2019年度
授業評価アンケート結果

長岡崇徳大学

2019前期　授業評価アンケート（演習）

科目名：　情報処理法　　履修者数：　43

必修／選択：　必修　　回答者数：　39

回答率：　91%

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	この演習に意欲的に取り組んだ。	24	13	2	0	0	4.56	3.81
設問2	グループの一員として協力して取り組んだ。	28	9	2	0	0	4.67	3.76
設問3	講義で学んだ知識とつながりがあり、わかりやすかった。	22	14	3	0	0	4.49	4.72
設問4	学習目標の提示はわかりやすかった。	21	12	6	0	0	4.38	4.58
設問5	全体の時間配分はよかった。	22	15	2	0	0	4.51	4.56
設問6	進め方は順序良く整理され行動しやすかった。	23	11	5	0	0	4.46	4.41
設問7	教材用具（テキスト、板書、プリント、ビデオ、パワーポイント、模型など）の使い方は効果的であった。	23	14	2	0	0	4.54	4.46
設問8	教員の指導の方向性が一致し、安全への配慮があった。	24	14	1	0	0	4.59	4.77
設問9	教員は学生の理解度に合わせた指導をしていた。	19	19	1	0	0	4.46	4.48
設問10	デモンストレーションは、わかりやすかった。	17	18	4	0	0	4.33	4.69
設問11	この演習を受けて知識・技術が高まった。	22	15	2	0	0	4.51	4.72
設問12	この演習を受けて看護への興味・関心が深まった。	22	15	2	0	0	4.51	4.55

◆評価について

5…そう思う　　4…ややそう思う　　3…どちらともいえない

2…あまり思わない　　1…そう思わない

◆集計について

平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。

全体平均は、演習科目の平均です。

2019前期　授業評価アンケート（講義）

科目名： 英語Ⅰ
必修／選択： 必修

履修者数： 43
回答者数： 41
回答率： 95%

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	この授業に対して予習・復習、シラバスを読むなどの準備をして臨んだ。	8	17	11	4	1	3.66	3.81
設問2	この授業に対して、疑問点など質問をし記録をした。	6	10	21	1	3	3.37	3.76
設問3	この授業の学びやすい環境づくり（私語をしない、途中入退室をしない等）に協力した。	24	13	3	0	1	4.44	4.72
設問4	授業で使われたテキスト、配布資料、板書は授業の理解に役立った。	12	15	6	4	4	3.66	4.58
設問5	教員の話し方（声量、スピード、マイクの使い方など）は適切だった。	7	6	11	8	9	2.85	4.56
設問6	学生の質問を受けるなど理解度を確認しながら授業をすすめた。	12	5	14	8	2	3.41	4.41
設問7	授業の内容は興味があり、ポイントをついていた。	9	9	12	5	6	3.24	4.46
設問8	授業に集中できるよう（私語の防止、携帯電話・メールの禁止等）配慮していた。	28	7	4	0	2	4.44	4.77
設問9	授業の速度は適切であり、わかりやすかった。	7	7	11	8	8	2.93	4.48
設問10	授業に対する教員の意欲や熱意を感じた。	22	10	3	3	3	4.10	4.69
設問11	温度・照明・音響等の物理的環境は良好であった。	29	9	2	1	0	4.61	4.72
設問12	総合的に評価して、満足できる授業であった。	10	9	12	4	6	3.32	4.55

◆評価について

5…そう思う　　4…ややそう思う　　3…どちらともいえない

2…あまり思わない　　1…そう思わない

◆集計について

平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。

全体平均は、講義科目の平均です。

2019前期　授業評価アンケート（講義）

科目名：　日本語Ⅰ
必修／選択：　必修

履修者数：　43
回答者数：　43
回答率：　100%

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	この授業に対して予習・復習、シラバスを読むなどの準備をして臨んだ。	7	12	16	3	5	3.30	3.81
設問2	この授業に対して、疑問点など質問をし記録をした。	16	12	12	1	2	3.91	3.76
設問3	この授業の学びやすい環境づくり（私語をしない、途中入退室をしない等）に協力した。	34	7	2	0	0	4.74	4.72
設問4	授業で使われたテキスト、配布資料、板書は授業の理解に役立った。	34	4	5	0	0	4.67	4.58
設問5	教員の話し方（声量、スピード、マイクの使い方など）は適切だった。	36	7	0	0	0	4.84	4.56
設問6	学生の質問を受けるなど理解度を確認しながら授業をすすめた。	36	7	0	0	0	4.84	4.41
設問7	授業の内容は興味があり、ポイントをついていた。	33	6	4	0	0	4.67	4.46
設問8	授業に集中できるよう（私語の防止、携帯電話・メールの禁止等）配慮していた。	33	9	1	0	0	4.74	4.77
設問9	授業の速度は適切であり、わかりやすかった。	36	6	1	0	0	4.81	4.48
設問10	授業に対する教員の意欲や熱意を感じた。	34	9	0	0	0	4.79	4.69
設問11	温度・照明・音響等の物理的環境は良好であった。	38	5	0	0	0	4.88	4.72
設問12	総合的に評価して、満足できる授業であった。	38	4	1	0	0	4.86	4.55

◆評価について

5…そう思う　　4…ややそう思う　　3…どちらともいえない

2…あまり思わない　　1…そう思わない

◆集計について

平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。

全体平均は、講義科目の平均です。

2019前期　授業評価アンケート（講義）

科目名：　日本語Ⅱ
必修／選択：　選択

履修者数：　28
回答者数：　28
回答率：　100%

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	この授業に対して予習・復習、シラバスを読むなどの準備をして臨んだ。	4	6	10	3	5	3.04	3.81
設問2	この授業に対して、疑問点など質問をし記録をした。	13	7	5	1	2	4.00	3.76
設問3	この授業の学びやすい環境づくり（私語をしない、途中入退室をしない等）に協力した。	23	5	0	0	0	4.82	4.72
設問4	授業で使われたテキスト、配布資料、板書は授業の理解に役立った。	21	6	1	0	0	4.71	4.58
設問5	教員の話し方（声量、スピード、マイクの使い方など）は適切だった。	25	3	0	0	0	4.89	4.56
設問6	学生の質問を受けるなど理解度を確認しながら授業をすすめた。	23	4	1	0	0	4.79	4.41
設問7	授業の内容は興味があり、ポイントをついていた。	23	4	0	1	0	4.75	4.46
設問8	授業に集中できるよう（私語の防止、携帯電話・メールの禁止等）配慮していた。	23	5	0	0	0	4.82	4.77
設問9	授業の速度は適切であり、わかりやすかった。	23	4	1	0	0	4.79	4.48
設問10	授業に対する教員の意欲や熱意を感じた。	22	6	0	0	0	4.79	4.69
設問11	温度・照明・音響等の物理的環境は良好であった。	22	5	1	0	0	4.75	4.72
設問12	総合的に評価して、満足できる授業であった。	23	5	0	0	0	4.82	4.55

◆評価について

5…そう思う　　4…ややそう思う　　3…どちらともいえない

2…あまり思わない　　1…そう思わない

◆集計について

平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。

全体平均は、講義科目の平均です。

2019前期　授業評価アンケート（講義）

科目名：　地域活動論
必修／選択：　選択

履修者数：　36
回答者数：　32
回答率：　89%

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	この授業に対して予習・復習、シラバスを読むなどの準備をして臨んだ。	9	10	11	1	1	3.78	3.81
設問2	この授業に対して、疑問点など質問をし記録をした。	10	9	12	0	1	3.84	3.76
設問3	この授業の学びやすい環境づくり（私語をしない、途中入退室をしない等）に協力した。	22	9	1	0	0	4.66	4.72
設問4	授業で使われたテキスト、配布資料、板書は授業の理解に役立った。	22	8	2	0	0	4.63	4.58
設問5	教員の話し方（声量、スピード、マイクの使い方など）は適切だった。	28	3	1	0	0	4.84	4.56
設問6	学生の質問を受けるなど理解度を確認しながら授業をすすめた。	17	11	4	0	0	4.41	4.41
設問7	授業の内容は興味があり、ポイントをついていた。	22	8	2	0	0	4.63	4.46
設問8	授業に集中できるよう（私語の防止、携帯電話・メールの禁止等）配慮していた。	24	7	1	0	0	4.72	4.77
設問9	授業の速度は適切であり、わかりやすかった。	25	6	1	0	0	4.75	4.48
設問10	授業に対する教員の意欲や熱意を感じた。	25	5	2	0	0	4.72	4.69
設問11	温度・照明・音響等の物理的環境は良好であった。	24	7	1	0	0	4.72	4.72
設問12	総合的に評価して、満足できる授業であった。	24	6	2	0	0	4.69	4.55

◆評価について

5…そう思う　　4…ややそう思う　　3…どちらともいえない

2…あまり思わない　　1…そう思わない

◆集計について

平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。

全体平均は、講義科目の平均です。

2019前期　授業評価アンケート（講義）

科目名： キャリアデザインⅠ
必修／選択： 必修

履修者数： 43
回答者数： 39
回答率： 91%

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	この授業に対して予習・復習、シラバスを読むなどの準備をして臨んだ。	10	21	6	1	1	3.97	3.81
設問2	この授業に対して、疑問点など質問をし記録をした。	11	13	14	0	1	3.85	3.76
設問3	この授業の学びやすい環境づくり（私語をしない、途中入退室をしない等）に協力した。	26	12	1	0	0	4.64	4.72
設問4	授業で使われたテキスト、配布資料、板書は授業の理解に役立った。	28	10	1	0	0	4.69	4.58
設問5	教員の話し方（声量、スピード、マイクの使い方など）は適切だった。	21	12	5	1	0	4.36	4.56
設問6	学生の質問を受けるなど理解度を確認しながら授業をすすめた。	24	12	3	0	0	4.54	4.41
設問7	授業の内容は興味があり、ポイントをついていた。	23	13	3	0	0	4.51	4.46
設問8	授業に集中できるよう（私語の防止、携帯電話・メールの禁止等）配慮していた。	28	10	1	0	0	4.69	4.77
設問9	授業の速度は適切であり、わかりやすかった。	23	10	6	0	0	4.44	4.48
設問10	授業に対する教員の意欲や熱意を感じた。	23	14	2	0	0	4.54	4.69
設問11	温度・照明・音響等の物理的環境は良好であった。	27	12	0	0	0	4.69	4.72
設問12	総合的に評価して、満足できる授業であった。	23	13	3	0	0	4.51	4.55

◆評価について

5…そう思う　　4…ややそう思う　　3…どちらともいえない

2…あまり思わない　　1…そう思わない

◆集計について

平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。

全体平均は、講義科目の平均です。

2019前期　授業評価アンケート（講義）

科目名：　発達心理学
必修／選択：　選択

履修者数：　34
回答者数：　32
回答率：　94%

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	この授業に対して予習・復習、シラバスを読むなどの準備をして臨んだ。	10	15	5	0	2	3.97	3.81
設問2	この授業に対して、疑問点など質問をし記録をした。	12	15	4	1	0	4.19	3.76
設問3	この授業の学びやすい環境づくり（私語をしない、途中入退室をしない等）に協力した。	24	8	0	0	0	4.75	4.72
設問4	授業で使われたテキスト、配布資料、板書は授業の理解に役立った。	25	6	1	0	0	4.75	4.58
設問5	教員の話し方（声量、スピード、マイクの使い方など）は適切だった。	21	5	5	1	0	4.44	4.56
設問6	学生の質問を受けるなど理解度を確認しながら授業をすすめた。	22	7	3	0	0	4.59	4.41
設問7	授業の内容は興味があり、ポイントをついていた。	22	9	1	0	0	4.66	4.46
設問8	授業に集中できるよう（私語の防止、携帯電話・メールの禁止等）配慮していた。	27	5	0	0	0	4.84	4.77
設問9	授業の速度は適切であり、わかりやすかった。	22	8	2	0	0	4.63	4.48
設問10	授業に対する教員の意欲や熱意を感じた。	26	5	1	0	0	4.78	4.69
設問11	温度・照明・音響等の物理的環境は良好であった。	26	6	0	0	0	4.81	4.72
設問12	総合的に評価して、満足できる授業であった。	24	7	1	0	0	4.72	4.55

◆評価について

5…そう思う　　4…ややそう思う　　3…どちらともいえない

2…あまり思わない　　1…そう思わない

◆集計について

平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。

全体平均は、講義科目の平均です。

2019前期　授業評価アンケート（講義）

科目名： 健康スポーツⅠ
必修／選択： 選択

履修者数： 41
回答者数： 39
回答率： 95%

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	この授業に対して予習・復習、シラバスを読むなどの準備をして臨んだ。	13	7	15	3	1	3.72	3.81
設問2	この授業に対して、疑問点など質問をし記録をした。	13	6	17	2	1	3.72	3.76
設問3	この授業の学びやすい環境づくり（私語をしない、途中入退室をしない等）に協力した。	28	10	1	0	0	4.69	4.72
設問4	授業で使われたテキスト、配布資料、板書は授業の理解に役立った。	32	7	0	0	0	4.82	4.58
設問5	教員の話し方（声量、スピード、マイクの使い方など）は適切だった。	34	5	0	0	0	4.87	4.56
設問6	学生の質問を受けるなど理解度を確認しながら授業をすすめた。	30	6	3	0	0	4.69	4.41
設問7	授業の内容は興味があり、ポイントをついていた。	30	5	2	1	1	4.59	4.46
設問8	授業に集中できるよう（私語の防止、携帯電話・メールの禁止等）配慮していた。	33	5	1	0	0	4.82	4.77
設問9	授業の速度は適切であり、わかりやすかった。	32	6	1	0	0	4.79	4.48
設問10	授業に対する教員の意欲や熱意を感じた。	31	7	1	0	0	4.77	4.69
設問11	温度・照明・音響等の物理的環境は良好であった。	32	5	2	0	0	4.77	4.72
設問12	総合的に評価して、満足できる授業であった。	30	8	1	0	0	4.74	4.55

◆評価について

5…そう思う　　4…ややそう思う　　3…どちらともいえない

2…あまり思わない　　1…そう思わない

◆集計について

平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。

全体平均は、講義科目の平均です。

2019前期　授業評価アンケート（演習）

科目名：　スタディスキルズ　　履修者数：　43

必修／選択：　必修　　回答者数：　40

回答率：　93%

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	この演習に意欲的に取り組んだ。	20	17	1	1	1	4.35	3.81
設問2	グループの一員として協力して取り組んだ。	26	10	2	1	1	4.48	3.76
設問3	講義で学んだ知識とつながりがあり、わかりやすかった。	19	15	3	3	0	4.25	4.72
設問4	学習目標の提示はわかりやすかった。	18	17	5	0	0	4.33	4.58
設問5	全体の時間配分はよかった。	23	14	3	0	0	4.50	4.56
設問6	進め方は順序良く整理され行動しやすかった。	21	12	7	0	0	4.35	4.41
設問7	教材用具（テキスト、板書、プリント、ビデオ、パワーポイント、模型など）の使い方は効果的であった。	19	14	6	0	1	4.25	4.46
設問8	教員の指導の方向性が一致し、安全への配慮があった。	25	12	2	1	0	4.53	4.77
設問9	教員は学生の理解度に合わせた指導をしていた。	19	17	4	0	0	4.38	4.48
設問10	デモンストレーションは、わかりやすかった。	23	13	3	0	1	4.43	4.69
設問11	この演習を受けて知識・技術が高まった。	18	17	4	0	1	4.28	4.72
設問12	この演習を受けて看護への興味・関心が深まった。	20	11	8	0	1	4.23	4.55

◆評価について

5…そう思う　　4…ややそう思う　　3…どちらともいえない

2…あまり思わない　　1…そう思わない

◆集計について

平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。

全体平均は、演習科目の平均です。

2019前期　授業評価アンケート（講義）

科目名：　看護教育のための生物学
必修／選択：　自由

履修者数：　22
回答者数：　22
回答率：　100%

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	この授業に対して予習・復習、シラバスを読むなどの準備をして臨んだ。	3	6	10	3	0	3.41	3.81
設問2	この授業に対して、疑問点など質問をし記録をした。	3	2	14	3	0	3.23	3.76
設問3	この授業の学びやすい環境づくり（私語をしない、途中入退室をしない等）に協力した。	19	2	1	0	0	4.82	4.72
設問4	授業で使われたテキスト、配布資料、板書は授業の理解に役立った。	13	7	1	1	0	4.45	4.58
設問5	教員の話し方（声量、スピード、マイクの使い方など）は適切だった。	20	1	1	0	0	4.86	4.56
設問6	学生の質問を受けるなど理解度を確認しながら授業をすすめた。	11	10	1	0	0	4.45	4.41
設問7	授業の内容は興味があり、ポイントをついていた。	13	7	2	0	0	4.50	4.46
設問8	授業に集中できるよう（私語の防止、携帯電話・メールの禁止等）配慮していた。	20	2	0	0	0	4.91	4.77
設問9	授業の速度は適切であり、わかりやすかった。	17	5	0	0	0	4.77	4.48
設問10	授業に対する教員の意欲や熱意を感じた。	19	3	0	0	0	4.86	4.69
設問11	温度・照明・音響等の物理的環境は良好であった。	16	5	1	0	0	4.68	4.72
設問12	総合的に評価して、満足できる授業であった。	17	5	0	0	0	4.77	4.55

◆評価について

5…そう思う　　4…ややそう思う　　3…どちらともいえない

2…あまり思わない　　1…そう思わない

◆集計について

平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。

全体平均は、講義科目の平均です。

2019前期　授業評価アンケート（講義）

科目名：　看護教育のための化学
必修／選択：　自由

履修者数：　20
回答者数：　16
回答率：　80%

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	この授業に対して予習・復習、シラバスを読むなどの準備をして臨んだ。	2	9	5	0	0	3.81	3.81
設問2	この授業に対して、疑問点など質問をし記録をした。	5	7	4	0	0	4.06	3.76
設問3	この授業の学びやすい環境づくり（私語をしない、途中入退室をしない等）に協力した。	12	4	0	0	0	4.75	4.72
設問4	授業で使われたテキスト、配布資料、板書は授業の理解に役立った。	10	6	0	0	0	4.63	4.58
設問5	教員の話し方（声量、スピード、マイクの使い方など）は適切だった。	13	3	0	0	0	4.81	4.56
設問6	学生の質問を受けるなど理解度を確認しながら授業をすすめた。	11	5	0	0	0	4.69	4.41
設問7	授業の内容は興味があり、ポイントをついていた。	13	3	0	0	0	4.81	4.46
設問8	授業に集中できるよう（私語の防止、携帯電話・メールの禁止等）配慮していた。	13	3	0	0	0	4.81	4.77
設問9	授業の速度は適切であり、わかりやすかった。	12	4	0	0	0	4.75	4.48
設問10	授業に対する教員の意欲や熱意を感じた。	14	2	0	0	0	4.88	4.69
設問11	温度・照明・音響等の物理的環境は良好であった。	13	3	0	0	0	4.81	4.72
設問12	総合的に評価して、満足できる授業であった。	12	4	0	0	0	4.75	4.55

◆評価について

5…そう思う　　4…ややそう思う　　3…どちらともいえない

2…あまり思わない　　1…そう思わない

◆集計について

平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。

全体平均は、講義科目の平均です。

2019前期　授業評価アンケート（講義）

科目名：　人体の構造と機能Ⅰ
必修／選択：　必修

履修者数：　43
回答者数：　41
回答率：　95%

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	この授業に対して予習・復習、シラバスを読むなどの準備をして臨んだ。	5	19	15	1	1	3.63	3.81
設問2	この授業に対して、疑問点など質問をし記録をした。	4	9	22	3	3	3.20	3.76
設問3	この授業の学びやすい環境づくり（私語をしない、途中入退室をしない等）に協力した。	32	7	2	0	0	4.73	4.72
設問4	授業で使われたテキスト、配布資料、板書は授業の理解に役立った。	23	14	3	1	0	4.44	4.58
設問5	教員の話し方（声量、スピード、マイクの使い方など）は適切だった。	33	5	3	0	0	4.73	4.56
設問6	学生の質問を受けるなど理解度を確認しながら授業をすすめた。	16	20	3	2	0	4.22	4.41
設問7	授業の内容は興味があり、ポイントをついていた。	30	7	4	0	0	4.63	4.46
設問8	授業に集中できるよう（私語の防止、携帯電話・メールの禁止等）配慮していた。	36	4	1	0	0	4.85	4.77
設問9	授業の速度は適切であり、わかりやすかった。	28	10	3	0	0	4.61	4.48
設問10	授業に対する教員の意欲や熱意を感じた。	33	6	2	0	0	4.76	4.69
設問11	温度・照明・音響等の物理的環境は良好であった。	30	9	2	0	0	4.68	4.72
設問12	総合的に評価して、満足できる授業であった。	28	11	2	0	0	4.63	4.55

◆評価について

5…そう思う　　4…ややそう思う　　3…どちらともいえない

2…あまり思わない　　1…そう思わない

◆集計について

平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。

全体平均は、講義科目の平均です。

2019前期　授業評価アンケート（講義）

科目名：　人体の構造と機能 II
必修／選択：　必修

履修者数：　43
回答者数：　38
回答率：　88%

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	この授業に対して予習・復習、シラバスを読むなどの準備をして臨んだ。	16	15	5	1	1	4.16	3.81
設問2	この授業に対して、疑問点など質問をし記録をした。	15	12	9	1	1	4.03	3.76
設問3	この授業の学びやすい環境づくり（私語をしない、途中入退室をしない等）に協力した。	31	7	0	0	0	4.82	4.72
設問4	授業で使われたテキスト、配布資料、板書は授業の理解に役立った。	27	8	3	0	0	4.63	4.58
設問5	教員の話し方（声量、スピード、マイクの使い方など）は適切だった。	32	4	2	0	0	4.79	4.56
設問6	学生の質問を受けるなど理解度を確認しながら授業をすすめた。	21	13	3	1	0	4.42	4.41
設問7	授業の内容は興味があり、ポイントをついていた。	27	10	1	0	0	4.68	4.46
設問8	授業に集中できるよう（私語の防止、携帯電話・メールの禁止等）配慮していた。	30	6	2	0	0	4.74	4.77
設問9	授業の速度は適切であり、わかりやすかった。	27	9	2	0	0	4.66	4.48
設問10	授業に対する教員の意欲や熱意を感じた。	31	6	1	0	0	4.79	4.69
設問11	温度・照明・音響等の物理的環境は良好であった。	32	5	1	0	0	4.82	4.72
設問12	総合的に評価して、満足できる授業であった。	30	5	3	0	0	4.71	4.55

◆評価について

5…そう思う　　4…ややそう思う　　3…どちらともいえない

2…あまり思わない　　1…そう思わない

◆集計について

平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。

全体平均は、講義科目の平均です。

2019前期　授業評価アンケート（講義）

科目名：　看護学概論
必修／選択：　必修

履修者数：　43
回答者数：　41
回答率：　95%

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	この授業に対して予習・復習、シラバスを読むなどの準備をして臨んだ。	7	19	11	3	1	3.68	3.81
設問2	この授業に対して、疑問点など質問をし記録をした。	2	5	25	8	1	2.98	3.76
設問3	この授業の学びやすい環境づくり（私語をしない、途中入退室をしない等）に協力した。	29	9	3	0	0	4.63	4.72
設問4	授業で使われたテキスト、配布資料、板書は授業の理解に役立った。	29	10	1	1	0	4.63	4.58
設問5	教員の話し方（声量、スピード、マイクの使い方など）は適切だった。	28	9	1	3	0	4.51	4.56
設問6	学生の質問を受けるなど理解度を確認しながら授業をすすめた。	13	20	7	1	0	4.10	4.41
設問7	授業の内容は興味があり、ポイントをついていた。	13	17	9	2	0	4.00	4.46
設問8	授業に集中できるよう（私語の防止、携帯電話・メールの禁止等）配慮していた。	32	8	1	0	0	4.76	4.77
設問9	授業の速度は適切であり、わかりやすかった。	16	18	6	0	1	4.17	4.48
設問10	授業に対する教員の意欲や熱意を感じた。	31	9	1	0	0	4.73	4.69
設問11	温度・照明・音響等の物理的環境は良好であった。	22	15	4	0	0	4.44	4.72
設問12	総合的に評価して、満足できる授業であった。	18	17	6	0	0	4.29	4.55

◆評価について

5…そう思う　　4…ややそう思う　　3…どちらともいえない

2…あまり思わない　　1…そう思わない

◆集計について

平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。

全体平均は、講義科目の平均です。

2019前期　授業評価アンケート（講義）

科目名：　看護援助論
必修／選択：　必修

履修者数：　43
回答者数：　41
回答率：　95%

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	この授業に対して予習・復習、シラバスを読むなどの準備をして臨んだ。	14	21	6	0	0	4.20	3.81
設問2	この授業に対して、疑問点など質問をし記録をした。	11	18	10	2	0	3.93	3.76
設問3	この授業の学びやすい環境づくり（私語をしない、途中入退室をしない等）に協力した。	31	8	2	0	0	4.71	4.72
設問4	授業で使われたテキスト、配布資料、板書は授業の理解に役立った。	21	16	4	0	0	4.41	4.58
設問5	教員の話し方（声量、スピード、マイクの使い方など）は適切だった。	25	12	3	1	0	4.49	4.56
設問6	学生の質問を受けるなど理解度を確認しながら授業をすすめた。	19	16	5	1	0	4.29	4.41
設問7	授業の内容は興味があり、ポイントをついていた。	17	18	5	1	0	4.24	4.46
設問8	授業に集中できるよう（私語の防止、携帯電話・メールの禁止等）配慮していた。	31	9	1	0	0	4.73	4.77
設問9	授業の速度は適切であり、わかりやすかった。	17	13	8	1	2	4.02	4.48
設問10	授業に対する教員の意欲や熱意を感じた。	26	12	2	1	0	4.54	4.69
設問11	温度・照明・音響等の物理的環境は良好であった。	28	12	1	0	0	4.66	4.72
設問12	総合的に評価して、満足できる授業であった。	19	17	3	2	0	4.29	4.55

◆評価について

5…そう思う　　4…ややそう思う　　3…どちらともいえない

2…あまり思わない　　1…そう思わない

◆集計について

平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。

全体平均は、講義科目の平均です。

2019前期　授業評価アンケート（演習）

科目名：　看護援助論（講義科目）　　履修者数：　43

必修／選択：　必修　　回答者数：　41

回答率：　95%

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	この演習に意欲的に取り組んだ。	26	13	2	0	0	4.59	3.81
設問2	グループの一員として協力して取り組んだ。	26	15	0	0	0	4.63	3.76
設問3	講義で学んだ知識とつながりがあり、わかりやすかった。	16	12	10	1	2	3.95	4.72
設問4	学習目標の提示はわかりやすかった。	15	16	7	2	1	4.02	4.58
設問5	全体の時間配分はよかった。	11	15	12	2	1	3.80	4.56
設問6	進め方は順序良く整理され行動しやすかった。	13	15	10	1	2	3.88	4.41
設問7	教材用具（テキスト、板書、プリント、ビデオ、パワーポイント、模型など）の使い方は効果的であった。	20	14	5	1	1	4.24	4.46
設問8	教員の指導の方向性が一致し、安全への配慮があった。	15	13	6	4	3	3.80	4.77
設問9	教員は学生の理解度に合わせた指導をしていた。	15	15	4	5	2	3.88	4.48
設問10	デモンストレーションは、わかりやすかった。	13	12	12	3	1	3.80	4.69
設問11	この演習を受けて知識・技術が高まった。	20	17	3	1	0	4.37	4.72
設問12	この演習を受けて看護への興味・関心が深まった。	18	18	4	1	0	4.29	4.55

◆評価について

5…そう思う　　4…ややそう思う　　3…どちらともいえない

2…あまり思わない　　1…そう思わない

◆集計について

平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。

全体平均は、演習科目の平均です。

2019前期　授業評価アンケート（講義）

科目名：　基礎看護技術演習Ⅰ（演習科目）　　履修者数：　43

必修／選択：　必修　　回答者数：　42

回答率：　98%

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	この授業に対して予習・復習、シラバスを読むなどの準備をして臨んだ。	18	20	4	0	0	4.33	3.81
設問2	この授業に対して、疑問点など質問をし記録をした。	14	21	7	0	0	4.17	3.76
設問3	この授業の学びやすい環境づくり（私語をしない、途中入退室をしない等）に協力した。	33	7	2	0	0	4.74	4.72
設問4	授業で使われたテキスト、配布資料、板書は授業の理解に役立った。	27	11	4	0	0	4.55	4.58
設問5	教員の話し方（声量、スピード、マイクの使い方など）は適切だった。	24	13	5	0	0	4.45	4.56
設問6	学生の質問を受けるなど理解度を確認しながら授業をすすめた。	21	12	8	1	0	4.26	4.41
設問7	授業の内容は興味があり、ポイントをついていた。	26	13	3	0	0	4.55	4.46
設問8	授業に集中できるよう（私語の防止、携帯電話・メールの禁止等）配慮していた。	32	9	1	0	0	4.74	4.77
設問9	授業の速度は適切であり、わかりやすかった。	20	19	3	0	0	4.40	4.48
設問10	授業に対する教員の意欲や熱意を感じた。	24	15	3	0	0	4.50	4.69
設問11	温度・照明・音響等の物理的環境は良好であった。	29	12	1	0	0	4.67	4.72
設問12	総合的に評価して、満足できる授業であった。	22	16	4	0	0	4.43	4.55

◆評価について

5…そう思う　　4…ややそう思う　　3…どちらともいえない

2…あまり思わない　　1…そう思わない

◆集計について

平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。

全体平均は、講義科目の平均です。

2019前期　授業評価アンケート（演習）

科目名：　基礎看護技術演習Ⅰ
必修／選択：　必修

履修者数：　43
回答者数：　40
回答率：　93%

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	この演習に意欲的に取り組んだ。	31	9	0	0	0	4.78	3.81
設問2	グループの一員として協力して取り組んだ。	32	8	0	0	0	4.80	3.76
設問3	講義で学んだ知識とつながりがあり、わかりやすかった。	28	12	0	0	0	4.70	4.72
設問4	学習目標の提示はわかりやすかった。	27	12	1	0	0	4.65	4.58
設問5	全体の時間配分はよかった。	13	16	5	5	1	3.88	4.56
設問6	進め方は順序良く整理され行動しやすかった。	15	20	2	2	1	4.15	4.41
設問7	教材用具（テキスト、板書、プリント、ビデオ、パワーポイント、模型など）の使い方は効果的であった。	26	11	3	0	0	4.58	4.46
設問8	教員の指導の方向性が一致し、安全への配慮があった。	18	11	5	3	3	3.95	4.77
設問9	教員は学生の理解度に合わせた指導をしていた。	16	15	7	1	1	4.10	4.48
設問10	デモンストレーションは、わかりやすかった。	23	11	6	0	0	4.43	4.69
設問11	この演習を受けて知識・技術が高まった。	29	11	0	0	0	4.73	4.72
設問12	この演習を受けて看護への興味・関心が深まった。	29	10	1	0	0	4.70	4.55

◆評価について

5…そう思う　　4…ややそう思う　　3…どちらともいえない

2…あまり思わない　　1…そう思わない

◆集計について

平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。

全体平均は、演習科目の平均です。

2019前期　授業評価アンケート（実習）

科目名： 基礎看護学実習Ⅰ
必修／選択： 必修

履修者数： 43
回答者数： 35
回答率： 81%

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均
設問1	課題をもち計画に対する目標が達成できるよう努力した。	20	15	0	0	0	4.57
設問2	グループの一員として努力して取り組んだ。	26	9	0	0	0	4.74
設問3	体調管理に努めた。	29	6	0	0	0	4.83
設問4	実習目標を達成するうえで必要な看護技術を体験ができた。	23	10	1	0	1	4.54
設問5	教員による実習事前ガイダンスは実習を行うために役立った。	23	10	2	0	0	4.60
設問6	指導者による病棟・施設オリエンテーションの内容は実習を行うために役立った。	30	5	0	0	0	4.86
設問7	行動計画について教員から適切な助言・指導が得られた。	26	7	1	1	0	4.66
設問8	援助場面では教員から適切な助言・指導が得られた。	25	8	2	0	0	4.66
設問9	カンファレンスでは教員から適切な助言・指導が得られた。	30	3	1	1	0	4.77
設問10	記録指導では教員から適切な助言・指導が得られた。	26	9	0	0	0	4.74
設問11	教員は学生の理解や反応をみながら、適切な言葉や方法で指導していた。	28	6	0	1	0	4.74
設問12	教員は学生の気持ちや考えを受け止め、相談しやすい雰囲気があった。	27	5	2	0	1	4.63
設問13	行動計画について指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	30	5	0	0	0	4.86
設問14	援助場面では指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	30	4	1	0	0	4.83
設問15	カンファレンスでは指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	31	3	1	0	0	4.86
設問16	指導者や他のナースは学生が理解しやすい言葉や方法で指導していた。	29	5	1	0	0	4.80
設問17	指導者や他のナースは学生の気持ちや考えを受け止め、尊重していた。	29	5	1	0	0	4.80
設問18	指導者や他のナースは看護者としてのモデルになっていた。	30	4	1	0	0	4.83
設問19	指導者や他のナースは学生の実習が円滑に進むように適宜調整をしていた。	30	4	1	0	0	4.83
設問20	実習に必要や備品や物品が不足することはなかった。	30	2	2	1	0	4.74
設問21	学生のための場所（記録する場所、カンファレンスの場所、私物置き場、休憩室）などは確保されていた。	30	4	1	0	0	4.83
設問22	実習中に必要な受け持ち患者に関する情報を得ることができた。	24	7	4	0	0	4.57
設問23	実習施設・病棟は学生を受け入れてくれる雰囲気を感じることができた。	31	3	1	0	0	4.86
設問24	全体として充実した実習だった。	29	5	1	0	0	4.80

◆評価について
5…そう思う　4…ややそう思う　3…どちらともいえない　2…あまり思わない　1…そう思わない

◆集計について
平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。

2019前期　授業評価アンケート（講義）

科目名：　チーム医療論
必修／選択：　必修

履修者数：　43
回答者数：　41
回答率：　95%

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	この授業に対して予習・復習、シラバスを読むなどの準備をして臨んだ。	18	17	5	0	1	4.24	3.81
設問2	この授業に対して、疑問点など質問をし記録をした。	16	19	6	0	0	4.24	3.76
設問3	この授業の学びやすい環境づくり（私語をしない、途中入退室をしない等）に協力した。	31	10	0	0	0	4.76	4.72
設問4	授業で使われたテキスト、配布資料、板書は授業の理解に役立った。	33	8	0	0	0	4.80	4.58
設問5	教員の話し方（声量、スピード、マイクの使い方など）は適切だった。	32	9	0	0	0	4.78	4.56
設問6	学生の質問を受けるなど理解度を確認しながら授業をすすめた。	30	11	0	0	0	4.73	4.41
設問7	授業の内容は興味があり、ポイントをついていた。	33	7	1	0	0	4.78	4.46
設問8	授業に集中できるよう（私語の防止、携帯電話・メールの禁止等）配慮していた。	35	6	0	0	0	4.85	4.77
設問9	授業の速度は適切であり、わかりやすかった。	35	6	0	0	0	4.85	4.48
設問10	授業に対する教員の意欲や熱意を感じた。	36	5	0	0	0	4.88	4.69
設問11	温度・照明・音響等の物理的環境は良好であった。	35	6	0	0	0	4.85	4.72
設問12	総合的に評価して、満足できる授業であった。	35	6	0	0	0	4.85	4.55

◆評価について

5…そう思う　　4…ややそう思う　　3…どちらともいえない

2…あまり思わない　　1…そう思わない

◆集計について

平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。

全体平均は、講義科目の平均です。

2019前期　授業評価アンケート（講義）

科目名：　地域包括ケア論
必修／選択：　必修

履修者数：　43
回答者数：　42
回答率：　98%

設問番号	設問文	5	4	3	2	1	平均	全体平均
設問1	この授業に対して予習・復習、シラバスを読むなどの準備をして臨んだ。	6	22	12	0	2	3.71	3.81
設問2	この授業に対して、疑問点など質問をし記録をした。	6	18	17	0	1	3.67	3.76
設問3	この授業の学びやすい環境づくり（私語をしない、途中入退室をしない等）に協力した。	37	5	0	0	0	4.88	4.72
設問4	授業で使われたテキスト、配布資料、板書は授業の理解に役立った。	35	7	0	0	0	4.83	4.58
設問5	教員の話し方（声量、スピード、マイクの使い方など）は適切だった。	36	5	1	0	0	4.83	4.56
設問6	学生の質問を受けるなど理解度を確認しながら授業をすすめた。	23	17	2	0	0	4.50	4.41
設問7	授業の内容は興味があり、ポイントをついていた。	27	11	3	1	0	4.52	4.46
設問8	授業に集中できるよう（私語の防止、携帯電話・メールの禁止等）配慮していた。	40	2	0	0	0	4.95	4.77
設問9	授業の速度は適切であり、わかりやすかった。	34	8	0	0	0	4.81	4.48
設問10	授業に対する教員の意欲や熱意を感じた。	38	4	0	0	0	4.90	4.69
設問11	温度・照明・音響等の物理的環境は良好であった。	34	6	2	0	0	4.76	4.72
設問12	総合的に評価して、満足できる授業であった。	31	11	0	0	0	4.74	4.55

◆評価について

5…そう思う　　4…ややそう思う　　3…どちらともいえない

2…あまり思わない　　1…そう思わない

◆集計について

平均は、小数点第3位を四捨五入して算出しています。

全体平均は、講義科目の平均です。

2019年度 講義（演習）に関するアンケート調査結果

コード 1900028　　科目名　情報活用法

専攻 看護学科　前期後期　1年 後期　分野　基礎教育科目
必修選択 必修

全回答数　38

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 意欲的に取り組んだ	16	16	4	0	2	0	0	4.2
2. 協力して取り組んだ	18	14	3	1	2	0	0	4.2
3. 授業のわかりやすさ	10	13	8	6	1	0	0	3.7
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	9	11	11	6	1	0	0	3.6
5. 全体の時間配分	12	17	8	0	1	0	0	4.0
6. 授業の進め方	10	14	10	3	1	0	0	3.8
7. 教材用具の使い方	10	14	11	2	1	0	0	3.8
8. 指導の方向性と安全への配慮	15	13	8	1	1	0	0	4.1
9. 理解度に合わせた指導	12	8	11	5	2	0	0	3.6
10. デモンストレーションのわかりやすさ	9	12	12	4	1	0	0	3.6
11. 知識・技術の習得	15	14	6	2	1	0	0	4.1
12. 看護への興味・関心	14	11	10	3	0	0	0	3.9

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 意欲的に取り組んだ	42.1	42.1	10.5	0.0	5.3	0.0	0.0
2. 協力して取り組んだ	47.4	36.8	7.9	2.6	5.3	0.0	0.0
3. 授業のわかりやすさ	26.3	34.2	21.1	15.8	2.6	0.0	0.0
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	23.7	28.9	28.9	15.8	2.6	0.0	0.0
5. 全体の時間配分	31.6	44.7	21.1	0.0	2.6	0.0	0.0
6. 授業の進め方	26.3	36.8	26.3	7.9	2.6	0.0	0.0
7. 教材用具の使い方	26.3	36.8	28.9	5.3	2.6	0.0	0.0
8. 指導の方向性と安全への配慮	39.5	34.2	21.1	2.6	2.6	0.0	0.0
9. 理解度に合わせた指導	31.6	21.1	28.9	13.2	5.3	0.0	0.0
10. デモンストレーションのわかりやすさ	23.7	31.6	31.6	10.5	2.6	0.0	0.0
11. 知識・技術の習得	39.5	36.8	15.8	5.3	2.6	0.0	0.0
12. 看護への興味・関心	36.8	28.9	26.3	7.9	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点

項目内容のパーセンテージ

2019年度 講義に関するアンケート調査結果

コード 1900023　　科目名　問題解決法

専攻 看護学科　前期後期　1年 後期　分野　基礎教育科目
必修選択 選択

全回答数　32

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	3	14	15	0	0	0	0	3.7
2. 予習・復習などの準備	5	4	12	8	3	0	0	2.9
3. 疑問・感想などの記入	7	5	12	6	2	0	0	3.3
4. 学ぶ環境づくりの協力	18	10	4	0	0	0	0	4.5
5. 教材の理解への役立	16	10	5	1	0	0	0	4.3
6. 教員の話し方について	20	10	2	0	0	0	0	4.6
7. 学生への理解度の確認	19	8	5	0	0	0	0	4.5
8. 授業の興味とポイント	19	7	6	0	0	0	0	4.4
9. 授業に集中できる配慮	18	8	6	0	0	0	0	4.4
10. 授業の速度について	19	10	3	0	0	0	0	4.5
11. 教員の意欲や熱意	16	12	4	0	0	0	0	4.4
12. 物理的環境の良好	19	9	4	0	0	0	0	4.5
13. 授業の総合的評価	19	8	5	0	0	0	0	4.5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	9.4	43.8	46.9	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	15.7	12.5	37.5	25.0	9.4	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	21.9	15.7	37.5	18.8	6.3	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	56.3	31.3	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	50.0	31.3	15.7	3.2	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	62.5	31.3	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	59.4	25.0	15.7	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	59.4	21.9	18.8	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	56.3	25.0	18.8	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	59.4	31.3	9.4	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	50.0	37.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	59.4	28.2	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	59.4	25.0	15.7	0.0	0.0	0.0	0.0

2019年度 講義に関するアンケート調査結果

コード 1900035　　科目名　英語Ⅱ

専攻 看護学科　前期後期　1年 後期　分野　基礎教育科目
必修選択 選択

全回答数　3

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	2	0	1	0	0	0	0	4.4
2. 予習・復習などの準備	1	2	0	0	0	0	0	4.4
3. 疑問・感想などの記入	2	0	1	0	0	0	0	4.4
4. 学ぶ環境づくりの協力	3	0	0	0	0	0	0	5
5. 教材の理解への役立	3	0	0	0	0	0	0	5
6. 教員の話し方について	3	0	0	0	0	0	0	5
7. 学生への理解度の確認	3	0	0	0	0	0	0	5
8. 授業の興味とポイント	3	0	0	0	0	0	0	5
9. 授業に集中できる配慮	3	0	0	0	0	0	0	5
10. 授業の速度について	3	0	0	0	0	0	0	5
11. 教員の意欲や熱意	3	0	0	0	0	0	0	5
12. 物理的環境の良好	3	0	0	0	0	0	0	5
13. 授業の総合的評価	3	0	0	0	0	0	0	5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	66.7	0.0	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	33.4	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	66.7	0.0	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

2019年度 講義に関するアンケート調査結果

コード 1900033　　科目名　日本語Ⅲ

専攻 看護学科　前期後期　1年 後期　分野　基礎教育科目
必修選択 選択

全回答数　21

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	0	3	17	0	1	0	0	3
2. 予習・復習などの準備	7	7	3	4	0	0	0	3.8
3. 疑問・感想などの記入	2	2	14	1	2	0	0	3
4. 学ぶ環境づくりの協力	15	5	1	0	0	0	0	4.7
5. 教材の理解への役立	11	9	1	0	0	0	0	4.5
6. 教員の話し方について	14	4	3	0	0	0	0	4.6
7. 学生への理解度の確認	13	6	2	0	0	0	0	4.6
8. 授業の興味とポイント	13	7	1	0	0	0	0	4.6
9. 授業に集中できる配慮	15	5	1	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	16	3	2	0	0	0	0	4.7
11. 教員の意欲や熱意	17	3	1	0	0	0	0	4.8
12. 物理的環境の良好	13	6	2	0	0	0	0	4.6
13. 授業の総合的評価	15	5	1	0	0	0	0	4.7

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	0.0	14.3	81.0	0.0	4.8	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	33.4	33.4	14.3	19.1	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	9.6	9.6	66.7	4.8	9.6	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	71.5	23.8	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	52.4	42.9	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	66.7	19.1	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	61.9	28.6	9.6	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	61.9	33.4	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	71.5	23.8	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	76.2	14.3	9.6	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	81.0	14.3	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	61.9	28.6	9.6	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	71.5	23.8	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0

2019年度 講義に関するアンケート調査結果

コード 1900036　　科目名　コミュニケーション論

専攻 看護学科　前期後期　1年 後期　分野　基礎教育科目
必修選択 必修

全回答数　39

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	0	14	24	1	0	0	0	3.4
2. 予習・復習などの準備	3	19	13	4	0	0	0	3.6
3. 疑問・感想などの記入	24	4	6	4	1	0	0	4.2
4. 学ぶ環境づくりの協力	22	14	3	0	0	0	0	4.5
5. 教材の理解への役立	26	8	5	0	0	0	0	4.6
6. 教員の話し方について	29	7	3	0	0	0	0	4.7
7. 学生への理解度の確認	24	11	4	0	0	0	0	4.6
8. 授業の興味とポイント	26	9	4	0	0	0	0	4.6
9. 授業に集中できる配慮	25	9	5	0	0	0	0	4.6
10. 授業の速度について	29	6	4	0	0	0	0	4.7
11. 教員の意欲や熱意	30	7	2	0	0	0	0	4.8
12. 物理的環境の良好	29	7	2	1	0	0	0	4.7
13. 授業の総合的評価	27	10	2	0	0	0	0	4.7

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	0.0	35.9	61.6	2.6	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	7.7	48.8	33.4	10.3	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	61.6	10.3	15.4	10.3	2.6	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	56.5	35.9	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	66.7	20.6	12.9	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	74.4	18.0	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	61.6	28.2	10.3	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	66.7	23.1	10.3	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	64.1	23.1	12.9	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	74.4	15.4	10.3	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	77.0	18.0	5.2	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	74.4	18.0	5.2	2.6	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	69.3	25.7	5.2	0.0	0.0	0.0	0.0

2019年度 講義に関するアンケート調査結果

コード 1900026　　科目名　生命倫理学

専攻 看護学科　前期後期　1年 後期　分野　基礎教育科目
必修選択 必修

全回答数　29

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	4	17	8	0	0	0	0	3.9
2. 予習・復習などの準備	2	10	13	3	1	0	0	3.3
3. 疑問・感想などの記入	2	7	18	2	0	0	0	3.4
4. 学ぶ環境づくりの協力	18	10	1	0	0	0	0	4.6
5. 教材の理解への役立	13	13	3	0	0	0	0	4.4
6. 教員の話し方について	15	12	2	0	0	0	0	4.5
7. 学生への理解度の確認	15	11	3	0	0	0	0	4.5
8. 授業の興味とポイント	10	14	5	0	0	0	0	4.2
9. 授業に集中できる配慮	18	9	2	0	0	0	0	4.6
10. 授業の速度について	13	13	3	0	0	0	0	4.4
11. 教員の意欲や熱意	19	9	1	0	0	0	0	4.7
12. 物理的環境の良好	16	12	1	0	0	0	0	4.6
13. 授業の総合的評価	12	12	5	0	0	0	0	4.3

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	13.8	58.7	27.6	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	6.9	34.5	44.9	10.4	3.5	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	6.9	24.2	62.1	6.9	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	62.1	34.5	3.5	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	44.9	44.9	10.4	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	51.8	41.4	6.9	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	51.8	38.0	10.4	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	34.5	48.3	17.3	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	62.1	31.1	6.9	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	44.9	44.9	10.4	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	65.6	31.1	3.5	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	55.2	41.4	3.5	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	41.4	41.4	17.3	0.0	0.0	0.0	0.0

2019年度 講義に関するアンケート調査結果

コード 1900032　　科目名　健康スポーツⅡ

専攻 看護学科　前期後期　1年 後期　分野　基礎教育科目
必修選択 選択

全回答数　18

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	1	2	13	2	0	0	0	3.2
2. 予習・復習などの準備	0	1	9	4	4	0	0	2.2
3. 疑問・感想などの記入	1	1	7	7	2	0	0	2.5
4. 学ぶ環境づくりの協力	8	8	1	1	0	0	0	4.3
5. 教材の理解への役立	9	8	1	0	0	0	0	4.5
6. 教員の話し方について	9	8	1	0	0	0	0	4.5
7. 学生への理解度の確認	7	7	4	0	0	0	0	4.2
8. 授業の興味とポイント	7	8	3	0	0	0	0	4.3
9. 授業に集中できる配慮	9	6	3	0	0	0	0	4.4
10. 授業の速度について	8	8	1	0	1	0	0	4.2
11. 教員の意欲や熱意	12	3	3	0	0	0	0	4.5
12. 物理的環境の良好	10	7	0	1	0	0	0	4.5
13. 授業の総合的評価	11	5	1	1	0	0	0	4.5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	5.6	11.2	72.3	11.2	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	0.0	5.6	50.0	22.3	22.3	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	5.6	5.6	38.9	38.9	11.2	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	44.5	44.5	5.6	5.6	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	50.0	44.5	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	50.0	44.5	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	38.9	38.9	22.3	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	38.9	44.5	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	50.0	33.4	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	44.5	44.5	5.6	0.0	5.6	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	55.6	38.9	0.0	5.6	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	61.2	27.8	5.6	5.6	0.0	0.0	0.0

2019年度 講義に関するアンケート調査結果

コード 1900030　　科目名　自然環境論

専攻 看護学科　前期後期　1年 後期　分野　基礎教育科目
必修選択 選択

全回答数　16

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	1	7	8	0	0	0	0	3.6
2. 予習・復習などの準備	2	3	5	2	4	0	0	2.6
3. 疑問・感想などの記入	0	2	7	4	3	0	0	2.4
4. 学ぶ環境づくりの協力	6	5	3	2	0	0	0	4
5. 教材の理解への役立	5	4	4	3	0	0	0	3.7
6. 教員の話し方について	6	5	3	0	2	0	0	3.7
7. 学生への理解度の確認	5	6	2	2	1	0	0	3.7
8. 授業の興味とポイント	5	5	2	3	1	0	0	3.6
9. 授業に集中できる配慮	7	4	4	1	0	0	0	4.1
10. 授業の速度について	4	7	3	1	1	0	0	3.7
11. 教員の意欲や熱意	7	7	1	0	1	0	0	4.2
12. 物理的環境の良好	8	6	1	1	0	0	0	4.4
13. 授業の総合的評価	4	5	5	1	1	0	0	3.6

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	6.3	43.8	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	12.5	18.8	31.3	12.5	25.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	0.0	12.5	43.8	25.0	18.8	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	37.5	31.3	18.8	12.5	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	31.3	25.0	25.0	18.8	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	37.5	31.3	18.8	0.0	12.5	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	31.3	37.5	12.5	12.5	6.3	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	31.3	31.3	12.5	18.8	6.3	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	43.8	25.0	25.0	6.3	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	25.0	43.8	18.8	6.3	6.3	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	43.8	43.8	6.3	0.0	6.3	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	50.0	37.5	6.3	6.3	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	25.0	31.3	31.3	6.3	6.3	0.0	0.0

2019年度 講義に関するアンケート調査結果

コード 1900027　　科目名　日本国憲法

専攻 看護学科　前期後期　1年 後期　分野　基礎教育科目
必修選択 必修

全回答数　29

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	1	10	18	0	0	0	0	3.5
2. 予習・復習などの準備	4	6	19	0	0	0	0	3.5
3. 疑問・感想などの記入	3	7	18	1	0	0	0	3.5
4. 学ぶ環境づくりの協力	26	3	0	0	0	0	0	4.9
5. 教材の理解への役立	23	6	0	0	0	0	0	4.8
6. 教員の話し方について	24	5	0	0	0	0	0	4.9
7. 学生への理解度の確認	16	11	2	0	0	0	0	4.5
8. 授業の興味とポイント	23	5	1	0	0	0	0	4.8
9. 授業に集中できる配慮	26	3	0	0	0	0	0	4.9
10. 授業の速度について	24	5	0	0	0	0	0	4.9
11. 教員の意欲や熱意	26	3	0	0	0	0	0	4.9
12. 物理的環境の良好	20	7	2	0	0	0	0	4.7
13. 授業の総合的評価	25	3	1	0	0	0	0	4.9

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	3.5	34.5	62.1	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	13.8	20.7	65.6	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	10.4	24.2	62.1	3.5	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	89.7	10.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	79.4	20.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	82.8	17.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	55.2	38.0	6.9	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	79.4	17.3	3.5	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	89.7	10.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	82.8	17.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	89.7	10.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	69.0	24.2	6.9	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	86.2	10.4	3.5	0.0	0.0	0.0	0.0

2019年度 講義に関するアンケート調査結果

コード 1900034　　科目名　福祉と保障

専攻 看護学科　前期後期　1年 後期　分野　基礎教育科目
必修選択 選択

全回答数　15

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	2	8	5	0	0	0	0	3.8
2. 予習・復習などの準備	1	2	8	4	0	0	0	3
3. 疑問・感想などの記入	1	1	7	6	0	0	0	2.8
4. 学ぶ環境づくりの協力	9	5	1	0	0	0	0	4.6
5. 教材の理解への役立	7	8	0	0	0	0	0	4.5
6. 教員の話し方について	10	4	1	0	0	0	0	4.6
7. 学生への理解度の確認	4	7	4	0	0	0	0	4
8. 授業の興味とポイント	3	11	1	0	0	0	0	4.2
9. 授業に集中できる配慮	10	4	1	0	0	0	0	4.6
10. 授業の速度について	9	6	0	0	0	0	0	4.6
11. 教員の意欲や熱意	10	4	1	0	0	0	0	4.6
12. 物理的環境の良好	7	8	0	0	0	0	0	4.5
13. 授業の総合的評価	6	8	1	0	0	0	0	4.4

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	13.4	53.4	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	6.7	13.4	53.4	26.7	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	6.7	6.7	46.7	40.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	60.0	33.4	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	46.7	53.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	66.7	26.7	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	26.7	46.7	26.7	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	20.0	73.4	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	66.7	26.7	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	66.7	26.7	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	46.7	53.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	40.0	53.4	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0

2019年度 講義に関するアンケート調査結果

コード 1900031　　科目名　人体の構造と機能Ⅲ

専攻 看護学科　前期後期　1年 後期　分野　専門教育科目
必修選択 必修

全回答数　27

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	3	14	10	0	0	0	0	3.8
2. 予習・復習などの準備	2	7	13	4	1	0	0	3.2
3. 疑問・感想などの記入	3	3	13	5	3	0	0	2.9
4. 学ぶ環境づくりの協力	18	8	1	0	0	0	0	4.7
5. 教材の理解への役立	15	9	3	0	0	0	0	4.5
6. 教員の話し方について	13	8	6	0	0	0	0	4.3
7. 学生への理解度の確認	8	9	8	2	0	0	0	3.9
8. 授業の興味とポイント	9	16	2	0	0	0	0	4.3
9. 授業に集中できる配慮	20	7	0	0	0	0	0	4.8
10. 授業の速度について	12	10	5	0	0	0	0	4.3
11. 教員の意欲や熱意	18	7	2	0	0	0	0	4.6
12. 物理的環境の良好	17	8	2	0	0	0	0	4.6
13. 授業の総合的評価	7	17	3	0	0	0	0	4.2

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	11.2	51.9	37.1	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	7.4	26.0	48.2	14.9	3.7	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	11.2	11.2	48.2	18.6	11.2	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	66.7	29.7	3.7	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	55.6	33.4	11.2	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	48.2	29.7	22.3	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	29.7	33.4	29.7	7.4	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	33.4	59.3	7.4	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	74.1	26.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	44.5	37.1	18.6	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	66.7	26.0	7.4	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	63.0	29.7	7.4	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	26.0	63.0	11.2	0.0	0.0	0.0	0.0

2019年度 講義に関するアンケート調査結果

コード 1900022　　科目名　栄養学

専攻 看護学科　前期後期　1年 後期　分野　専門教育科目
必修選択 必修

全回答数　32

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	5	19	7	1	0	0	0	3.9
2. 予習・復習などの準備	3	12	12	4	1	0	0	3.4
3. 疑問・感想などの記入	2	8	14	5	3	0	0	3
4. 学ぶ環境づくりの協力	18	13	1	0	0	0	0	4.6
5. 教材の理解への役立	10	16	5	0	1	0	0	4.1
6. 教員の話し方について	7	15	8	1	1	0	0	3.8
7. 学生への理解度の確認	7	15	7	3	0	0	0	3.9
8. 授業の興味とポイント	7	18	5	2	0	0	0	4
9. 授業に集中できる配慮	18	11	3	0	0	0	0	4.5
10. 授業の速度について	10	15	5	2	0	0	0	4.1
11. 教員の意欲や熱意	16	11	5	0	0	0	0	4.4
12. 物理的環境の良好	14	15	2	1	0	0	0	4.4
13. 授業の総合的評価	8	20	3	1	0	0	0	4.1

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	15.7	59.4	21.9	3.2	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	9.4	37.5	37.5	12.5	3.2	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	6.3	25.0	43.8	15.7	9.4	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	56.3	40.7	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	31.3	50.0	15.7	0.0	3.2	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	21.9	46.9	25.0	3.2	3.2	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	21.9	46.9	21.9	9.4	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	21.9	56.3	15.7	6.3	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	56.3	34.4	9.4	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	31.3	46.9	15.7	6.3	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	50.0	34.4	15.7	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	43.8	46.9	6.3	3.2	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	25.0	62.5	9.4	3.2	0.0	0.0	0.0

2019年度 講義に関するアンケート調査結果

コード 1900029　　科目名　保健医療福祉行政論

専攻 看護学科　前期後期　1年 後期　分野　専門教育科目
必修選択 必修

全回答数　28

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	15	9	3	0	1	0	0	4.3
2. 予習・復習などの準備	3	9	15	0	1	0	0	3.5
3. 疑問・感想などの記入	2	6	17	0	3	0	0	3.1
4. 学ぶ環境づくりの協力	15	11	2	0	0	0	0	4.5
5. 教材の理解への役立	3	7	10	3	5	0	0	2.9
6. 教員の話し方について	1	2	3	12	10	0	0	1.7
7. 学生への理解度の確認	4	3	9	7	5	0	0	2.6
8. 授業の興味とポイント	2	5	6	9	6	0	0	2.4
9. 授業に集中できる配慮	13	9	5	0	1	0	0	4.2
10. 授業の速度について	3	4	6	9	6	0	0	2.4
11. 教員の意欲や熱意	4	7	11	2	4	0	0	3.1
12. 物理的環境の良好	7	8	7	4	2	0	0	3.5
13. 授業の総合的評価	2	3	8	7	8	0	0	2.2

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	53.6	32.2	10.8	0.0	3.6	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	10.8	32.2	53.6	0.0	3.6	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	7.2	21.5	60.8	0.0	10.8	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	53.6	39.3	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	10.8	25.0	35.8	10.8	17.9	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	3.6	7.2	10.8	42.9	35.8	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	14.3	10.8	32.2	25.0	17.9	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	7.2	17.9	21.5	32.2	21.5	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	46.5	32.2	17.9	0.0	3.6	0.0	0.0
10. 授業の速度について	10.8	14.3	21.5	32.2	21.5	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	14.3	25.0	39.3	7.2	14.3	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	25.0	28.6	25.0	14.3	7.2	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	7.2	10.8	28.6	25.0	28.6	0.0	0.0

2019年度 講義に関するアンケート調査結果

コード 1900024　　科目名　基礎看護技術演習Ⅱ（演習科目）

専攻 看護学科　前期後期　1年 後期　分野　専門教育科目
必修選択 必修

全回答数　16

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	1	7	6	2	0	0	0	3.5
2. 予習・復習などの準備	2	8	6	0	0	0	0	3.8
3. 疑問・感想などの記入	4	10	2	0	0	0	0	4.2
4. 学ぶ環境づくりの協力	13	3	0	0	0	0	0	4.9
5. 教材の理解への役立	10	5	1	0	0	0	0	4.6
6. 教員の話し方について	5	6	4	1	0	0	0	4
7. 学生への理解度の確認	6	9	0	1	0	0	0	4.3
8. 授業の興味とポイント	8	7	1	0	0	0	0	4.5
9. 授業に集中できる配慮	12	2	2	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	3	11	2	0	0	0	0	4.1
11. 教員の意欲や熱意	8	7	1	0	0	0	0	4.5
12. 物理的環境の良好	8	7	1	0	0	0	0	4.5
13. 授業の総合的評価	5	6	3	2	0	0	0	3.9

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	6.3	43.8	37.5	12.5	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	12.5	50.0	37.5	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	25.0	62.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	81.3	18.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	62.5	31.3	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	31.3	37.5	25.0	6.3	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	37.5	56.3	0.0	6.3	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	50.0	43.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	18.8	68.8	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	50.0	43.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	50.0	43.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	31.3	37.5	18.8	12.5	0.0	0.0	0.0

2019年度 講義（演習）に関するアンケート調査結果

コード 1900024　　科目名　基礎看護技術演習Ⅱ

専攻 看護学科　前期後期　1年 後期　分野　専門教育科目
必修選択 必修

全回答数　40

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 意欲的に取り組んだ	25	13	1	1	0	0	0	4.6
2. 協力して取り組んだ	25	12	2	1	0	0	0	4.5
3. 授業のわかりやすさ	18	18	4	0	0	0	0	4.4
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	20	17	2	1	0	0	0	4.4
5. 全体の時間配分	9	16	10	4	1	0	0	3.7
6. 授業の進め方	13	18	8	1	0	0	0	4.1
7. 教材用具の使い方	17	20	2	0	1	0	0	4.3
8. 指導の方向性と安全への配慮	17	16	4	1	2	0	0	4.1
9. 理解度に合わせた指導	16	18	4	1	1	0	0	4.2
10. デモンストレーションのわかりやすさ	17	15	5	1	2	0	0	4.1
11. 知識・技術の習得	21	17	1	1	0	0	0	4.5
12. 看護への興味・関心	21	17	1	1	0	0	0	4.5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 意欲的に取り組んだ	62.5	32.5	2.5	2.5	0.0	0.0	0.0
2. 協力して取り組んだ	62.5	30.0	5.0	2.5	0.0	0.0	0.0
3. 授業のわかりやすさ	45.0	45.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	50.0	42.5	5.0	2.5	0.0	0.0	0.0
5. 全体の時間配分	22.5	40.0	25.0	10.0	2.5	0.0	0.0
6. 授業の進め方	32.5	45.0	20.0	2.5	0.0	0.0	0.0
7. 教材用具の使い方	42.5	50.0	5.0	0.0	2.5	0.0	0.0
8. 指導の方向性と安全への配慮	42.5	40.0	10.0	2.5	5.0	0.0	0.0
9. 理解度に合わせた指導	40.0	45.0	10.0	2.5	2.5	0.0	0.0
10. デモンストレーションのわかりやすさ	42.5	37.5	12.5	2.5	5.0	0.0	0.0
11. 知識・技術の習得	52.5	42.5	2.5	2.5	0.0	0.0	0.0
12. 看護への興味・関心	52.5	42.5	2.5	2.5	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点

項目内容のパーセンテージ

2019年度 講義に関するアンケート調査結果

コード 1900025　　科目名　公衆衛生看護学概論

専攻 看護学科　前期後期　1年 後期　分野　専門教育科目
必修選択 選択

全回答数　27

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	2	17	8	0	0	0	0	3.8
2. 予習・復習などの準備	2	8	9	8	0	0	0	3.2
3. 疑問・感想などの記入	1	10	13	3	0	0	0	3.4
4. 学ぶ環境づくりの協力	14	10	3	0	0	0	0	4.4
5. 教材の理解への役立	10	13	4	0	0	0	0	4.3
6. 教員の話し方について	10	11	6	0	0	0	0	4.2
7. 学生への理解度の確認	9	13	4	1	0	0	0	4.2
8. 授業の興味とポイント	7	14	5	0	1	0	0	4
9. 授業に集中できる配慮	15	9	3	0	0	0	0	4.5
10. 授業の速度について	10	13	3	1	0	0	0	4.2
11. 教員の意欲や熱意	17	7	3	0	0	0	0	4.6
12. 物理的環境の良好	14	9	4	0	0	0	0	4.4
13. 授業の総合的評価	8	13	6	0	0	0	0	4.1

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	7.4	63.0	29.7	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	7.4	29.7	33.4	29.7	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	3.7	37.1	48.2	11.2	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	51.9	37.1	11.2	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	37.1	48.2	14.9	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	37.1	40.8	22.3	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	33.4	48.2	14.9	3.7	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	26.0	51.9	18.6	0.0	3.7	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	55.6	33.4	11.2	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	37.1	48.2	11.2	3.7	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	63.0	26.0	11.2	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	51.9	33.4	14.9	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	29.7	48.2	22.3	0.0	0.0	0.0	0.0