2021年度
授業評価アンケート結果

長岡崇徳大学

2022年度 講義(演習)に関するアンケート調査結果

科目名　情報処理法

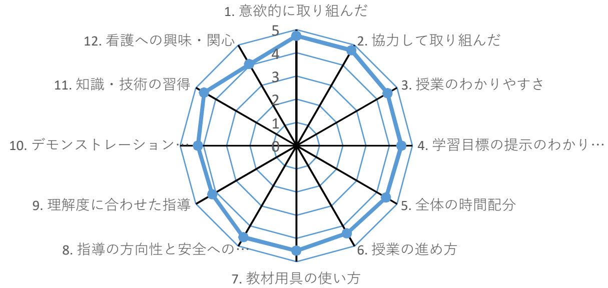
専攻　看護学科　前期後期　1年 前期　分野　基礎教育科目
必修選択　必修

全回答数　72

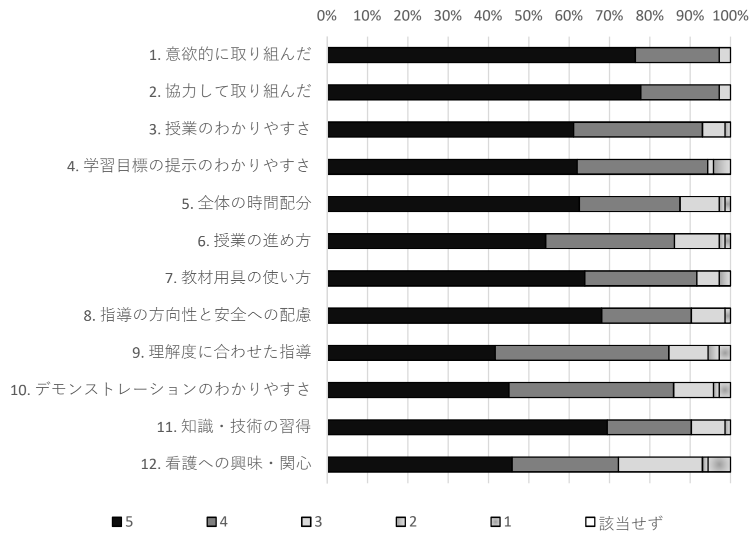
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 意欲的に取り組んだ	55	15	2	0	0	0	0	4.7
2. 協力して取り組んだ	56	14	2	0	0	0	0	4.8
3. 授業のわかりやすさ	44	23	4	1	0	0	0	4.5
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	44	23	1	3	0	0	1	4.5
5. 全体の時間配分	45	18	7	1	1	0	0	4.5
6. 授業の進め方	39	23	8	1	1	0	0	4.4
7. 教材用具の使い方	46	20	4	2	0	0	0	4.5
8. 指導の方向性と安全への配慮	49	16	6	0	1	0	0	4.6
9. 理解度に合わせた指導	30	31	7	2	2	0	0	4.2
10. デモンストレーションのわかりやすさ	32	29	7	1	2	0	1	4.2
11. 知識・技術の習得	50	15	6	1	0	0	0	4.6
12. 看護への興味・関心	33	19	15	1	4	0	0	4.1

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 意欲的に取り組んだ	76.4	20.8	2.8	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 協力して取り組んだ	77.8	19.4	2.8	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 授業のわかりやすさ	61.1	31.9	5.6	1.4	0.0	0.0	0.0
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	61.1	31.9	1.4	4.2	0.0	0.0	1.4
5. 全体の時間配分	62.5	25.0	9.7	1.4	1.4	0.0	0.0
6. 授業の進め方	54.2	31.9	11.1	1.4	1.4	0.0	0.0
7. 教材用具の使い方	63.9	27.8	5.6	2.8	0.0	0.0	0.0
8. 指導の方向性と安全への配慮	68.1	22.2	8.3	0.0	1.4	0.0	0.0
9. 理解度に合わせた指導	41.7	43.1	9.7	2.8	2.8	0.0	0.0
10. デモンストレーションのわかりやすさ	44.4	40.3	9.7	1.4	2.8	0.0	1.4
11. 知識・技術の習得	69.4	20.8	8.3	1.4	0.0	0.0	0.0
12. 看護への興味・関心	45.8	26.4	20.8	1.4	5.6	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名　英語Ⅰ

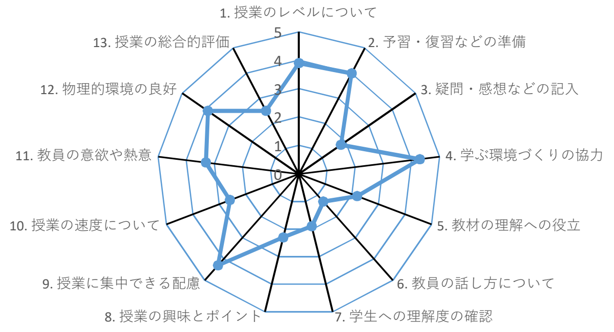
専攻　看護学科　前期後期　1年 前期　分野　基礎教育科目
必修選択　必修

全回答数　13

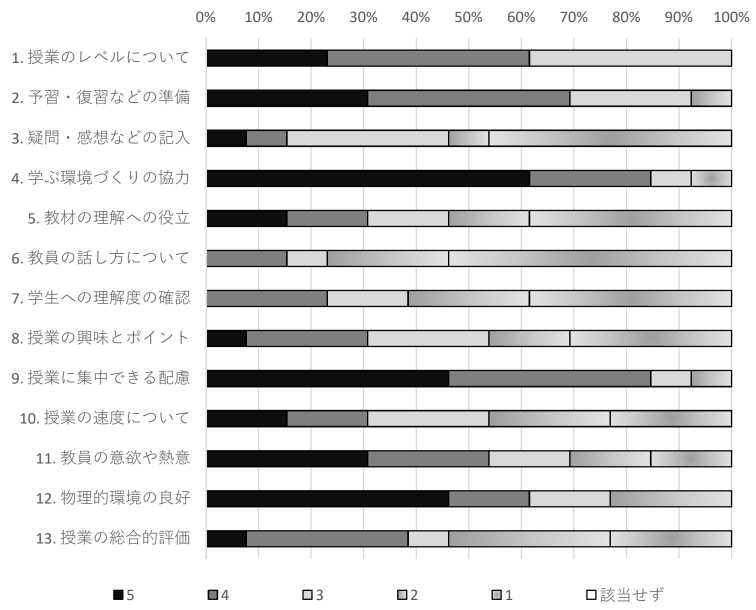
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	3	5	5	0	0	0	0	3.9
2. 予習・復習などの準備	4	5	3	1	0	0	0	4
3. 疑問・感想などの記入	1	1	4	1	6	0	0	1.8
4. 学ぶ環境づくりの協力	8	3	1	0	1	0	0	4.3
5. 教材の理解への役立	2	2	2	2	5	0	0	2.2
6. 教員の話し方について	0	2	1	3	7	0	0	1.3
7. 学生への理解度の確認	0	3	2	3	5	0	0	1.9
8. 授業の興味とポイント	1	3	3	2	4	0	0	2.3
9. 授業に集中できる配慮	6	5	1	1	0	0	0	4.3
10. 授業の速度について	2	2	3	3	3	0	0	2.6
11. 教員の意欲や熱意	4	3	2	2	2	0	0	3.3
12. 物理的環境の良好	6	2	2	3	0	0	0	3.9
13. 授業の総合的評価	1	4	1	4	3	0	0	2.5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	23.1	38.5	38.5	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	30.8	38.5	23.1	7.7	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	7.7	7.7	30.8	7.7	46.2	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	61.6	23.1	7.7	0.0	7.7	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	15.4	15.4	15.4	15.4	38.5	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	0.0	15.4	7.7	23.1	53.9	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	0.0	23.1	15.4	23.1	38.5	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	7.7	23.1	23.1	15.4	30.8	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	46.2	38.5	7.7	7.7	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	15.4	15.4	23.1	23.1	23.1	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	30.8	23.1	15.4	15.4	15.4	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	46.2	15.4	15.4	23.1	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	7.7	30.8	7.7	30.8	23.1	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

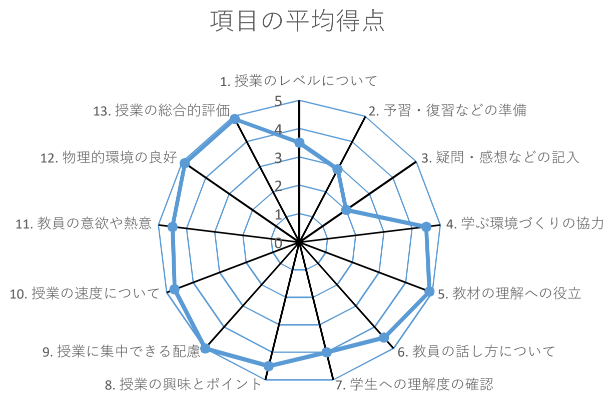
科目名　日本語Ⅰ

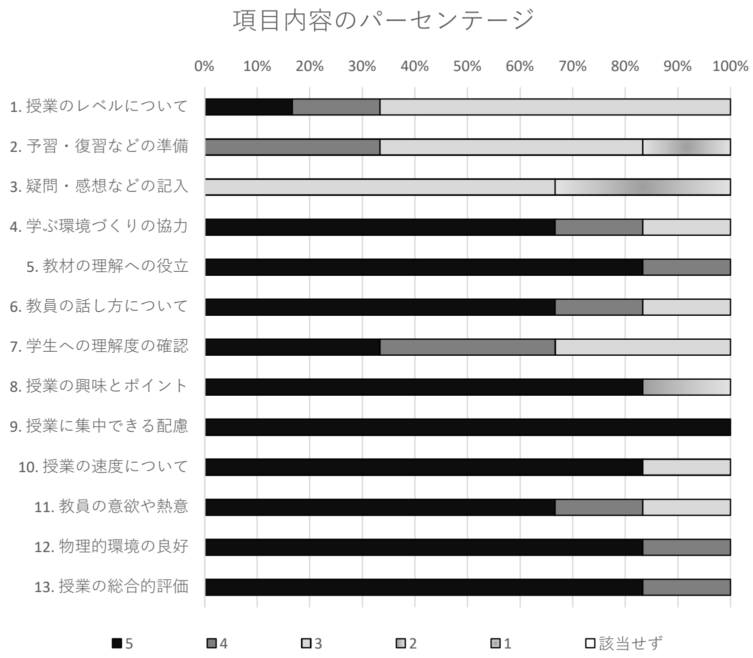
専攻　看護学科　前期後期　1年 前期　分野　基礎教育科目
必修選択　必修

全回答数　6

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	1	1	4	0	0	0	0	3.5
2. 予習・復習などの準備	0	2	3	0	1	0	0	2.9
3. 疑問・感想などの記入	0	0	4	0	2	0	0	2
4. 学ぶ環境づくりの協力	4	1	1	0	0	0	0	4.5
5. 教材の理解への役立	5	1	0	0	0	0	0	4.9
6. 教員の話し方について	4	1	1	0	0	0	0	4.5
7. 学生への理解度の確認	2	2	2	0	0	0	0	4
8. 授業の興味とポイント	5	0	0	1	0	0	0	4.5
9. 授業に集中できる配慮	6	0	0	0	0	0	0	5
10. 授業の速度について	5	0	1	0	0	0	0	4.7
11. 教員の意欲や熱意	4	1	1	0	0	0	0	4.5
12. 物理的環境の良好	5	1	0	0	0	0	0	4.9
13. 授業の総合的評価	5	1	0	0	0	0	0	4.9

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	16.7	16.7	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	0.0	33.4	50.0	0.0	16.7	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	0.0	0.0	66.7	0.0	33.4	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	83.4	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	33.4	33.4	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	83.4	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	83.4	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	83.4	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	83.4	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0





2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名　日本語Ⅱ

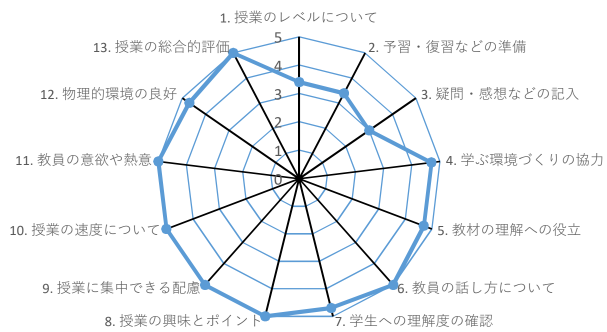
専攻　看護学科　前期後期　1年 前期　分野　基礎教育科目
必修選択　選択

全回答数　3

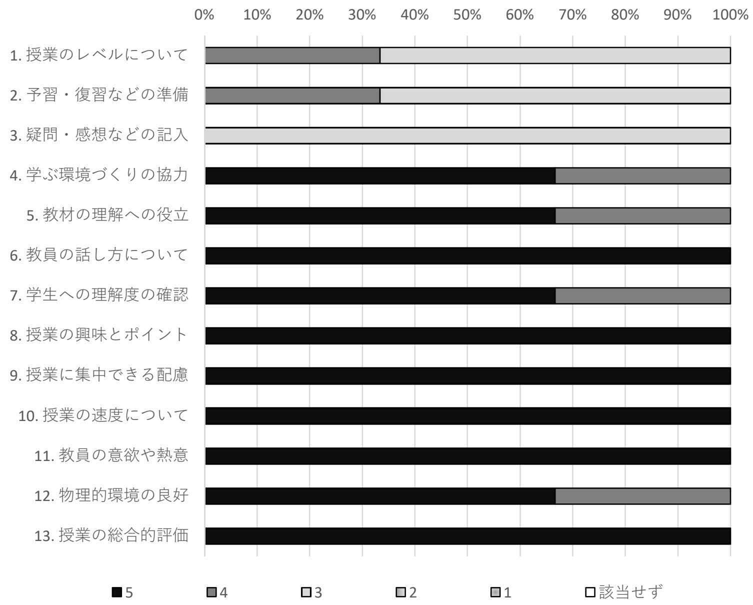
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	0	1	2	0	0	0	0	3.4
2. 予習･復習などの準備	0	1	2	0	0	0	0	3.4
3. 疑問･感想などの記入	0	0	3	0	0	0	0	3
4. 学ぶ環境づくりの協力	2	1	0	0	0	0	0	4.7
5. 教材の理解への役立	2	1	0	0	0	0	0	4.7
6. 教員の話し方について	3	0	0	0	0	0	0	5
7. 学生への理解度の確認	2	1	0	0	0	0	0	4.7
8. 授業の興味とポイント	3	0	0	0	0	0	0	5
9. 授業に集中できる配慮	3	0	0	0	0	0	0	5
10. 授業の速度について	3	0	0	0	0	0	0	5
11. 教員の意欲や熱意	3	0	0	0	0	0	0	5
12. 物理的環境の良好	2	1	0	0	0	0	0	4.7
13. 授業の総合的評価	3	0	0	0	0	0	0	5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	0.0	33.4	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習･復習などの準備	0.0	33.4	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問･感想などの記入	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	66.7	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	66.7	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	66.7	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	66.7	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名　地域活動論

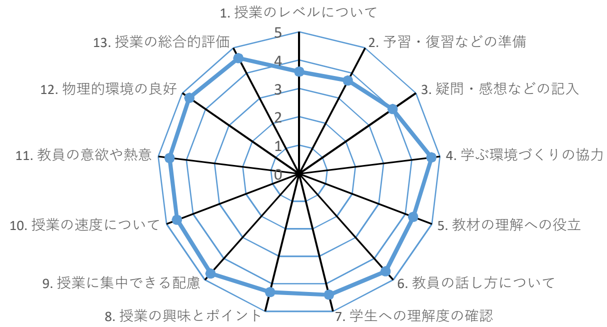
専攻　看護学科　前期後期　1年 前期　分野　基礎教育科目
必修選択　選択

全回答数　26

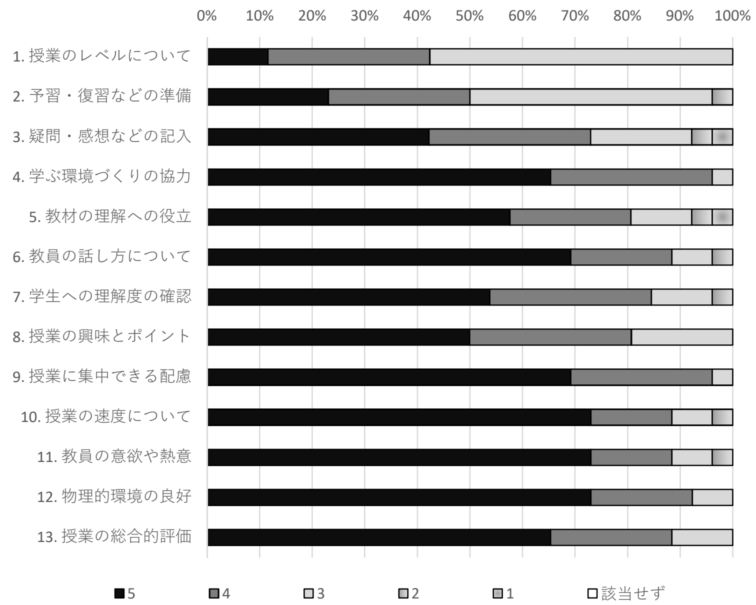
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	3	8	15	0	0	0	0	3.6
2. 予習・復習などの準備	6	7	12	1	0	0	0	3.7
3. 疑問・感想などの記入	11	8	5	1	1	0	0	4
4. 学ぶ環境づくりの協力	17	8	1	0	0	0	0	4.7
5. 教材の理解への役立	15	6	3	1	1	0	0	4.3
6. 教員の話し方について	18	5	2	1	0	0	0	4.6
7. 学生への理解度の確認	14	8	3	1	0	0	0	4.4
8. 授業の興味とポイント	13	8	5	0	0	0	0	4.3
9. 授業に集中できる配慮	18	7	1	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	19	4	2	1	0	0	0	4.6
11. 教員の意欲や熱意	19	4	2	1	0	0	0	4.6
12. 物理的環境の良好	19	5	2	0	0	0	0	4.7
13. 授業の総合的評価	17	6	3	0	0	0	0	4.6

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	11.6	30.8	57.7	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	23.1	27.0	46.2	3.9	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	42.3	30.8	19.3	3.9	3.9	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	65.4	30.8	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	57.7	23.1	11.6	3.9	3.9	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	69.3	19.3	7.7	3.9	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	53.9	30.8	11.6	3.9	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	50.0	30.8	19.3	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	69.3	27.0	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	73.1	15.4	7.7	3.9	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	73.1	15.4	7.7	3.9	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	73.1	19.3	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	65.4	23.1	11.6	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名　キャリアデザインⅠ

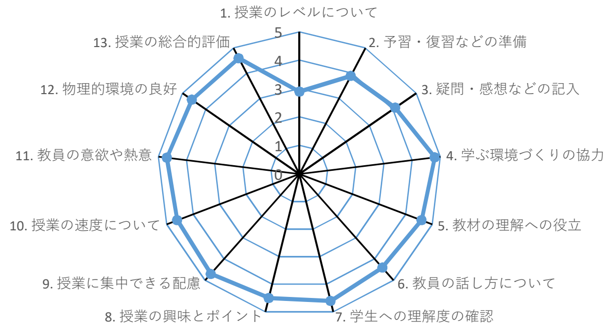
専攻　看護学科　前期後期　1年 前期　分野　基礎教育科目
必修選択　必修

全回答数　35

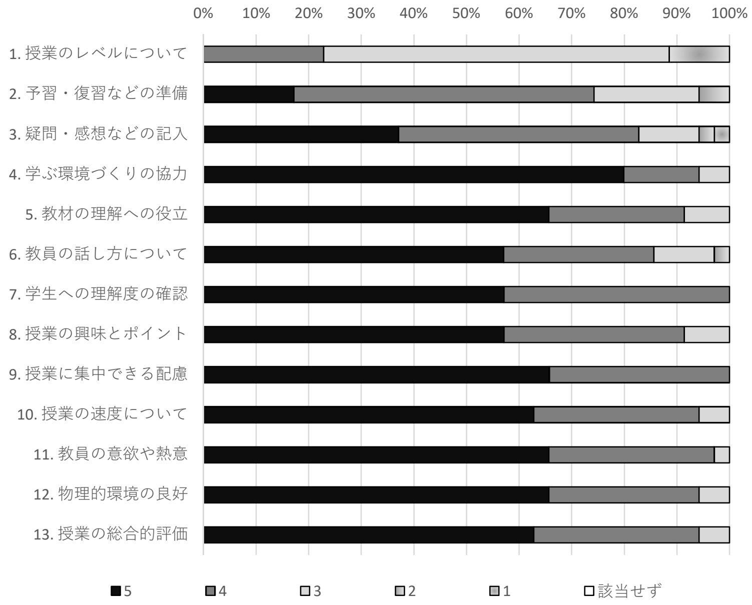
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	0	8	23	0	4	0	0	2.9
2. 予習･復習などの準備	6	20	7	2	0	0	0	3.9
3. 疑問･感想などの記入	13	16	4	1	1	0	0	4.1
4. 学ぶ環境づくりの協力	28	5	2	0	0	0	0	4.8
5. 教材の理解への役立	23	9	3	0	0	0	0	4.6
6. 教員の話し方について	20	10	4	1	0	0	0	4.4
7. 学生への理解度の確認	20	15	0	0	0	0	0	4.6
8. 授業の興味とポイント	20	12	3	0	0	0	0	4.5
9. 授業に集中できる配慮	23	12	0	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	22	11	2	0	0	0	0	4.6
11. 教員の意欲や熱意	23	11	1	0	0	0	0	4.7
12. 物理的環境の良好	23	10	2	0	0	0	0	4.6
13. 授業の総合的評価	22	11	2	0	0	0	0	4.6

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	0.0	22.9	65.8	0.0	11.5	0.0	0.0
2. 予習･復習などの準備	17.2	57.2	20.0	5.8	0.0	0.0	0.0
3. 疑問･感想などの記入	37.2	45.8	11.5	2.9	2.9	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	80.0	14.3	5.8	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	65.8	25.8	8.6	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	57.2	28.6	11.5	2.9	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	57.2	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	57.2	34.3	8.6	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	65.8	34.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	62.9	31.5	5.8	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	65.8	31.5	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	65.8	28.6	5.8	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	62.9	31.5	5.8	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

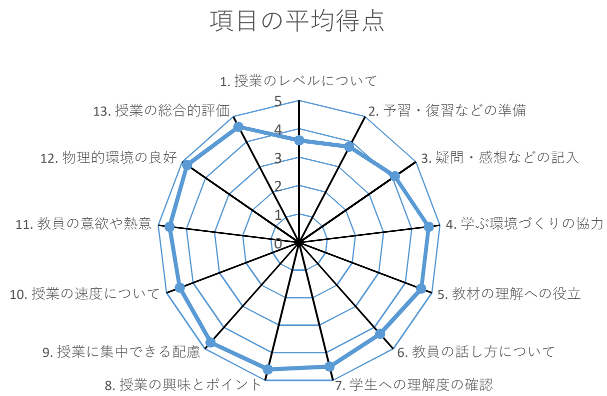
科目名　発達心理学

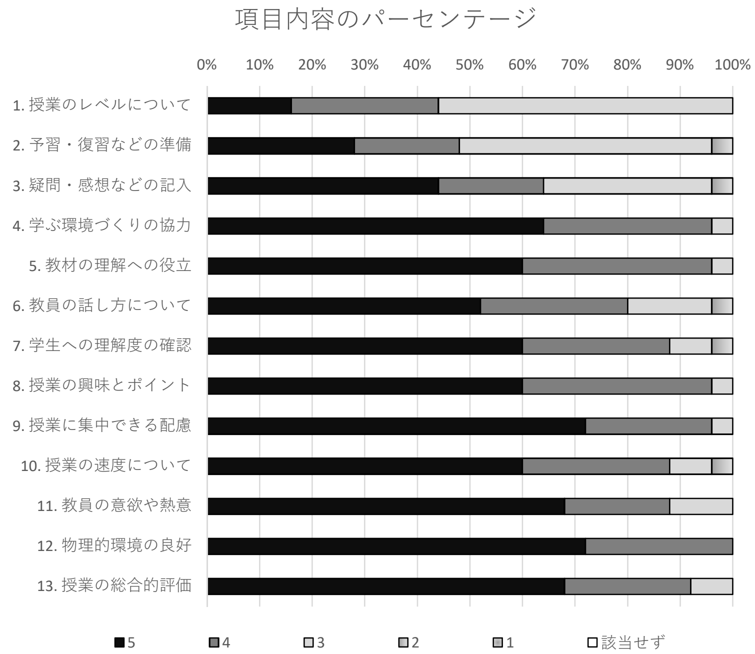
専攻　看護学科　前期後期　1年 前期　分野　基礎教育科目
必修選択　選択

全回答数　25

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	4	7	14	0	0	0	0	3.6
2. 予習・復習などの準備	7	5	12	1	0	0	0	3.8
3. 疑問・感想などの記入	11	5	8	1	0	0	0	4.1
4. 学ぶ環境づくりの協力	16	8	1	0	0	0	0	4.6
5. 教材の理解への役立	15	9	1	0	0	0	0	4.6
6. 教員の話し方について	13	7	4	1	0	0	0	4.3
7. 学生への理解度の確認	15	7	2	1	0	0	0	4.5
8. 授業の興味とポイント	15	9	1	0	0	0	0	4.6
9. 授業に集中できる配慮	18	6	1	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	15	7	2	1	0	0	0	4.5
11. 教員の意欲や熱意	17	5	3	0	0	0	0	4.6
12. 物理的環境の良好	18	7	0	0	0	0	0	4.8
13. 授業の総合的評価	17	6	2	0	0	0	0	4.6

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	16.0	28.0	56.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	28.0	20.0	48.0	4.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	44.0	20.0	32.0	4.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	64.0	32.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	60.0	36.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	52.0	28.0	16.0	4.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	60.0	28.0	8.0	4.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	60.0	36.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	72.0	24.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	60.0	28.0	8.0	4.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	68.0	20.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	72.0	28.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	68.0	24.0	8.0	0.0	0.0	0.0	0.0





2022年度 講義に関するアンケート調査結果

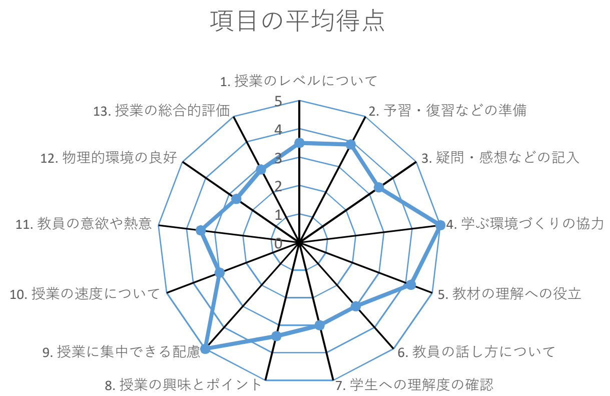
科目名　健康スポーツⅠ

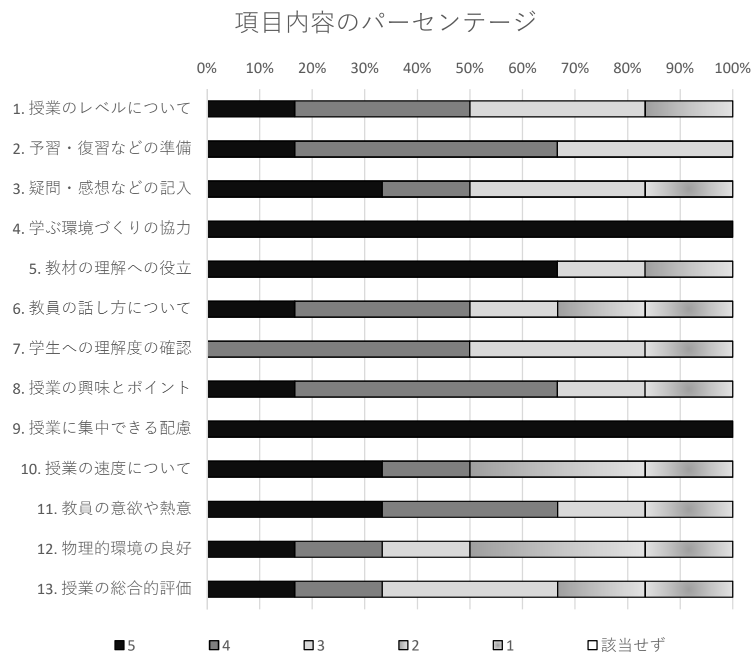
専攻　看護学科　前期後期　1年 前期　分野　基礎教育科目
必修選択　選択

全回答数　6

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	1	2	2	1	0	0	0	3.5
2. 予習・復習などの準備	1	3	2	0	0	0	0	3.9
3. 疑問・感想などの記入	2	1	2	0	1	0	0	3.4
4. 学ぶ環境づくりの協力	6	0	0	0	0	0	0	5
5. 教材の理解への役立	4	0	1	1	0	0	0	4.2
6. 教員の話し方について	1	2	1	1	1	0	0	3
7. 学生への理解度の確認	0	3	2	0	1	0	0	3
8. 授業の興味とポイント	1	3	1	0	1	0	0	3.4
9. 授業に集中できる配慮	6	0	0	0	0	0	0	5
10. 授業の速度について	2	1	0	2	1	0	0	3
11. 教員の意欲や熱意	2	2	1	0	1	0	0	3.5
12. 物理的環境の良好	1	1	1	2	1	0	0	2.7
13. 授業の総合的評価	1	1	2	1	1	0	0	2.9

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	16.7	33.4	33.4	16.7	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	16.7	50.0	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	33.4	16.7	33.4	0.0	16.7	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	66.7	0.0	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	16.7	33.4	16.7	16.7	16.7	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	0.0	50.0	33.4	0.0	16.7	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	16.7	50.0	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	33.4	16.7	0.0	33.4	16.7	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	33.4	33.4	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	16.7	16.7	16.7	33.4	16.7	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	16.7	16.7	33.4	16.7	16.7	0.0	0.0





2022年度 講義に関するアンケート調査結果

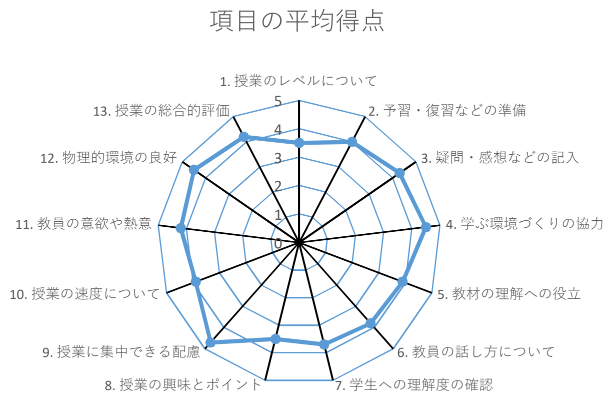
科目名　スタディスキルズ

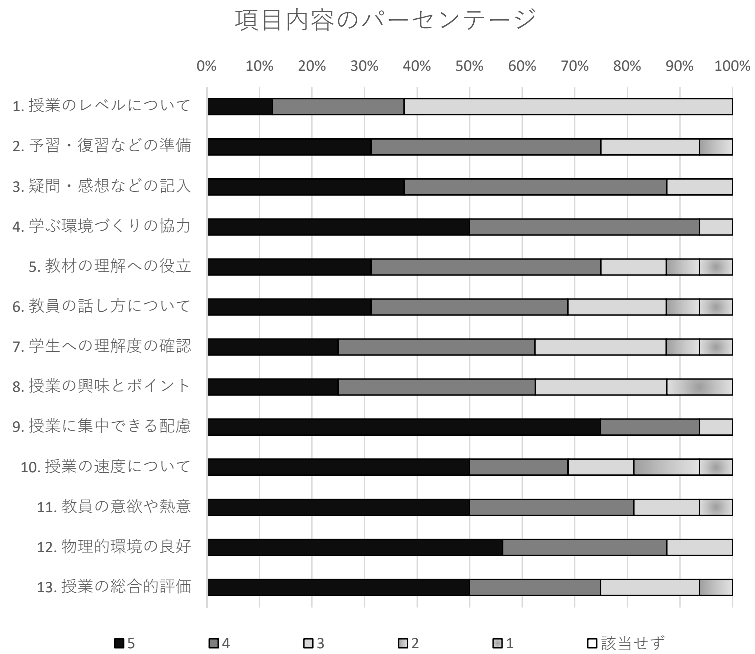
専攻　看護学科　前期後期　1年 前期　分野　基礎教育科目
必修選択　必修

全回答数　16

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	2	4	10	0	0	0	0	3.5
2. 予習・復習などの準備	5	7	3	1	0	0	0	4
3. 疑問・感想などの記入	6	8	2	0	0	0	0	4.3
4. 学ぶ環境づくりの協力	8	7	1	0	0	0	0	4.5
5. 教材の理解への役立	5	7	2	1	1	0	0	3.9
6. 教員の話し方について	5	6	3	1	1	0	0	3.8
7. 学生への理解度の確認	4	6	4	1	1	0	0	3.7
8. 授業の興味とポイント	4	6	4	0	2	0	0	3.5
9. 授業に集中できる配慮	12	3	1	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	8	3	2	2	1	0	0	3.9
11. 教員の意欲や熱意	8	5	2	0	1	0	0	4.2
12. 物理的環境の良好	9	5	2	0	0	0	0	4.5
13. 授業の総合的評価	8	4	3	1	0	0	0	4.2

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	12.5	25.0	62.5	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	31.3	43.8	18.8	6.3	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	37.5	50.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	50.0	43.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	31.3	43.8	12.5	6.3	6.3	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	31.3	37.5	18.8	6.3	6.3	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	25.0	37.5	25.0	6.3	6.3	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	25.0	37.5	25.0	0.0	12.5	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	75.0	18.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	50.0	18.8	12.5	12.5	6.3	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	50.0	31.3	12.5	0.0	6.3	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	56.3	31.3	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	50.0	25.0	18.8	6.3	0.0	0.0	0.0





2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名　看護教育のための生物学

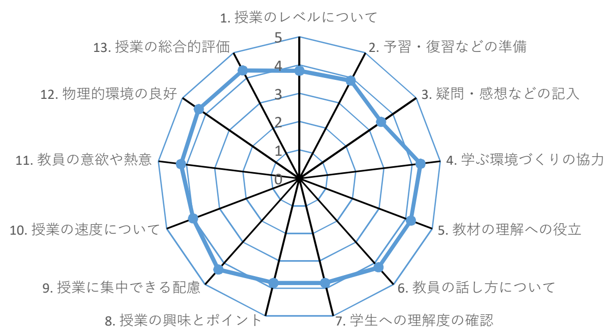
専攻　看護学科　前期後期　1年 前期　分野　基礎教育科目
必修選択　選択

全回答数　7

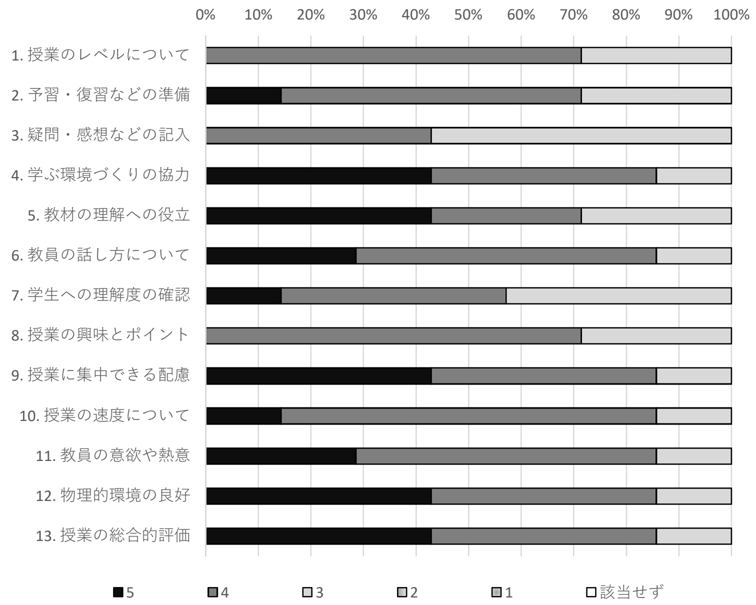
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	0	5	2	0	0	0	0	3.8
2. 予習･復習などの準備	1	4	2	0	0	0	0	3.9
3. 疑問･感想などの記入	0	3	4	0	0	0	0	3.5
4. 学ぶ環境づくりの協力	3	3	1	0	0	0	0	4.3
5. 教材の理解への役立	3	2	2	0	0	0	0	4.2
6. 教員の話し方について	2	4	1	0	0	0	0	4.2
7. 学生への理解度の確認	1	3	3	0	0	0	0	3.8
8. 授業の興味とポイント	0	5	2	0	0	0	0	3.8
9. 授業に集中できる配慮	3	3	1	0	0	0	0	4.3
10. 授業の速度について	1	5	1	0	0	0	0	4
11. 教員の意欲や熱意	2	4	1	0	0	0	0	4.2
12. 物理的環境の良好	3	3	1	0	0	0	0	4.3
13. 授業の総合的評価	3	3	1	0	0	0	0	4.3

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	0.0	71.5	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習･復習などの準備	14.3	57.2	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問･感想などの記入	0.0	42.9	57.2	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	42.9	42.9	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	42.9	28.6	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	28.6	57.2	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	14.3	42.9	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	0.0	71.5	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	42.9	42.9	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	14.3	71.5	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	28.6	57.2	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	42.9	42.9	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	42.9	42.9	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名　看護教育のための化学

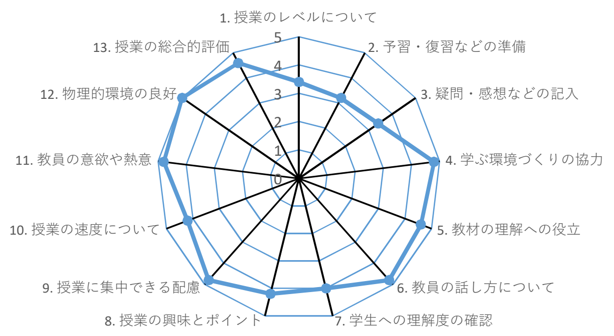
専攻　看護学科　前期後期　1年 前期　分野　基礎教育科目
必修選択　選択

全回答数　5

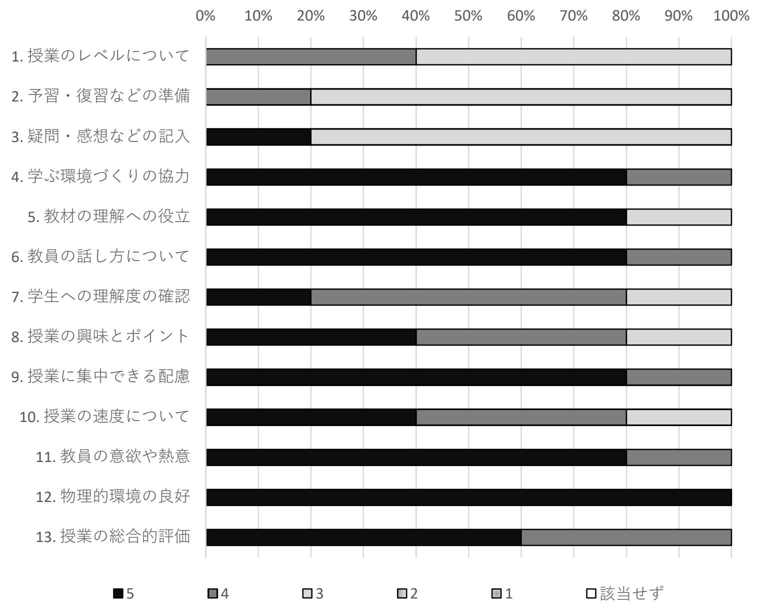
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	0	2	3	0	0	0	0	3.4
2. 予習・復習などの準備	0	1	4	0	0	0	0	3.2
3. 疑問・感想などの記入	1	0	4	0	0	0	0	3.4
4. 学ぶ環境づくりの協力	4	1	0	0	0	0	0	4.8
5. 教材の理解への役立	4	0	1	0	0	0	0	4.6
6. 教員の話し方について	4	1	0	0	0	0	0	4.8
7. 学生への理解度の確認	1	3	1	0	0	0	0	4
8. 授業の興味とポイント	2	2	1	0	0	0	0	4.2
9. 授業に集中できる配慮	4	1	0	0	0	0	0	4.8
10. 授業の速度について	2	2	1	0	0	0	0	4.2
11. 教員の意欲や熱意	4	1	0	0	0	0	0	4.8
12. 物理的環境の良好	5	0	0	0	0	0	0	5
13. 授業の総合的評価	3	2	0	0	0	0	0	4.6

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	0.0	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	0.0	20.0	80.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	20.0	0.0	80.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名　人体の構造と機能 I

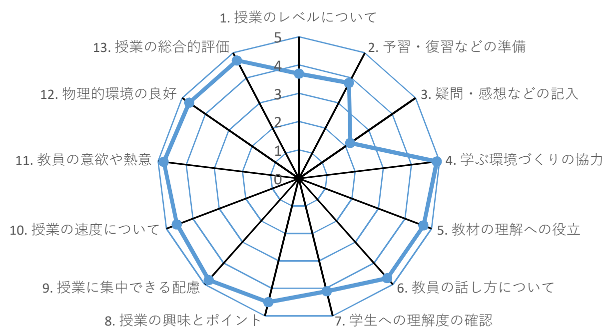
専攻　看護学科　前期後期　1年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　41

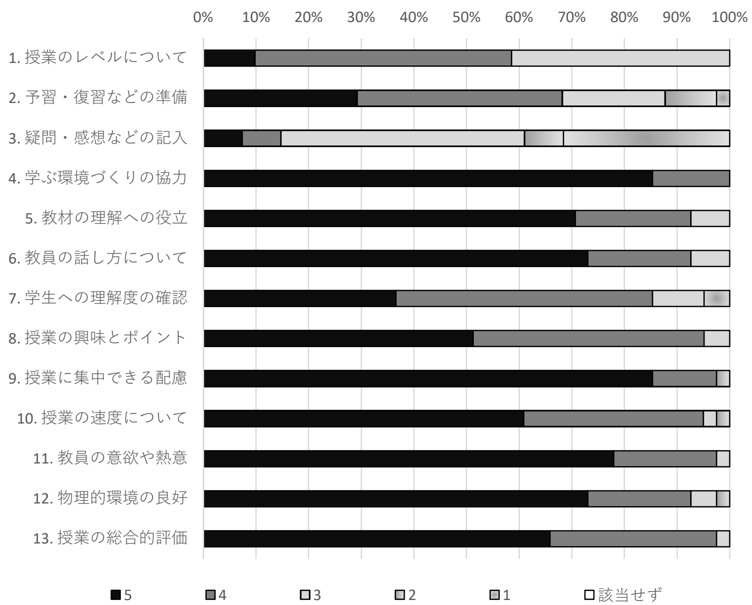
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	4	20	17	0	0	0	0	3.7
2. 予習・復習などの準備	12	16	8	4	1	0	0	3.8
3. 疑問・感想などの記入	3	3	19	3	13	0	0	2.2
4. 学ぶ環境づくりの協力	35	6	0	0	0	0	0	4.9
5. 教材の理解への役立	29	9	3	0	0	0	0	4.7
6. 教員の話し方について	30	8	3	0	0	0	0	4.7
7. 学生への理解度の確認	15	20	4	0	2	0	0	4.1
8. 授業の興味とポイント	21	18	2	0	0	0	0	4.5
9. 授業に集中できる配慮	35	5	0	1	0	0	0	4.8
10. 授業の速度について	25	14	1	1	0	0	0	4.6
11. 教員の意欲や熱意	32	8	1	0	0	0	0	4.8
12. 物理的環境の良好	30	8	2	1	0	0	0	4.7
13. 授業の総合的評価	27	13	1	0	0	0	0	4.7

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	9.8	48.8	41.5	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	29.3	39.1	19.6	9.8	2.5	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	7.4	7.4	46.4	7.4	31.7	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	85.4	14.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	70.8	22.0	7.4	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	73.2	19.6	7.4	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	36.6	48.8	9.8	0.0	4.9	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	51.3	43.9	4.9	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	85.4	12.2	0.0	2.5	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	61.0	34.2	2.5	2.5	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	78.1	19.6	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	73.2	19.6	4.9	2.5	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	65.9	31.7	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

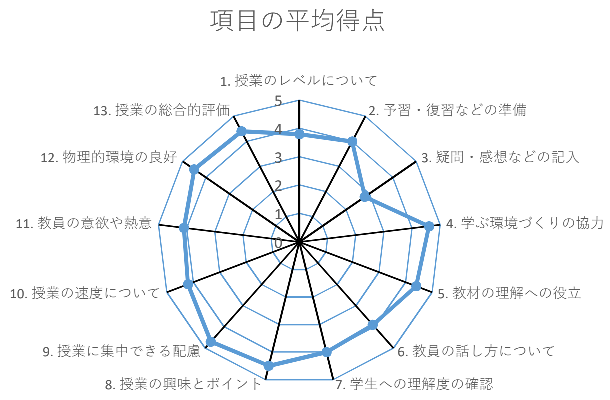
科目名　人体の構造と機能Ⅱ

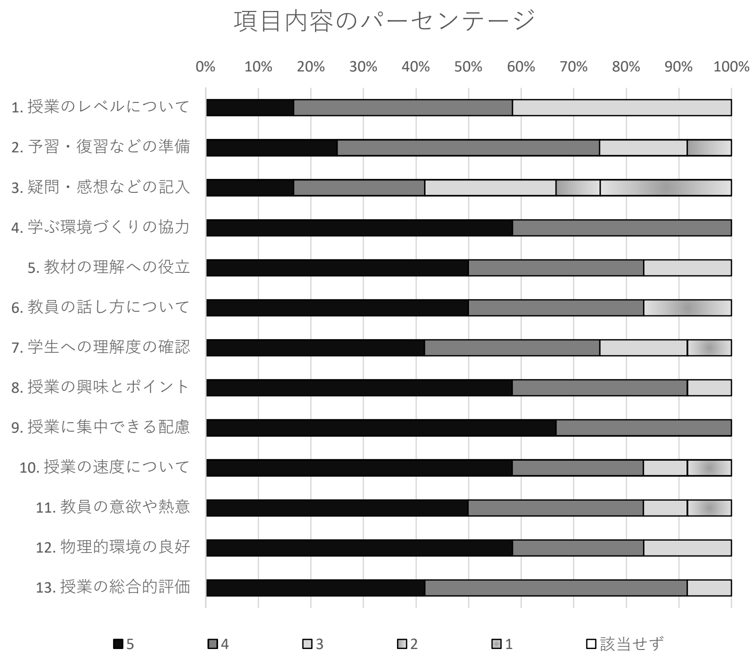
専攻　看護学科　前期後期　1年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　12

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	2	5	5	0	0	0	0	3.8
2. 予習・復習などの準備	3	6	2	1	0	0	0	4
3. 疑問・感想などの記入	2	3	3	1	3	0	0	2.8
4. 学ぶ環境づくりの協力	7	5	0	0	0	0	0	4.6
5. 教材の理解への役立	6	4	2	0	0	0	0	4.4
6. 教員の話し方について	6	4	0	0	2	0	0	3.9
7. 学生への理解度の確認	5	4	2	0	1	0	0	4
8. 授業の興味とポイント	7	4	1	0	0	0	0	4.5
9. 授業に集中できる配慮	8	4	0	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	7	3	1	0	1	0	0	4.2
11. 教員の意欲や熱意	6	4	1	0	1	0	0	4.1
12. 物理的環境の良好	7	3	2	0	0	0	0	4.5
13. 授業の総合的評価	5	6	1	0	0	0	0	4.4

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	16.7	41.7	41.7	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	25.0	50.0	16.7	8.4	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	16.7	25.0	25.0	8.4	25.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	58.4	41.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	50.0	33.4	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	50.0	33.4	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	41.7	33.4	16.7	0.0	8.4	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	58.4	33.4	8.4	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	66.7	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	58.4	25.0	8.4	0.0	8.4	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	50.0	33.4	8.4	0.0	8.4	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	58.4	25.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	41.7	50.0	8.4	0.0	0.0	0.0	0.0





2022年度 講義に関するアンケート調査結果

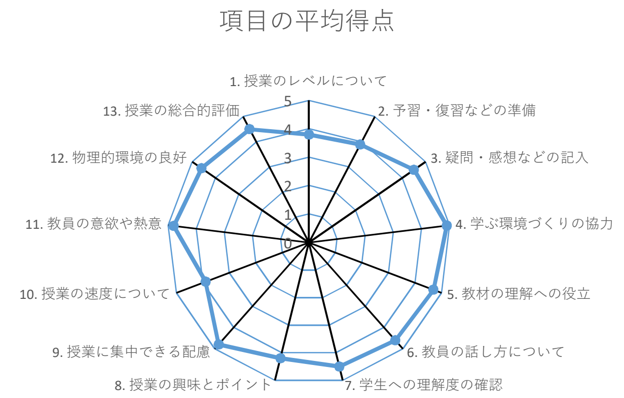
科目名　看護学概論

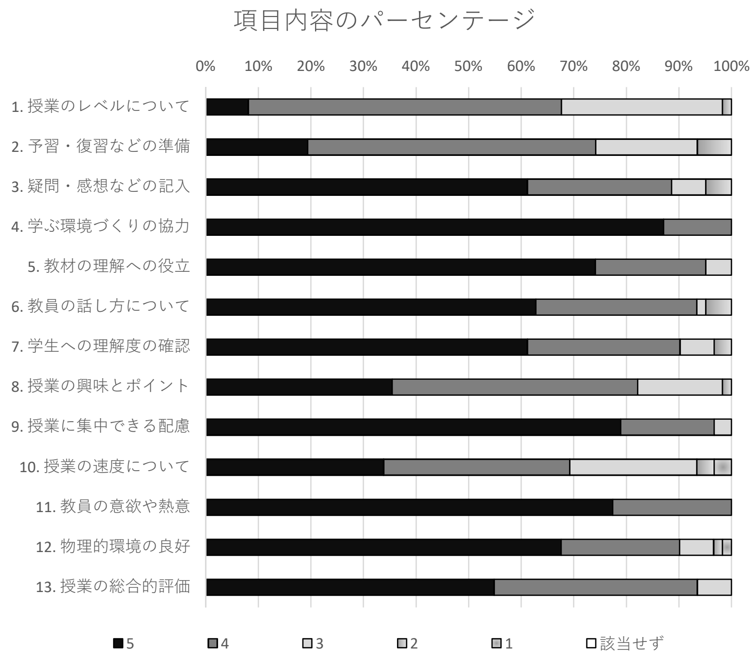
専攻　看護学科　前期後期　1年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　62

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	5	37	19	1	0	0	0	3.8
2. 予習・復習などの準備	12	34	12	4	0	0	0	3.9
3. 疑問・感想などの記入	38	17	4	3	0	0	0	4.5
4. 学ぶ環境づくりの協力	54	8	0	0	0	0	0	4.9
5. 教材の理解への役立	46	13	3	0	0	0	0	4.7
6. 教員の話し方について	39	19	1	3	0	0	0	4.6
7. 学生への理解度の確認	38	18	4	2	0	0	0	4.5
8. 授業の興味とポイント	22	29	10	1	0	0	0	4.2
9. 授業に集中できる配慮	49	11	2	0	0	0	0	4.8
10. 授業の速度について	21	22	15	2	2	0	0	3.9
11. 教員の意欲や熱意	48	14	0	0	0	0	0	4.8
12. 物理的環境の良好	42	14	4	1	1	0	0	4.6
13. 授業の総合的評価	34	24	4	0	0	0	0	4.5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	8.1	59.7	30.7	1.7	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	19.4	54.9	19.4	6.5	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	61.3	27.5	6.5	4.9	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	87.1	12.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	74.2	21.0	4.9	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	62.9	30.7	1.7	4.9	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	61.3	29.1	6.5	3.3	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	35.5	46.8	16.2	1.7	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	79.1	17.8	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	33.9	35.5	24.2	3.3	3.3	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	77.5	22.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	67.8	22.6	6.5	1.7	1.7	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	54.9	38.7	6.5	0.0	0.0	0.0	0.0





2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名　看護援助論

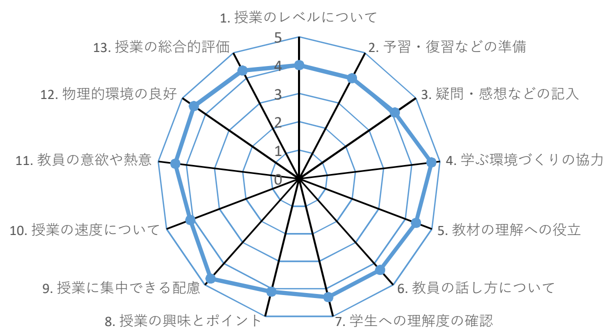
専攻　看護学科　前期後期　1年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　44

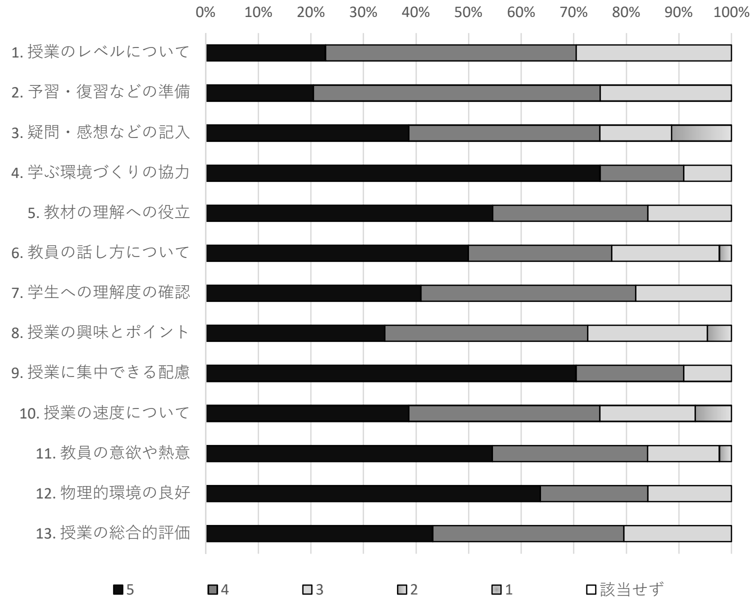
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	10	21	13	0	0	0	0	4
2. 予習・復習などの準備	9	24	11	0	0	0	0	4
3. 疑問・感想などの記入	17	16	6	5	0	0	0	4.1
4. 学ぶ環境づくりの協力	33	7	4	0	0	0	0	4.7
5. 教材の理解への役立	24	13	7	0	0	0	0	4.4
6. 教員の話し方について	22	12	9	1	0	0	0	4.3
7. 学生への理解度の確認	18	18	8	0	0	0	0	4.3
8. 授業の興味とポイント	15	17	10	2	0	0	0	4.1
9. 授業に集中できる配慮	31	9	4	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	17	16	8	3	0	0	0	4.1
11. 教員の意欲や熱意	24	13	6	1	0	0	0	4.4
12. 物理的環境の良好	28	9	7	0	0	0	0	4.5
13. 授業の総合的評価	19	16	9	0	0	0	0	4.3

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	22.8	47.8	29.6	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	20.5	54.6	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	38.7	36.4	13.7	11.4	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	75.0	15.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	54.6	29.6	15.9	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	50.0	27.3	20.5	2.3	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	40.9	40.9	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	34.1	38.7	22.8	4.6	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	70.5	20.5	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	38.7	36.4	18.2	6.9	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	54.6	29.6	13.7	2.3	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	63.7	20.5	15.9	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	43.2	36.4	20.5	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義（演習）に関するアンケート調査結果

科目名　看護援助論（講義科目）

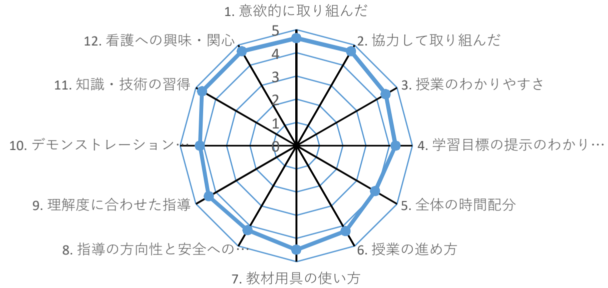
専攻　看護学科　前期後期　1年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　74

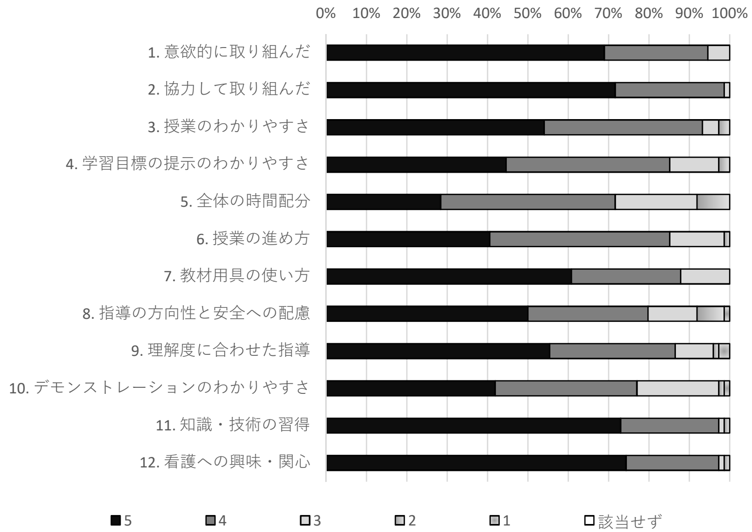
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 意欲的に取り組んだ	51	19	4	0	0	0	0	4.6
2. 協力して取り組んだ	53	20	1	0	0	0	0	4.7
3. 授業のわかりやすさ	40	29	3	2	0	0	0	4.4
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	33	30	9	2	0	0	0	4.3
5. 全体の時間配分	21	32	15	6	0	0	0	3.9
6. 授業の進め方	30	33	10	1	0	0	0	4.2
7. 教材用具の使い方	45	20	9	0	0	0	0	4.5
8. 指導の方向性と安全への配慮	37	22	9	5	1	0	0	4.2
9. 理解度に合わせた指導	41	23	7	1	2	0	0	4.4
10. デモンストレーションのわかりやすさ	31	26	15	1	1	0	0	4.1
11. 知識・技術の習得	54	18	1	1	0	0	0	4.7
12. 看護への興味・関心	55	17	1	1	0	0	0	4.7

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 意欲的に取り組んだ	68.9	25.7	5.4	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 協力して取り組んだ	71.6	27.0	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 授業のわかりやすさ	54.1	39.2	4.1	2.7	0.0	0.0	0.0
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	44.6	40.5	12.2	2.7	0.0	0.0	0.0
5. 全体の時間配分	28.4	43.2	20.3	8.1	0.0	0.0	0.0
6. 授業の進め方	40.5	44.6	13.5	1.4	0.0	0.0	0.0
7. 教材用具の使い方	60.8	27.0	12.2	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 指導の方向性と安全への配慮	50.0	29.7	12.2	6.8	1.4	0.0	0.0
9. 理解度に合わせた指導	55.4	31.1	9.5	1.4	2.7	0.0	0.0
10. デモンストレーションのわかりやすさ	41.9	35.1	20.3	1.4	1.4	0.0	0.0
11. 知識・技術の習得	73.0	24.3	1.4	1.4	0.0	0.0	0.0
12. 看護への興味・関心	74.3	23.0	1.4	1.4	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名　基礎看護技術演習Ⅰ（演習科目）

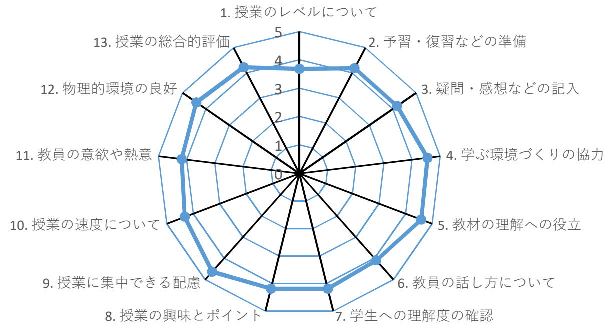
専攻　看護学科　前期後期　1年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　22

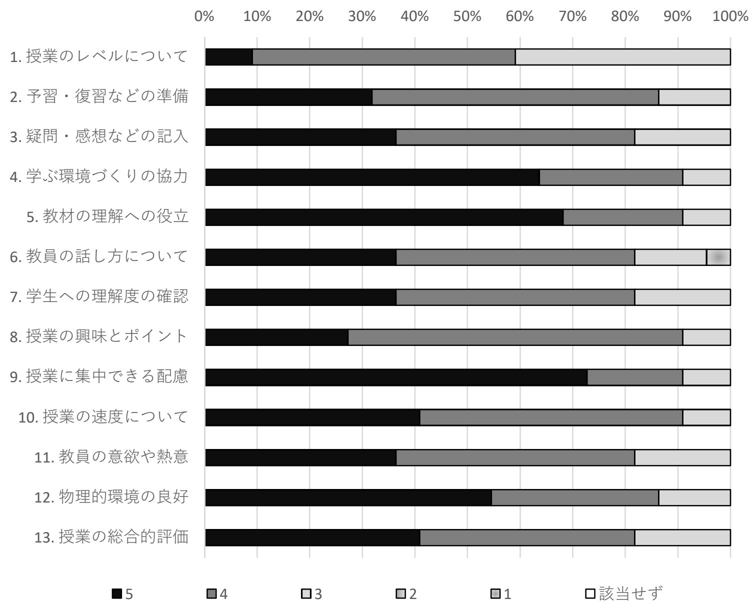
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	2	11	9	0	0	0	0	3.7
2. 予習・復習などの準備	7	12	3	0	0	0	0	4.2
3. 疑問・感想などの記入	8	10	4	0	0	0	0	4.2
4. 学ぶ環境づくりの協力	14	6	2	0	0	0	0	4.5
5. 教材の理解への役立	15	5	2	0	0	0	0	4.6
6. 教員の話し方について	8	10	3	0	1	0	0	4.1
7. 学生への理解度の確認	8	10	4	0	0	0	0	4.2
8. 授業の興味とポイント	6	14	2	0	0	0	0	4.2
9. 授業に集中できる配慮	16	4	2	0	0	0	0	4.6
10. 授業の速度について	9	11	2	0	0	0	0	4.3
11. 教員の意欲や熱意	8	10	4	0	0	0	0	4.2
12. 物理的環境の良好	12	7	3	0	0	0	0	4.4
13. 授業の総合的評価	9	9	4	0	0	0	0	4.2

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	9.1	50.0	40.9	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	31.8	54.5	13.6	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	36.4	45.5	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	68.2	22.7	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	36.4	45.5	13.6	0.0	4.5	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	36.4	45.5	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	27.3	63.6	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	40.9	50.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	36.4	45.5	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	54.5	31.8	13.6	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	40.9	40.9	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義（演習）に関するアンケート調査結果

科目名　基礎看護技術演習Ⅰ

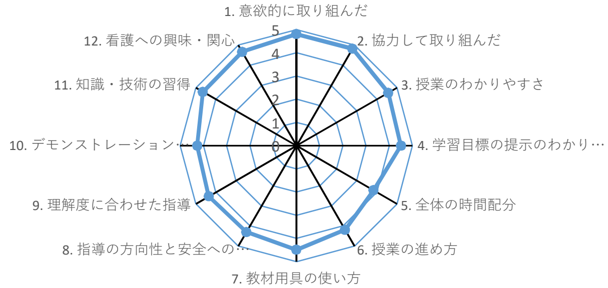
専攻　看護学科　前期後期　1年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　74

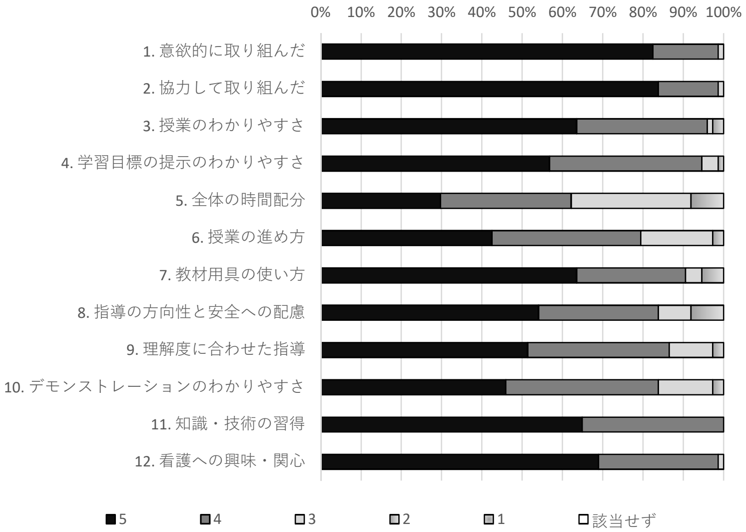
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 意欲的に取り組んだ	61	12	1	0	0	0	0	4.8
2. 協力して取り組んだ	62	11	1	0	0	0	0	4.8
3. 授業のわかりやすさ	47	24	1	2	0	0	0	4.6
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	42	28	3	1	0	0	0	4.5
5. 全体の時間配分	22	24	22	6	0	0	0	3.8
6. 授業の進め方	31	27	13	2	0	0	1	4.2
7. 教材用具の使い方	47	20	3	4	0	0	0	4.5
8. 指導の方向性と安全への配慮	40	22	6	6	0	0	0	4.3
9. 理解度に合わせた指導	38	26	8	2	0	0	0	4.4
10. デモンストレーションのわかりやすさ	34	28	10	2	0	0	0	4.3
11. 知識・技術の習得	48	26	0	0	0	0	0	4.6
12. 看護への興味・関心	51	22	1	0	0	0	0	4.7

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 意欲的に取り組んだ	82.4	16.2	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 協力して取り組んだ	83.8	14.9	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 授業のわかりやすさ	63.5	32.4	1.4	2.7	0.0	0.0	0.0
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	56.8	37.8	4.1	1.4	0.0	0.0	0.0
5. 全体の時間配分	29.7	32.4	29.7	8.1	0.0	0.0	0.0
6. 授業の進め方	41.9	36.5	17.6	2.7	0.0	0.0	1.4
7. 教材用具の使い方	63.5	27.0	4.1	5.4	0.0	0.0	0.0
8. 指導の方向性と安全への配慮	54.1	29.7	8.1	8.1	0.0	0.0	0.0
9. 理解度に合わせた指導	51.4	35.1	10.8	2.7	0.0	0.0	0.0
10. デモンストレーションのわかりやすさ	45.9	37.8	13.5	2.7	0.0	0.0	0.0
11. 知識・技術の習得	64.9	35.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 看護への興味・関心	68.9	29.7	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 実習に関するアンケート調査結果

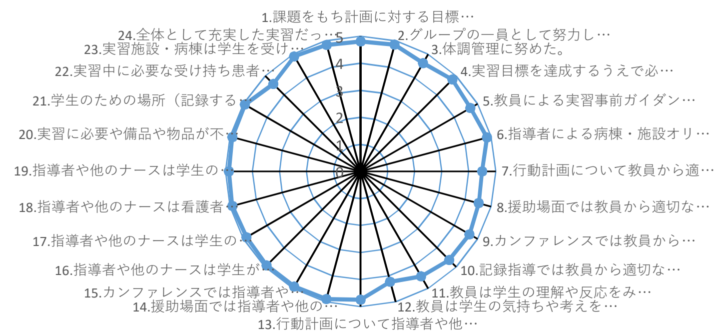
科目名　基礎看護学実習Ⅰ

専攻　看護学科　前期後期　1年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　72

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1.課題をもち計画に対する目標が達成できるよう努力した。	58	14	0	0	0	0	0	4.8
2.グループの一員として努力して取り組んだ。	63	8	1	0	0	0	0	4.9
3.体調管理に努めた。	54	12	3	3	0	0	0	4.6
4.実習目標を達成するうえで必要な看護技術を体験ができた。	61	8	3	0	0	0	0	4.8
5.教員による実習事前ガイダンスは実習を行うために役立った。	58	9	3	1	1	0	0	4.7
6.指導者による病棟・施設オリエンテーションの内容は実習を行うために役立った。	64	7	0	0	1	0	0	4.8
7.行動計画について教員から適切な助言・指導が得られた。	50	14	3	4	1	0	0	4.5
8.援助場面では教員から適切な助言・指導が得られた。	50	14	5	2	1	0	0	4.5
9.カンファレンスでは教員から適切な助言・指導が得られた。	58	8	3	1	2	0	0	4.7
10.記録指導では教員から適切な助言・指導が得られた。	58	7	4	1	2	0	0	4.6
11.教員は学生の理解や反応をみながら、適切な言葉や方法で指導していた。	52	8	9	1	2	0	0	4.5
12.教員は学生の気持ちや考えを受け止め、相談しやすい雰囲気があった。	49	7	5	5	6	0	0	4.2
13.行動計画について指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	56	14	2	0	0	0	0	4.8
14.援助場面では指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	64	8	0	0	0	0	0	4.9
15.カンファレンスでは指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	66	6	0	0	0	0	0	4.9
16.指導者や他のナースは学生が理解しやすい言葉や方法で指導していた。	67	4	1	0	0	0	0	4.9
17.指導者や他のナースは学生の気持ちや考えを受け止め、尊重していた。	64	7	1	0	0	0	0	4.9
18.指導者や他のナースは看護者としてのモデルになっていた。	67	4	1	0	0	0	0	4.9
19.指導者や他のナースは学生の実習が円滑に進むように適宜調整をしていた。	63	9	0	0	0	0	0	4.9
20.実習に必要や備品や物品が不足することはなかった。	68	2	2	0	0	0	0	4.9
21.学生のための場所(記録する場所、カンファレンスの場所、私物置き場、休憩室)などは確保されていた。	69	2	1	0	0	0	0	4.9
22.実習中に必要な受け持ち患者に関する情報を得ることができた。	45	23	4	0	0	0	0	4.6
23.実習施設・病棟は学生を受け入れてくれる雰囲気を感じることができた。	66	6	0	0	0	0	0	4.9
24.全体として充実した実習だった。	62	9	1	0	0	0	0	4.8

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ

2022年度 講義に関するアンケート調査結果

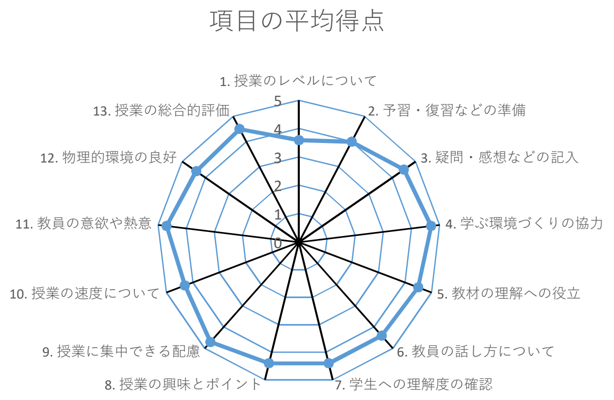
科目名 チーム医療論

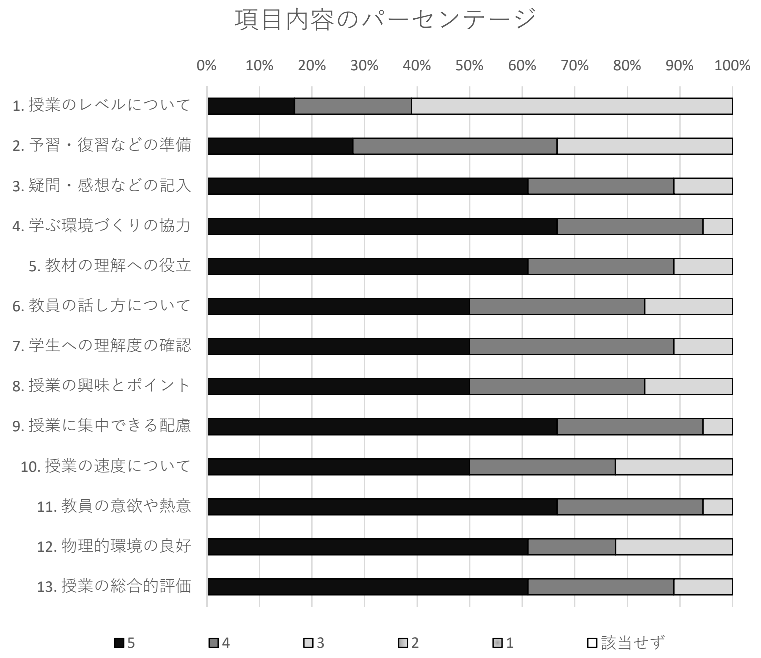
専攻 看護学科 前期後期 1年 前期 分野 専門教育科目
必修選択 必修

全回答数 18

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	3	4	11	0	0	0	0	3.6
2. 予習･復習などの準備	5	7	6	0	0	0	0	4
3. 疑問･感想などの記入	11	5	2	0	0	0	0	4.5
4. 学ぶ環境づくりの協力	12	5	1	0	0	0	0	4.7
5. 教材の理解への役立	11	5	2	0	0	0	0	4.5
6. 教員の話し方について	9	6	3	0	0	0	0	4.4
7. 学生への理解度の確認	9	7	2	0	0	0	0	4.4
8. 授業の興味とポイント	9	6	3	0	0	0	0	4.4
9. 授業に集中できる配慮	12	5	1	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	9	5	4	0	0	0	0	4.3
11. 教員の意欲や熱意	12	5	1	0	0	0	0	4.7
12. 物理的環境の良好	11	3	4	0	0	0	0	4.4
13. 授業の総合的評価	11	5	2	0	0	0	0	4.5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	16.7	22.3	61.2	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習･復習などの準備	27.8	38.9	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問･感想などの記入	61.2	27.8	11.2	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	66.7	27.8	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	61.2	27.8	11.2	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	50.0	33.4	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	50.0	38.9	11.2	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	50.0	33.4	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	66.7	27.8	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	50.0	27.8	22.3	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	66.7	27.8	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	61.2	16.7	22.3	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	61.2	27.8	11.2	0.0	0.0	0.0	0.0





2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名　地域包括ケア論

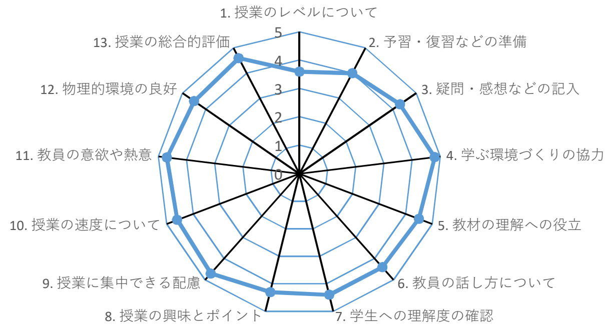
専攻　看護学科　前期後期　1年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　26

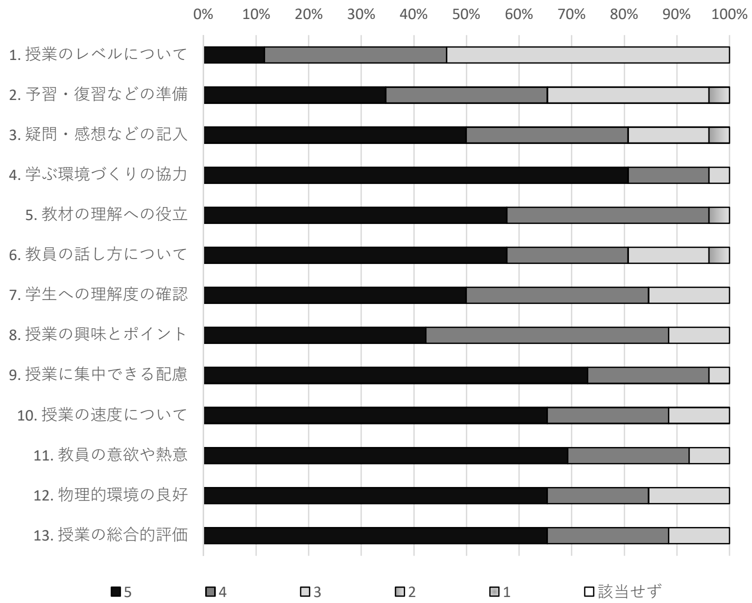
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	3	9	14	0	0	0	0	3.6
2. 予習・復習などの準備	9	8	8	1	0	0	0	4
3. 疑問・感想などの記入	13	8	4	1	0	0	0	4.3
4. 学ぶ環境づくりの協力	21	4	1	0	0	0	0	4.8
5. 教材の理解への役立	15	10	0	1	0	0	0	4.5
6. 教員の話し方について	15	6	4	1	0	0	0	4.4
7. 学生への理解度の確認	13	9	4	0	0	0	0	4.4
8. 授業の興味とポイント	11	12	3	0	0	0	0	4.3
9. 授業に集中できる配慮	19	6	1	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	17	6	3	0	0	0	0	4.6
11. 教員の意欲や熱意	18	6	2	0	0	0	0	4.7
12. 物理的環境の良好	17	5	4	0	0	0	0	4.5
13. 授業の総合的評価	17	6	3	0	0	0	0	4.6

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	11.6	34.7	53.9	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	34.7	30.8	30.8	3.9	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	50.0	30.8	15.4	3.9	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	80.8	15.4	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	57.7	38.5	0.0	3.9	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	57.7	23.1	15.4	3.9	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	50.0	34.7	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	42.3	46.2	11.6	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	73.1	23.1	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	65.4	23.1	11.6	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	69.3	23.1	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	65.4	19.3	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	65.4	23.1	11.6	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

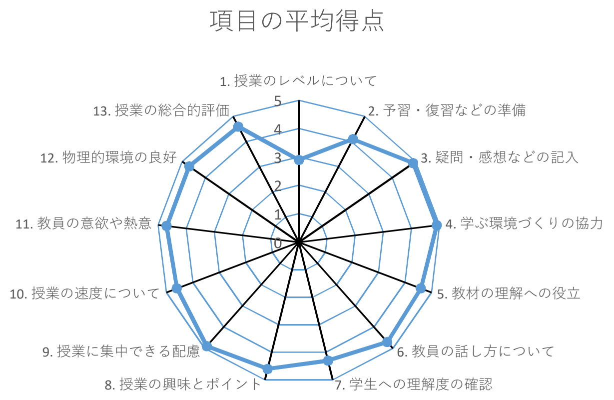
科目名　キャリアデザインⅡ

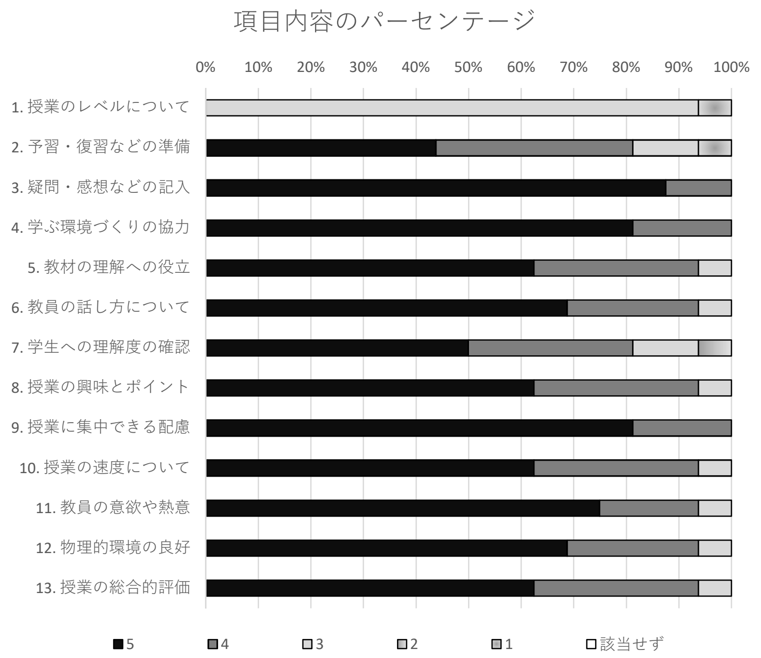
専攻　看護学科　前期後期　2年 前期　分野　基礎教育科目
必修選択　選択

全回答数　16

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	0	0	15	0	1	0	0	2.9
2. 予習・復習などの準備	7	6	2	0	1	0	0	4.1
3. 疑問・感想などの記入	14	2	0	0	0	0	0	4.9
4. 学ぶ環境づくりの協力	13	3	0	0	0	0	0	4.9
5. 教材の理解への役立	10	5	1	0	0	0	0	4.6
6. 教員の話し方について	11	4	1	0	0	0	0	4.7
7. 学生への理解度の確認	8	5	2	1	0	0	0	4.3
8. 授業の興味とポイント	10	5	1	0	0	0	0	4.6
9. 授業に集中できる配慮	13	3	0	0	0	0	0	4.9
10. 授業の速度について	10	5	1	0	0	0	0	4.6
11. 教員の意欲や熱意	12	3	1	0	0	0	0	4.7
12. 物理的環境の良好	11	4	1	0	0	0	0	4.7
13. 授業の総合的評価	10	5	1	0	0	0	0	4.6

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	0.0	0.0	93.8	0.0	6.3	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	43.8	37.5	12.5	0.0	6.3	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	81.3	18.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	62.5	31.3	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	68.8	25.0	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	50.0	31.3	12.5	6.3	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	62.5	31.3	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	81.3	18.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	62.5	31.3	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	75.0	18.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	68.8	25.0	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	62.5	31.3	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0





2022年度 講義に関するアンケート調査結果

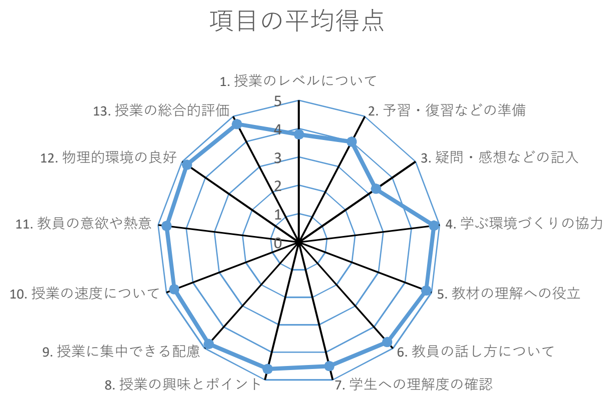
科目名　感染免疫学

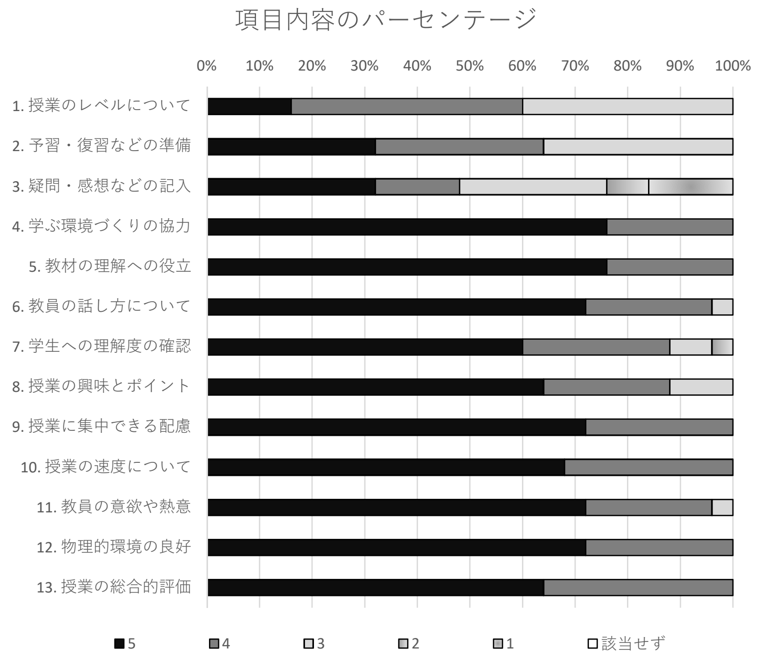
専攻　看護学科　前期後期　2年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　25

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	4	11	10	0	0	0	0	3.8
2. 予習・復習などの準備	8	8	9	0	0	0	0	4
3. 疑問・感想などの記入	8	4	7	2	4	0	0	3.3
4. 学ぶ環境づくりの協力	19	6	0	0	0	0	0	4.8
5. 教材の理解への役立	19	6	0	0	0	0	0	4.8
6. 教員の話し方について	18	6	1	0	0	0	0	4.7
7. 学生への理解度の確認	15	7	2	1	0	0	0	4.5
8. 授業の興味とポイント	16	6	3	0	0	0	0	4.6
9. 授業に集中できる配慮	18	7	0	0	0	0	0	4.8
10. 授業の速度について	17	8	0	0	0	0	0	4.7
11. 教員の意欲や熱意	18	6	1	0	0	0	0	4.7
12. 物理的環境の良好	18	7	0	0	0	0	0	4.8
13. 授業の総合的評価	16	9	0	0	0	0	0	4.7

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	16.0	44.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	32.0	32.0	36.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	32.0	16.0	28.0	8.0	16.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	76.0	24.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	76.0	24.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	72.0	24.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	60.0	28.0	8.0	4.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	64.0	24.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	72.0	28.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	68.0	32.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	72.0	24.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	72.0	28.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	64.0	36.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0





2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名　薬理学

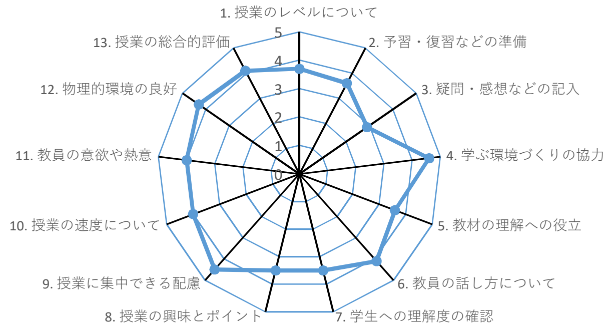
専攻　看護学科　前期後期　2年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　26

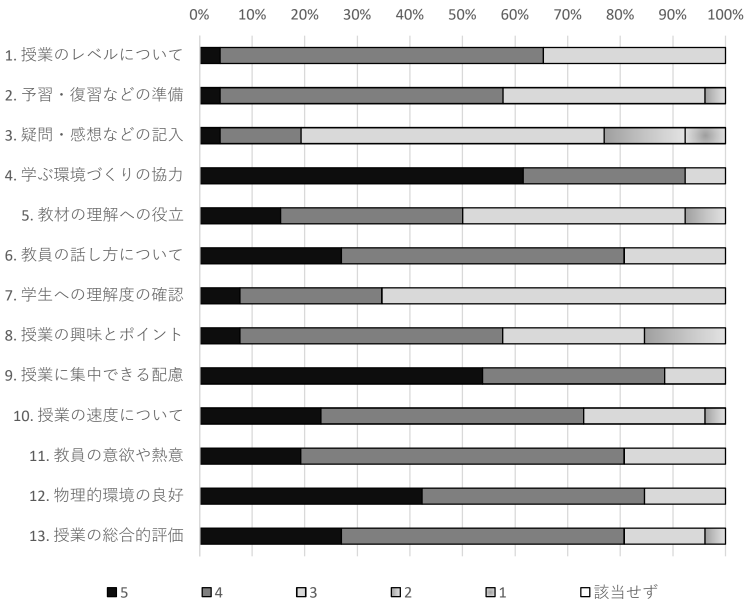
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	1	16	9	0	0	0	0	3.7
2. 予習・復習などの準備	1	14	10	1	0	0	0	3.6
3. 疑問・感想などの記入	1	4	15	4	2	0	0	2.9
4. 学ぶ環境づくりの協力	16	8	2	0	0	0	0	4.6
5. 教材の理解への役立	4	9	11	2	0	0	0	3.6
6. 教員の話し方について	7	14	5	0	0	0	0	4.1
7. 学生への理解度の確認	2	7	17	0	0	0	0	3.5
8. 授業の興味とポイント	2	13	7	4	0	0	0	3.5
9. 授業に集中できる配慮	14	9	3	0	0	0	0	4.5
10. 授業の速度について	6	13	6	1	0	0	0	4
11. 教員の意欲や熱意	5	16	5	0	0	0	0	4
12. 物理的環境の良好	11	11	4	0	0	0	0	4.3
13. 授業の総合的評価	7	14	4	1	0	0	0	4.1

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	3.9	61.6	34.7	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	3.9	53.9	38.5	3.9	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	3.9	15.4	57.7	15.4	7.7	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	61.6	30.8	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	15.4	34.7	42.3	7.7	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	27.0	53.9	19.3	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	7.7	27.0	65.4	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	7.7	50.0	27.0	15.4	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	53.9	34.7	11.6	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	23.1	50.0	23.1	3.9	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	19.3	61.6	19.3	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	42.3	42.3	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	27.0	53.9	15.4	3.9	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

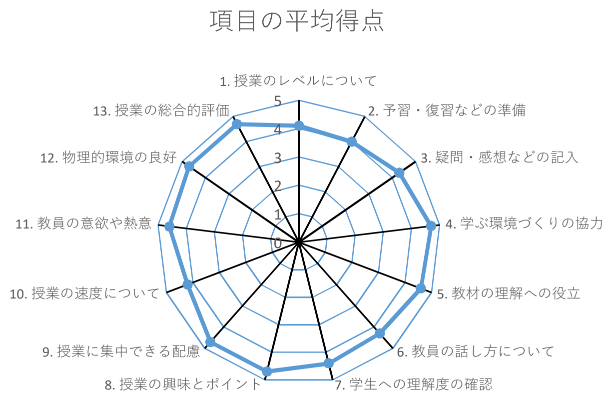
科目名　疾病治療論Ⅰ(循環器)

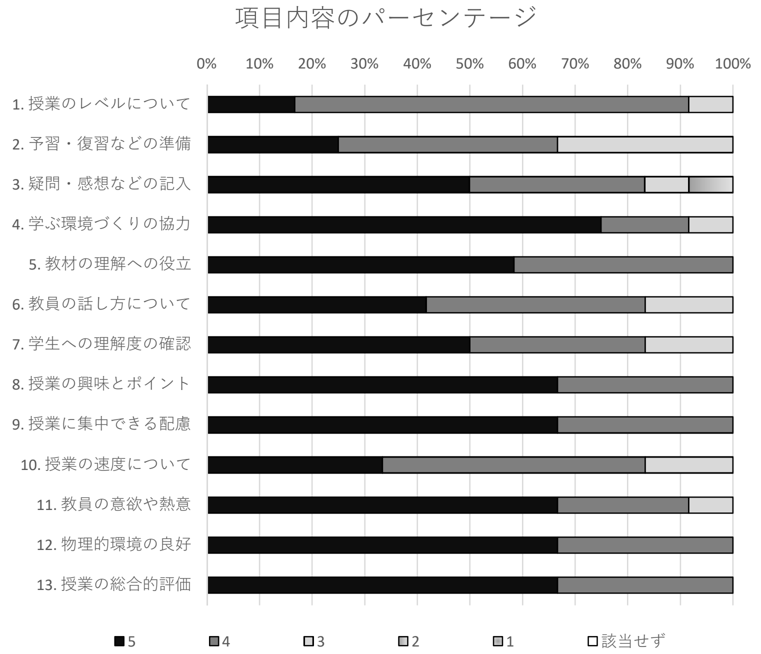
専攻　看護学科　前期後期　2年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　12

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	2	9	1	0	0	0	0	4.1
2. 予習･復習などの準備	3	5	4	0	0	0	0	4
3. 疑問･感想などの記入	6	4	1	1	0	0	0	4.3
4. 学ぶ環境づくりの協力	9	2	1	0	0	0	0	4.7
5. 教材の理解への役立	7	5	0	0	0	0	0	4.6
6. 教員の話し方について	5	5	2	0	0	0	0	4.3
7. 学生への理解度の確認	6	4	2	0	0	0	0	4.4
8. 授業の興味とポイント	8	4	0	0	0	0	0	4.7
9. 授業に集中できる配慮	8	4	0	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	4	6	2	0	0	0	0	4.2
11. 教員の意欲や熱意	8	3	1	0	0	0	0	4.6
12. 物理的環境の良好	8	4	0	0	0	0	0	4.7
13. 授業の総合的評価	8	4	0	0	0	0	0	4.7

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	16.7	75.0	8.4	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習･復習などの準備	25.0	41.7	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問･感想などの記入	50.0	33.4	8.4	8.4	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	75.0	16.7	8.4	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	58.4	41.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	41.7	41.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	50.0	33.4	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	66.7	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	66.7	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	33.4	50.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	66.7	25.0	8.4	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	66.7	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	66.7	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0





2022年度 講義に関するアンケート調査結果

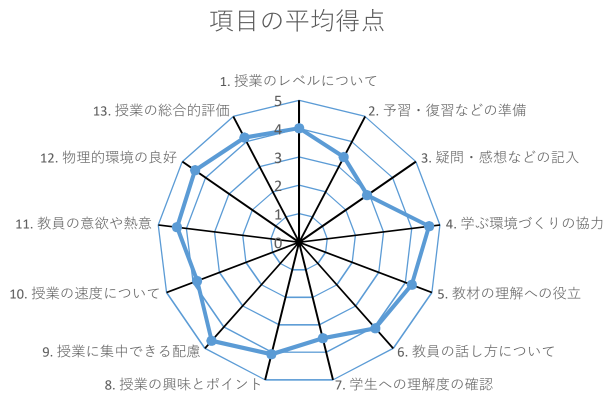
科目名　疾病治療論Ⅱ(呼吸器)

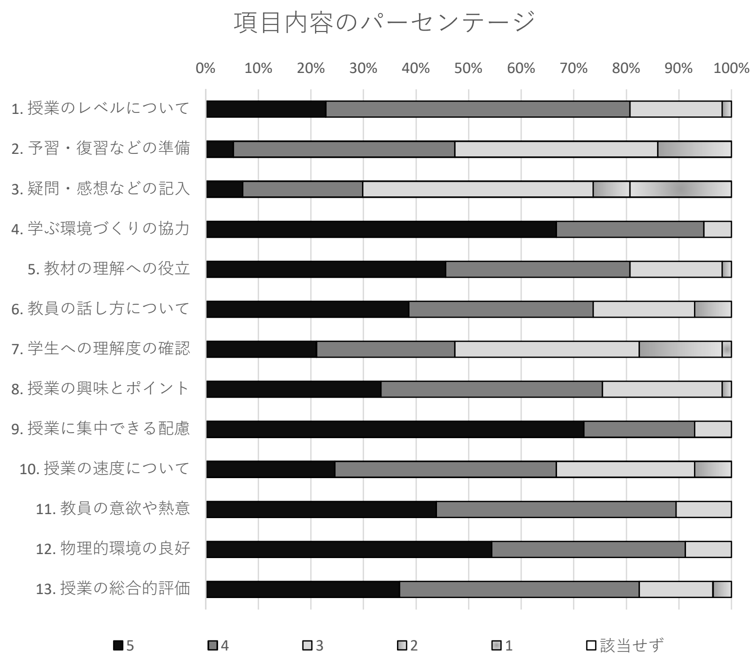
専攻　看護学科　前期後期　2年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　57

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	13	33	10	1	0	0	0	4.0
2. 予習・復習などの準備	3	24	22	8	0	0	0	3.4
3. 疑問・感想などの記入	4	13	25	4	11	0	0	2.9
4. 学ぶ環境づくりの協力	38	16	3	0	0	0	0	4.6
5. 教材の理解への役立	26	20	10	1	0	0	0	4.2
6. 教員の話し方について	22	20	11	4	0	0	0	4.1
7. 学生への理解度の確認	12	15	20	9	1	0	0	3.5
8. 授業の興味とポイント	19	24	13	1	0	0	0	4.1
9. 授業に集中できる配慮	41	12	4	0	0	0	0	4.6
10. 授業の速度について	14	24	15	4	0	0	0	3.8
11. 教員の意欲や熱意	25	26	6	0	0	0	0	4.3
12. 物理的環境の良好	31	21	5	0	0	0	0	4.5
13. 授業の総合的評価	21	26	8	2	0	0	0	4.2

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	22.8	57.9	17.5	1.8	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	5.3	42.1	38.6	14.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	7.0	22.8	43.9	7.0	19.3	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	66.7	28.1	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	45.6	35.1	17.5	1.8	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	38.6	35.1	19.3	7.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	21.1	26.3	35.1	15.8	1.8	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	33.3	42.1	22.8	1.8	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	71.9	21.1	7.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	24.6	42.1	26.3	7.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	43.9	45.6	10.5	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	54.4	36.8	8.8	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	36.8	45.6	14.0	3.5	0.0	0.0	0.0





2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名　疾病治療論Ⅱ（消化器）

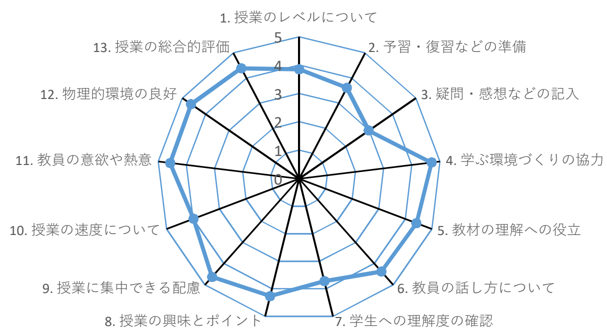
専攻　看護学科　前期後期　2年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　57

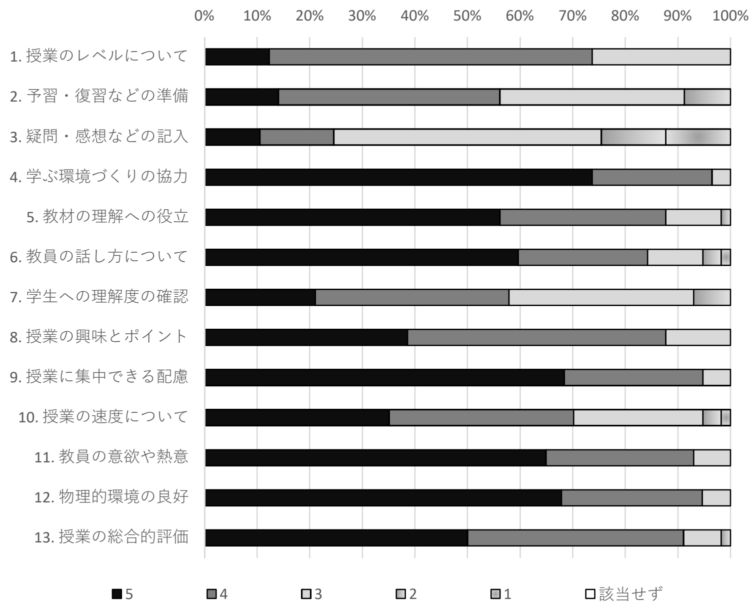
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	7	35	15	0	0	0	0	3.9
2. 予習・復習などの準備	8	24	20	5	0	0	0	3.6
3. 疑問・感想などの記入	6	8	29	7	7	0	0	3.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	42	13	2	0	0	0	0	4.7
5. 教材の理解への役立	32	18	6	1	0	0	0	4.4
6. 教員の話し方について	34	14	6	2	1	0	0	4.4
7. 学生への理解度の確認	12	21	20	4	0	0	0	3.7
8. 授業の興味とポイント	22	28	7	0	0	0	0	4.3
9. 授業に集中できる配慮	39	15	3	0	0	0	0	4.6
10. 授業の速度について	20	20	14	2	1	0	0	4.0
11. 教員の意欲や熱意	37	16	4	0	0	0	0	4.6
12. 物理的環境の良好	38	15	3	0	0	0	1	4.6
13. 授業の総合的評価	28	23	4	1	0	0	1	4.4

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	12.3	61.4	26.3	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	14.0	42.1	35.1	8.8	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	10.5	14.0	50.9	12.3	12.3	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	73.7	22.8	3.5	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	56.1	31.6	10.5	1.8	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	59.6	24.6	10.5	3.5	1.8	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	21.1	36.8	35.1	7.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	38.6	49.1	12.3	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	68.4	26.3	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	35.1	35.1	24.6	3.5	1.8	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	64.9	28.1	7.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	66.7	26.3	5.3	0.0	0.0	0.0	1.8
13. 授業の総合的評価	49.1	40.4	7.0	1.8	0.0	0.0	1.8

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

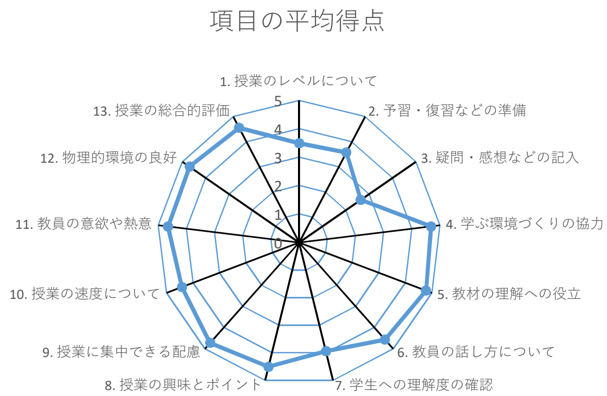
科目名　疾病治療論Ⅲ(内分泌・代謝)

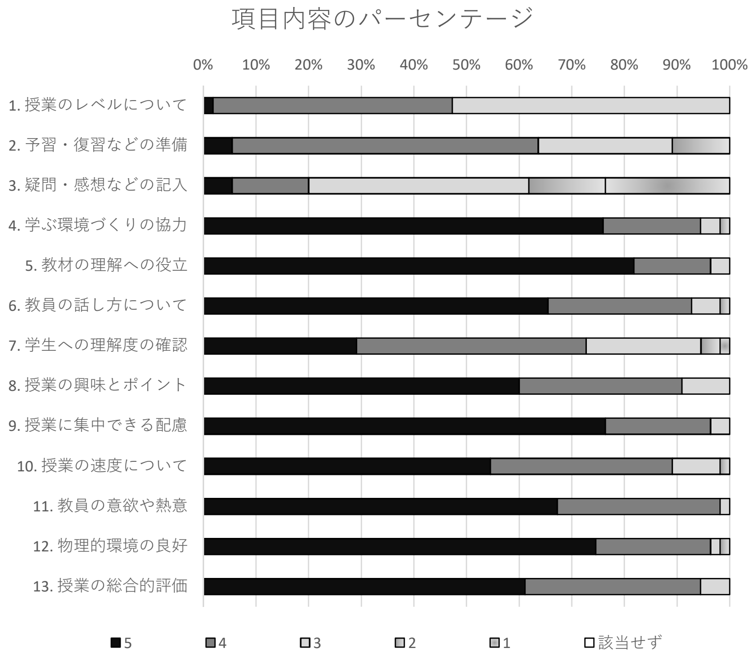
専攻　看護学科　前期後期　2年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　55

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	1	25	29	0	0	0	0	3.5
2. 予習・復習などの準備	3	32	14	6	0	0	0	3.6
3. 疑問・感想などの記入	3	8	23	8	13	0	0	2.6
4. 学ぶ環境づくりの協力	41	10	2	1	0	0	1	4.7
5. 教材の理解への役立	45	8	2	0	0	0	0	4.8
6. 教員の話し方について	36	15	3	1	0	0	0	4.6
7. 学生への理解度の確認	16	24	12	2	1	0	0	3.9
8. 授業の興味とポイント	33	17	5	0	0	0	0	4.5
9. 授業に集中できる配慮	42	11	2	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	30	19	5	1	0	0	0	4.4
11. 教員の意欲や熱意	37	17	1	0	0	0	0	4.7
12. 物理的環境の良好	41	12	1	1	0	0	0	4.7
13. 授業の総合的評価	33	18	3	0	0	0	1	4.6

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	1.8	45.5	52.7	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	5.5	58.2	25.5	10.9	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	5.5	14.5	41.8	14.5	23.6	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	74.5	18.2	3.6	1.8	0.0	0.0	1.8
5. 教材の理解への役立	81.8	14.5	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	65.5	27.3	5.5	1.8	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	29.1	43.6	21.8	3.6	1.8	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	60.0	30.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	76.4	20.0	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	54.5	34.5	9.1	1.8	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	67.3	30.9	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	74.5	21.8	1.8	1.8	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	60.0	32.7	5.5	0.0	0.0	0.0	1.8





2022年度 講義に関するアンケート調査結果

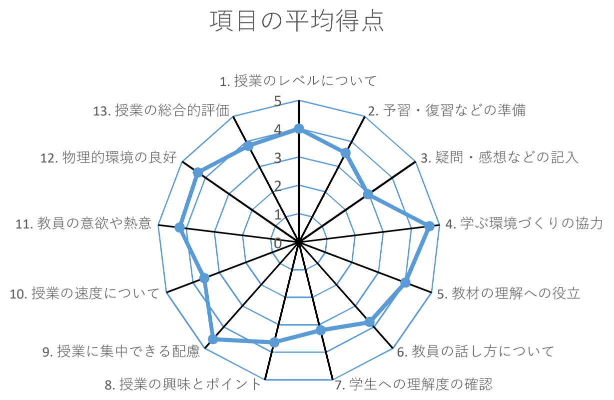
科目名　疾病治療論Ⅲ(婦人科)

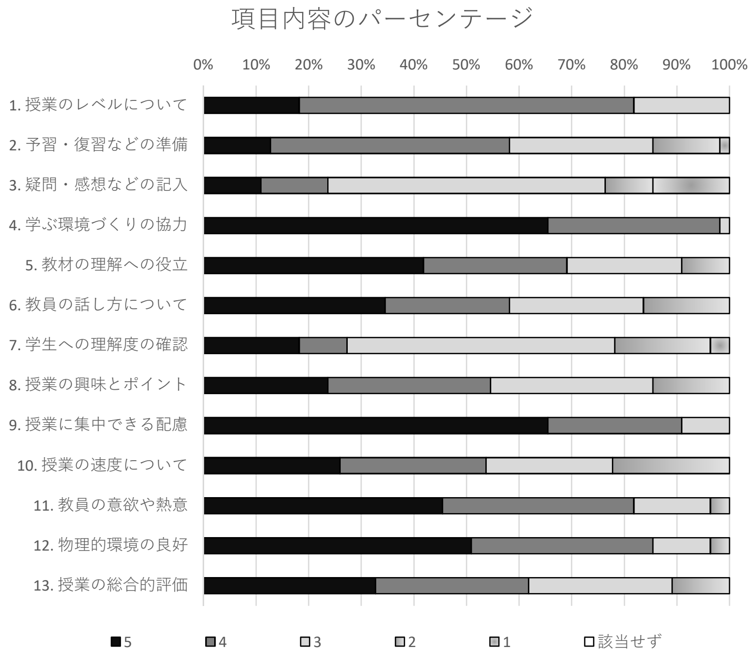
専攻　看護学科　前期後期　2年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　55

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	10	35	10	0	0	0	0	4.0
2. 予習・復習などの準備	7	25	15	7	1	0	0	3.5
3. 疑問・感想などの記入	6	7	29	5	8	0	0	3.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	36	18	1	0	0	0	0	4.6
5. 教材の理解への役立	23	15	12	5	0	0	0	4.0
6. 教員の話し方について	19	13	14	9	0	0	0	3.8
7. 学生への理解度の確認	10	5	28	10	2	0	0	3.2
8. 授業の興味とポイント	13	17	17	8	0	0	0	3.6
9. 授業に集中できる配慮	36	14	5	0	0	0	0	4.6
10. 授業の速度について	14	15	13	12	0	0	1	3.6
11. 教員の意欲や熱意	25	20	8	2	0	0	0	4.2
12. 物理的環境の良好	28	19	6	2	0	0	0	4.3
13. 授業の総合的評価	18	16	15	6	0	0	0	3.8

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	18.2	63.6	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	12.7	45.5	27.3	12.7	1.8	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	10.9	12.7	52.7	9.1	14.5	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	65.5	32.7	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	41.8	27.3	21.8	9.1	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	34.5	23.6	25.5	16.4	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	18.2	9.1	50.9	18.2	3.6	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	23.6	30.9	30.9	14.5	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	65.5	25.5	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	25.5	27.3	23.6	21.8	0.0	0.0	1.8
11. 教員の意欲や熱意	45.5	36.4	14.5	3.6	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	50.9	34.5	10.9	3.6	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	32.7	29.1	27.3	10.9	0.0	0.0	0.0





2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名　疾病治療論Ⅲ(腎)

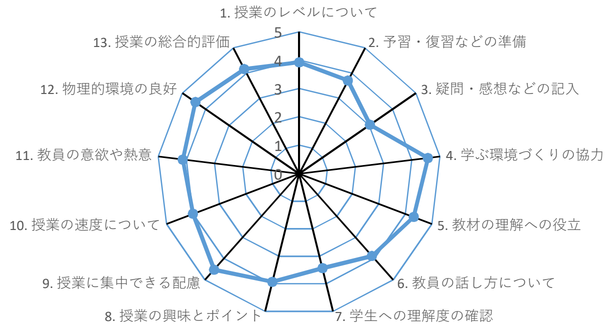
専攻　看護学科　前期後期　2年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　54

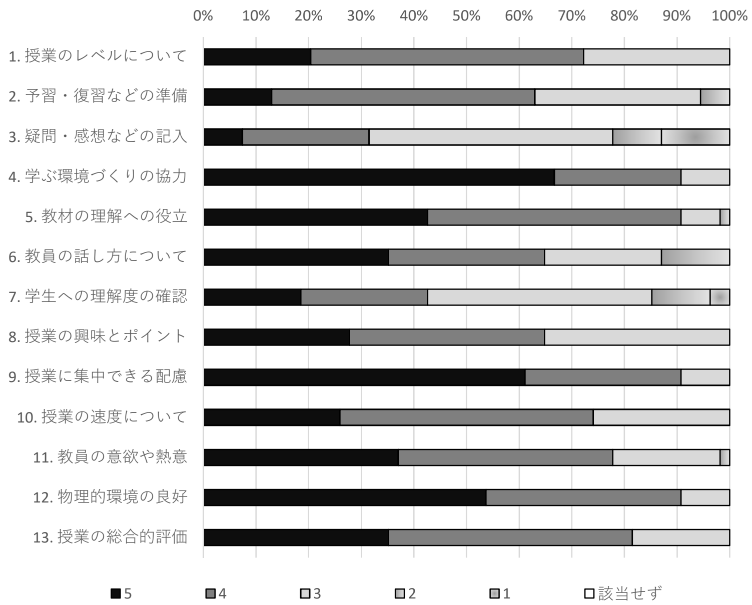
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	11	28	15	0	0	0	0	3.9
2. 予習・復習などの準備	7	27	17	3	0	0	0	3.7
3. 疑問・感想などの記入	4	13	25	5	7	0	0	3.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	36	13	5	0	0	0	0	4.6
5. 教材の理解への役立	23	26	4	1	0	0	0	4.3
6. 教員の話し方について	19	16	12	7	0	0	0	3.9
7. 学生への理解度の確認	10	13	23	6	2	0	0	3.4
8. 授業の興味とポイント	15	20	19	0	0	0	0	3.9
9. 授業に集中できる配慮	33	16	5	0	0	0	0	4.5
10. 授業の速度について	14	26	14	0	0	0	0	4.0
11. 教員の意欲や熱意	20	22	11	1	0	0	0	4.1
12. 物理的環境の良好	29	20	5	0	0	0	0	4.4
13. 授業の総合的評価	19	25	10	0	0	0	0	4.2

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	20.4	51.9	27.8	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	13.0	50.0	31.5	5.6	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	7.4	24.1	46.3	9.3	13.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	66.7	24.1	9.3	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	42.6	48.1	7.4	1.9	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	35.2	29.6	22.2	13.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	18.5	24.1	42.6	11.1	3.7	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	27.8	37.0	35.2	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	61.1	29.6	9.3	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	25.9	48.1	25.9	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	37.0	40.7	20.4	1.9	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	53.7	37.0	9.3	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	35.2	46.3	18.5	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

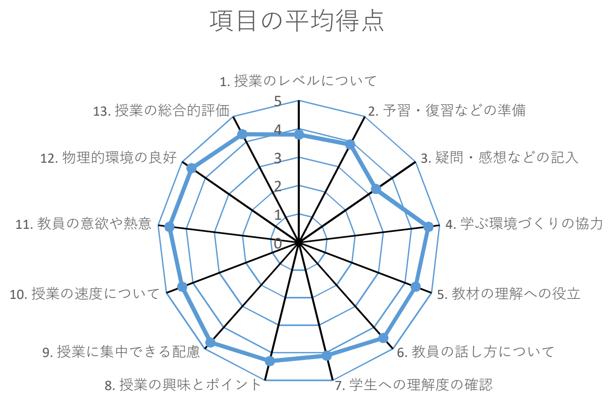
科目名　公衆衛生学

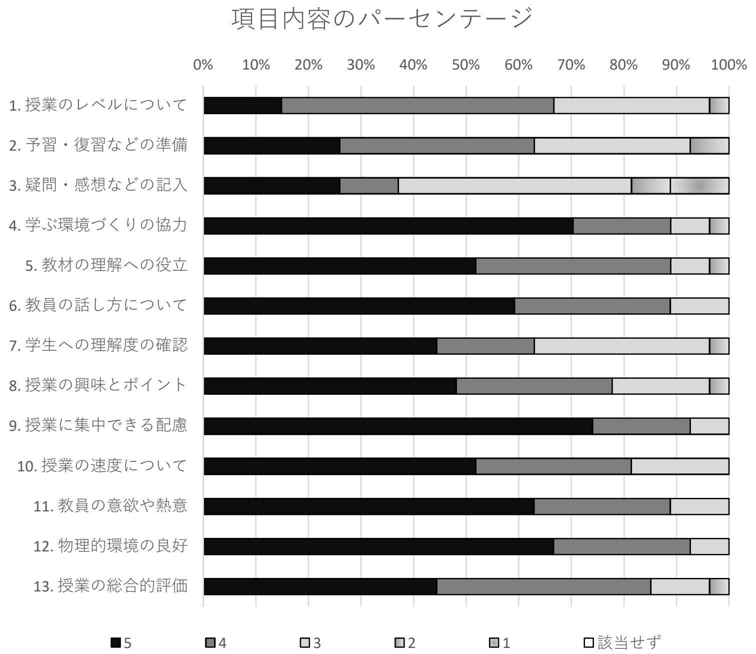
専攻　看護学科　前期後期　2年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　27

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	4	14	8	1	0	0	0	3.8
2. 予習・復習などの準備	7	10	8	2	0	0	0	3.9
3. 疑問・感想などの記入	7	3	12	2	3	0	0	3.3
4. 学ぶ環境づくりの協力	19	5	2	1	0	0	0	4.6
5. 教材の理解への役立	14	10	2	1	0	0	0	4.4
6. 教員の話し方について	16	8	3	0	0	0	0	4.5
7. 学生への理解度の確認	12	5	9	1	0	0	0	4.1
8. 授業の興味とポイント	13	8	5	1	0	0	0	4.3
9. 授業に集中できる配慮	20	5	2	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	14	8	5	0	0	0	0	4.4
11. 教員の意欲や熱意	17	7	3	0	0	0	0	4.6
12. 物理的環境の良好	18	7	2	0	0	0	0	4.6
13. 授業の総合的評価	12	11	3	1	0	0	0	4.3

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	14.9	51.9	29.7	3.7	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	26.0	37.1	29.7	7.4	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	26.0	11.2	44.5	7.4	11.2	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	70.4	18.6	7.4	3.7	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	51.9	37.1	7.4	3.7	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	59.3	29.7	11.2	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	44.5	18.6	33.4	3.7	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	48.2	29.7	18.6	3.7	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	74.1	18.6	7.4	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	51.9	29.7	18.6	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	63.0	26.0	11.2	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	66.7	26.0	7.4	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	44.5	40.8	11.2	3.7	0.0	0.0	0.0





2022年度 講義に関するアンケート調査結果

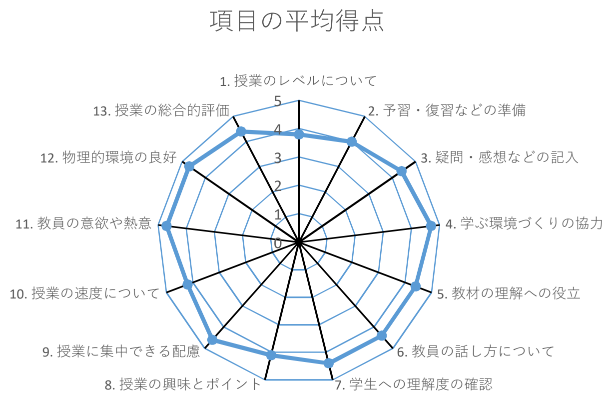
科目名　成人看護学概論

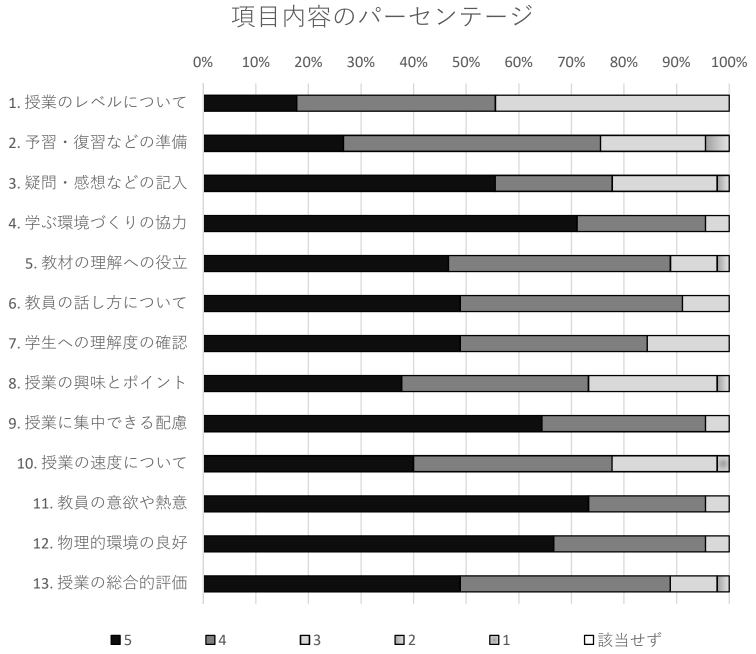
専攻　看護学科　前期後期　2年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　45

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	8	17	20	0	0	0	0	3.8
2. 予習･復習などの準備	12	22	9	2	0	0	0	4
3. 疑問･感想などの記入	25	10	9	1	0	0	0	4.4
4. 学ぶ環境づくりの協力	32	11	2	0	0	0	0	4.7
5. 教材の理解への役立	21	19	4	1	0	0	0	4.4
6. 教員の話し方について	22	19	4	0	0	0	0	4.4
7. 学生への理解度の確認	22	16	7	0	0	0	0	4.4
8. 授業の興味とポイント	17	16	11	1	0	0	0	4.1
9. 授業に集中できる配慮	29	14	2	0	0	0	0	4.6
10. 授業の速度について	18	17	9	0	1	0	0	4.2
11. 教員の意欲や熱意	33	10	2	0	0	0	0	4.7
12. 物理的環境の良好	30	13	2	0	0	0	0	4.7
13. 授業の総合的評価	22	18	4	1	0	0	0	4.4

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	17.8	37.8	44.5	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習･復習などの準備	26.7	48.9	20.0	4.5	0.0	0.0	0.0
3. 疑問･感想などの記入	55.6	22.3	20.0	2.3	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	71.2	24.5	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	46.7	42.3	8.9	2.3	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	48.9	42.3	8.9	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	48.9	35.6	15.6	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	37.8	35.6	24.5	2.3	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	64.5	31.2	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	40.0	37.8	20.0	0.0	2.3	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	73.4	22.3	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	66.7	28.9	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	48.9	40.0	8.9	2.3	0.0	0.0	0.0





2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名　成人看護援助論Ⅰ

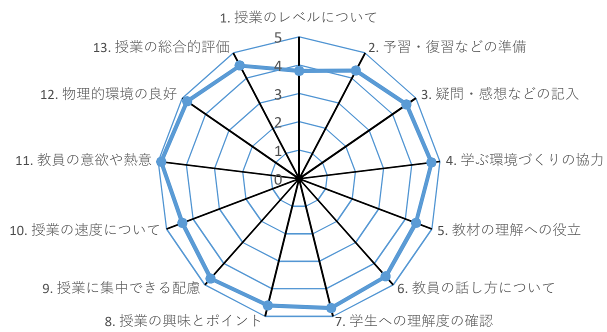
専攻　看護学科　前期後期　2年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　25

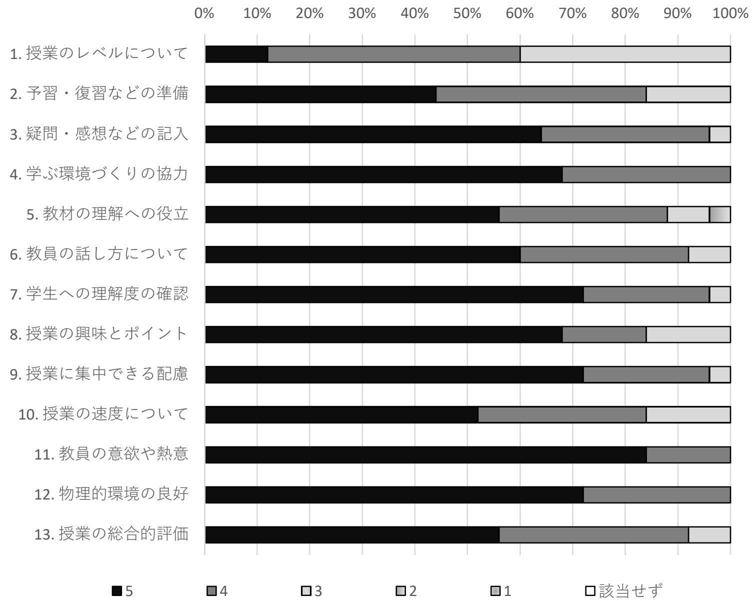
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	3	12	10	0	0	0	0	3.8
2. 予習･復習などの準備	11	10	4	0	0	0	0	4.3
3. 疑問･感想などの記入	16	8	1	0	0	0	0	4.6
4. 学ぶ環境づくりの協力	17	8	0	0	0	0	0	4.7
5. 教材の理解への役立	14	8	2	1	0	0	0	4.4
6. 教員の話し方について	15	8	2	0	0	0	0	4.6
7. 学生への理解度の確認	18	6	1	0	0	0	0	4.7
8. 授業の興味とポイント	17	4	4	0	0	0	0	4.6
9. 授業に集中できる配慮	18	6	1	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	13	8	4	0	0	0	0	4.4
11. 教員の意欲や熱意	21	4	0	0	0	0	0	4.9
12. 物理的環境の良好	18	7	0	0	0	0	0	4.8
13. 授業の総合的評価	14	9	2	0	0	0	0	4.5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	12.0	48.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習･復習などの準備	44.0	40.0	16.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問･感想などの記入	64.0	32.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	68.0	32.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	56.0	32.0	8.0	4.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	60.0	32.0	8.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	72.0	24.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	68.0	16.0	16.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	72.0	24.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	52.0	32.0	16.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	84.0	16.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	72.0	28.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	56.0	36.0	8.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名　成人看護援助論Ⅱ

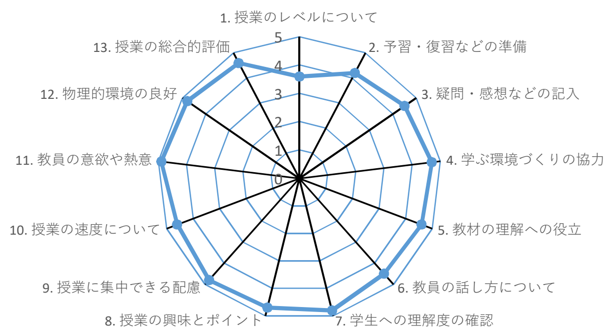
専攻　看護学科　前期後期　2年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　28

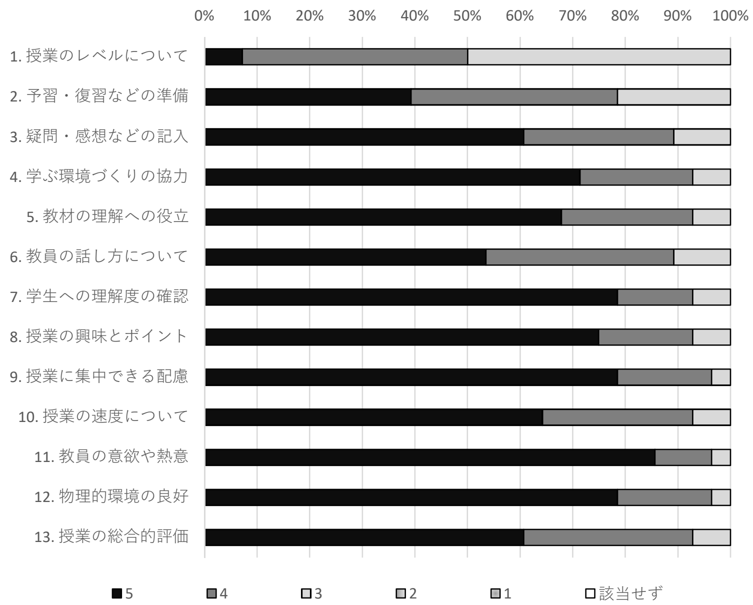
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	2	12	14	0	0	0	0	3.6
2. 予習・復習などの準備	11	11	6	0	0	0	0	4.2
3. 疑問・感想などの記入	17	8	3	0	0	0	0	4.5
4. 学ぶ環境づくりの協力	20	6	2	0	0	0	0	4.7
5. 教材の理解への役立	19	7	2	0	0	0	0	4.6
6. 教員の話し方について	15	10	3	0	0	0	0	4.5
7. 学生への理解度の確認	22	4	2	0	0	0	0	4.8
8. 授業の興味とポイント	21	5	2	0	0	0	0	4.7
9. 授業に集中できる配慮	22	5	1	0	0	0	0	4.8
10. 授業の速度について	18	8	2	0	0	0	0	4.6
11. 教員の意欲や熱意	24	3	1	0	0	0	0	4.9
12. 物理的環境の良好	22	5	1	0	0	0	0	4.8
13. 授業の総合的評価	17	9	2	0	0	0	0	4.6

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	7.2	42.9	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	39.3	39.3	21.5	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	60.8	28.6	10.8	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	71.5	21.5	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	67.9	25.0	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	53.6	35.8	10.8	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	78.6	14.3	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	75.0	17.9	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	78.6	17.9	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	64.3	28.6	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	85.8	10.8	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	78.6	17.9	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	60.8	32.2	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

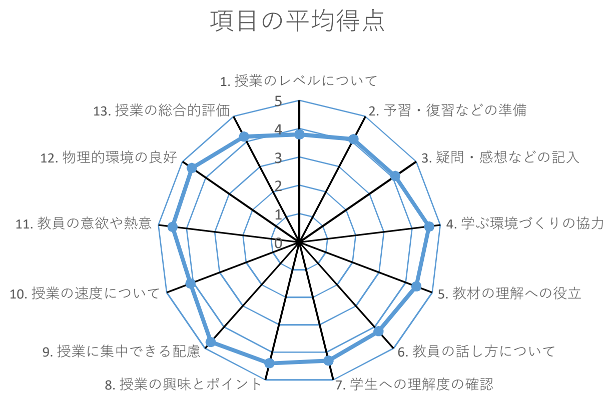
科目名　老年看護学概論

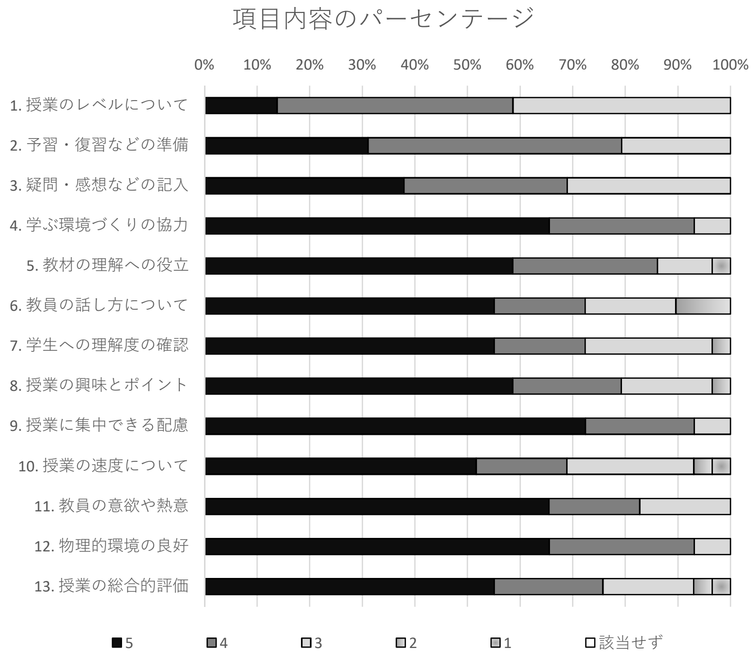
専攻　看護学科　前期後期　2年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　29

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	4	13	12	0	0	0	0	3.8
2. 予習・復習などの準備	9	14	6	0	0	0	0	4.1
3. 疑問・感想などの記入	11	9	9	0	0	0	0	4.1
4. 学ぶ環境づくりの協力	19	8	2	0	0	0	0	4.6
5. 教材の理解への役立	17	8	3	0	1	0	0	4.4
6. 教員の話し方について	16	5	5	3	0	0	0	4.2
7. 学生への理解度の確認	16	5	7	1	0	0	0	4.3
8. 授業の興味とポイント	17	6	5	1	0	0	0	4.4
9. 授業に集中できる配慮	21	6	2	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	15	5	7	1	1	0	0	4.1
11. 教員の意欲や熱意	19	5	5	0	0	0	0	4.5
12. 物理的環境の良好	19	8	2	0	0	0	0	4.6
13. 授業の総合的評価	16	6	5	1	1	0	0	4.2

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	13.8	44.9	41.4	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	31.1	48.3	20.7	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	38.0	31.1	31.1	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	65.6	27.6	6.9	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	58.7	27.6	10.4	0.0	3.5	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	55.2	17.3	17.3	10.4	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	55.2	17.3	24.2	3.5	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	58.7	20.7	17.3	3.5	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	72.5	20.7	6.9	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	51.8	17.3	24.2	3.5	3.5	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	65.6	17.3	17.3	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	65.6	27.6	6.9	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	55.2	20.7	17.3	3.5	3.5	0.0	0.0





2022年度 講義に関するアンケート調査結果

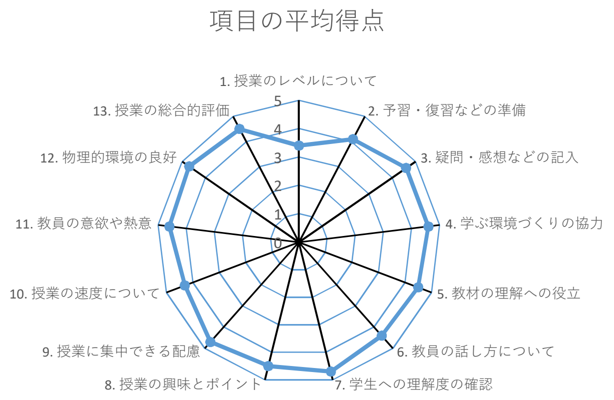
科目名　小児看護学概論

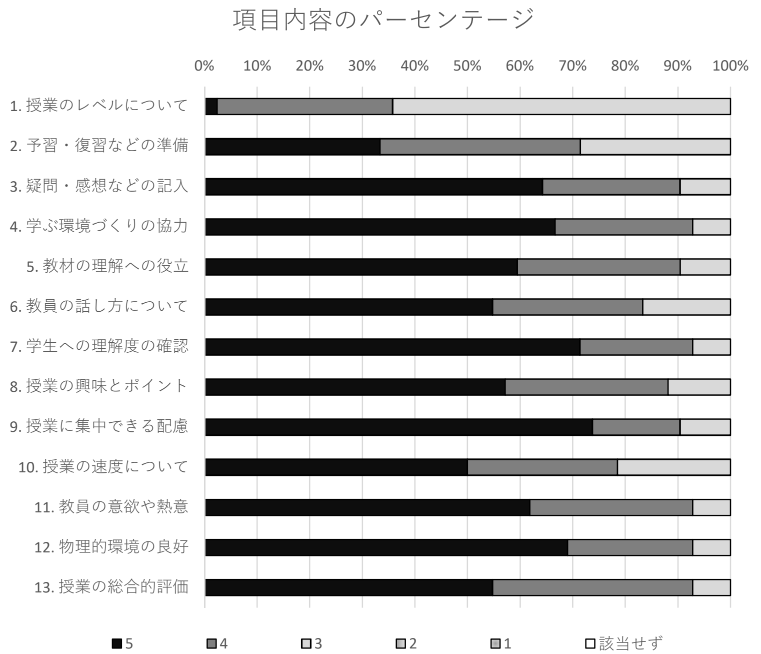
専攻　看護学科　前期後期　2年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　42

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	1	14	27	0	0	0	0	3.4
2. 予習・復習などの準備	14	16	12	0	0	0	0	4.1
3. 疑問・感想などの記入	27	11	4	0	0	0	0	4.6
4. 学ぶ環境づくりの協力	28	11	3	0	0	0	0	4.6
5. 教材の理解への役立	25	13	4	0	0	0	0	4.5
6. 教員の話し方について	23	12	7	0	0	0	0	4.4
7. 学生への理解度の確認	30	9	3	0	0	0	0	4.7
8. 授業の興味とポイント	24	13	5	0	0	0	0	4.5
9. 授業に集中できる配慮	31	7	4	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	21	12	9	0	0	0	0	4.3
11. 教員の意欲や熱意	26	13	3	0	0	0	0	4.6
12. 物理的環境の良好	29	10	3	0	0	0	0	4.7
13. 授業の総合的評価	23	16	3	0	0	0	0	4.5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	2.4	33.4	64.3	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	33.4	38.1	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	64.3	26.2	9.6	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	66.7	26.2	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	59.6	31.0	9.6	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	54.8	28.6	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	71.5	21.5	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	57.2	31.0	11.9	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	73.8	16.7	9.6	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	50.0	28.6	21.5	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	61.9	31.0	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	69.1	23.8	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	54.8	38.1	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0





2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名　母性看護学概論

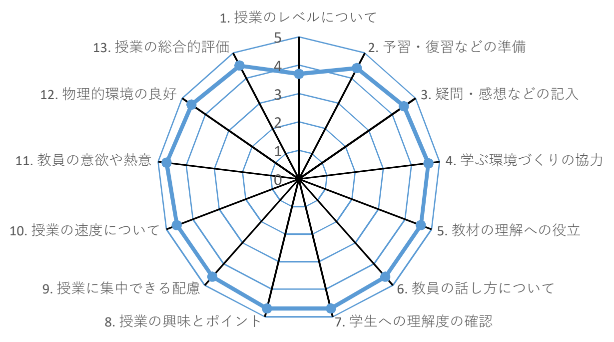
専攻　看護学科　前期後期　2年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　19

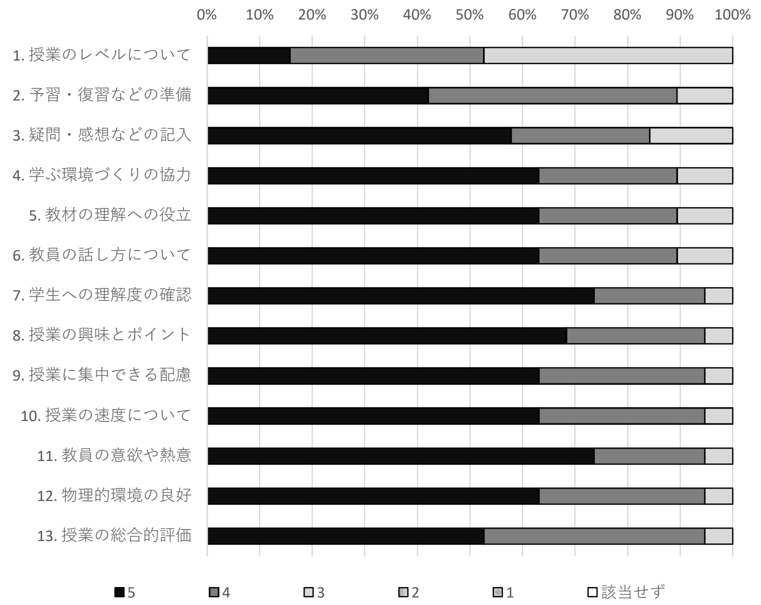
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	3	7	9	0	0	0	0	3.7
2. 予習・復習などの準備	8	9	2	0	0	0	0	4.4
3. 疑問・感想などの記入	11	5	3	0	0	0	0	4.5
4. 学ぶ環境づくりの協力	12	5	2	0	0	0	0	4.6
5. 教材の理解への役立	12	5	2	0	0	0	0	4.6
6. 教員の話し方について	12	5	2	0	0	0	0	4.6
7. 学生への理解度の確認	14	4	1	0	0	0	0	4.7
8. 授業の興味とポイント	13	5	1	0	0	0	0	4.7
9. 授業に集中できる配慮	12	6	1	0	0	0	0	4.6
10. 授業の速度について	12	6	1	0	0	0	0	4.6
11. 教員の意欲や熱意	14	4	1	0	0	0	0	4.7
12. 物理的環境の良好	12	6	1	0	0	0	0	4.6
13. 授業の総合的評価	10	8	1	0	0	0	0	4.5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	15.8	36.9	47.4	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	42.1	47.4	10.6	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	57.9	26.4	15.8	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	63.2	26.4	10.6	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	63.2	26.4	10.6	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	63.2	26.4	10.6	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	73.7	21.1	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	68.5	26.4	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	63.2	31.6	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	63.2	31.6	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	73.7	21.1	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	63.2	31.6	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	52.7	42.1	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名　精神看護学概論

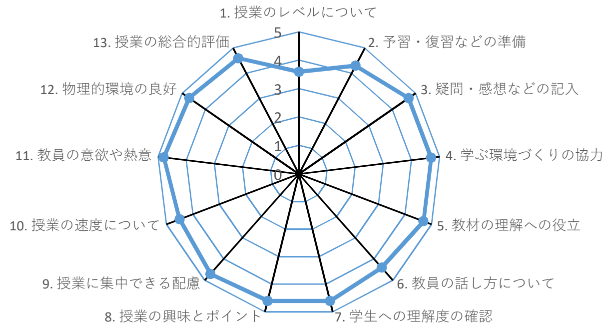
専攻　看護学科　前期後期　2年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　43

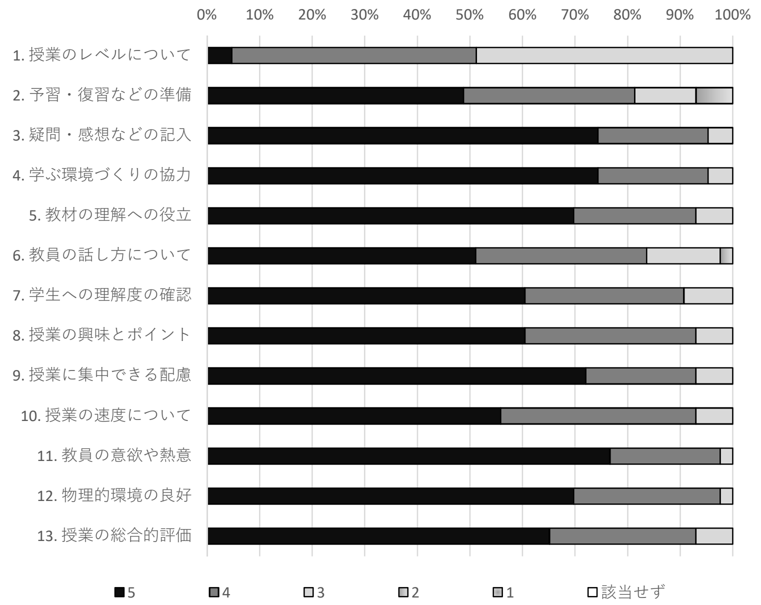
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	2	20	21	0	0	0	0	3.6
2. 予習・復習などの準備	21	14	5	3	0	0	0	4.3
3. 疑問・感想などの記入	32	9	2	0	0	0	0	4.7
4. 学ぶ環境づくりの協力	32	9	2	0	0	0	0	4.7
5. 教材の理解への役立	30	10	3	0	0	0	0	4.7
6. 教員の話し方について	22	14	6	1	0	0	0	4.4
7. 学生への理解度の確認	26	13	4	0	0	0	0	4.6
8. 授業の興味とポイント	26	14	3	0	0	0	0	4.6
9. 授業に集中できる配慮	31	9	3	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	24	16	3	0	0	0	0	4.5
11. 教員の意欲や熱意	33	9	1	0	0	0	0	4.8
12. 物理的環境の良好	30	12	1	0	0	0	0	4.7
13. 授業の総合的評価	28	12	3	0	0	0	0	4.6

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	4.7	46.6	48.9	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	48.9	32.6	11.7	7.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	74.5	21.0	4.7	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	74.5	21.0	4.7	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	69.8	23.3	7.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	51.2	32.6	14.0	2.4	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	60.5	30.3	9.3	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	60.5	32.6	7.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	72.1	21.0	7.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	55.9	37.2	7.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	76.8	21.0	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	69.8	27.9	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	65.2	27.9	7.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

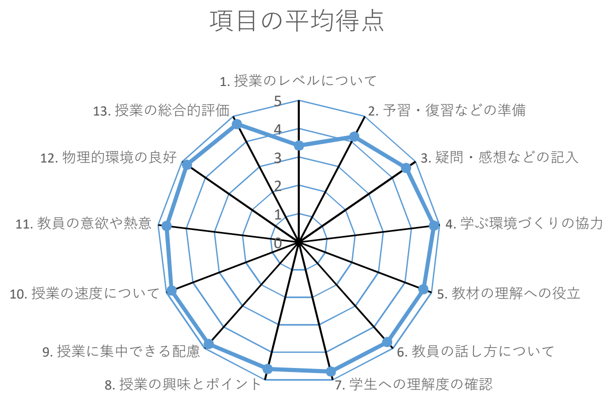
科目名　在宅看護学概論

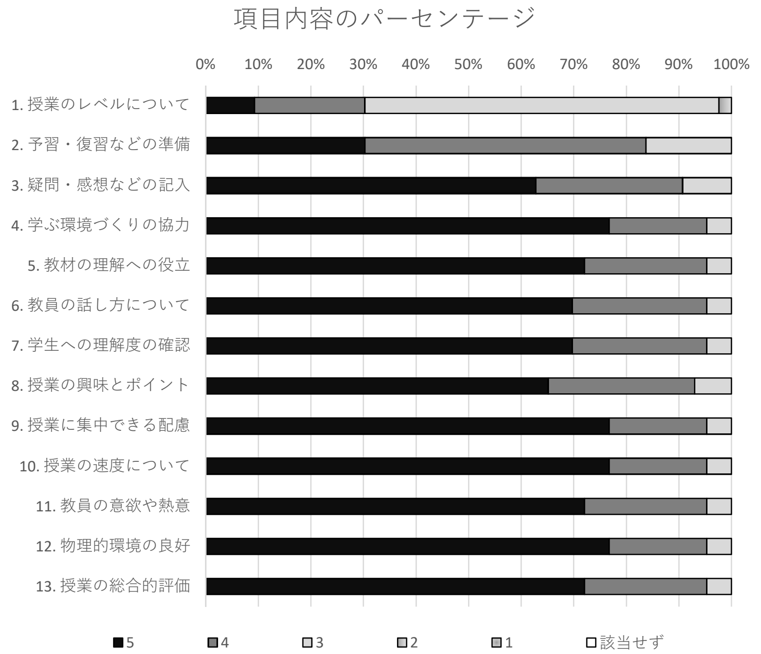
専攻　看護学科　前期後期　2年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　43

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	4	9	29	1	0	0	0	3.4
2. 予習･復習などの準備	13	23	7	0	0	0	0	4.2
3. 疑問･感想などの記入	27	12	4	0	0	0	0	4.6
4. 学ぶ環境づくりの協力	33	8	2	0	0	0	0	4.8
5. 教材の理解への役立	31	10	2	0	0	0	0	4.7
6. 教員の話し方について	30	11	2	0	0	0	0	4.7
7. 学生への理解度の確認	30	11	2	0	0	0	0	4.7
8. 授業の興味とポイント	28	12	3	0	0	0	0	4.6
9. 授業に集中できる配慮	33	8	2	0	0	0	0	4.8
10. 授業の速度について	33	8	2	0	0	0	0	4.8
11. 教員の意欲や熱意	31	10	2	0	0	0	0	4.7
12. 物理的環境の良好	33	8	2	0	0	0	0	4.8
13. 授業の総合的評価	31	10	2	0	0	0	0	4.7

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	9.3	21.0	67.5	2.4	0.0	0.0	0.0
2. 予習･復習などの準備	30.3	53.5	16.3	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問･感想などの記入	62.8	27.9	9.3	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	76.8	18.6	4.7	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	72.1	23.3	4.7	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	69.8	25.6	4.7	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	69.8	25.6	4.7	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	65.2	27.9	7.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	76.8	18.6	4.7	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	76.8	18.6	4.7	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	72.1	23.3	4.7	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	76.8	18.6	4.7	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	72.1	23.3	4.7	0.0	0.0	0.0	0.0





2022年度 講義に関するアンケート調査結果

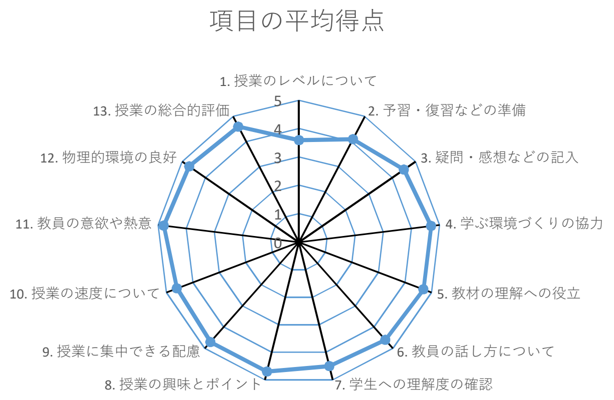
科目名　公衆衛生看護活動論Ⅰ

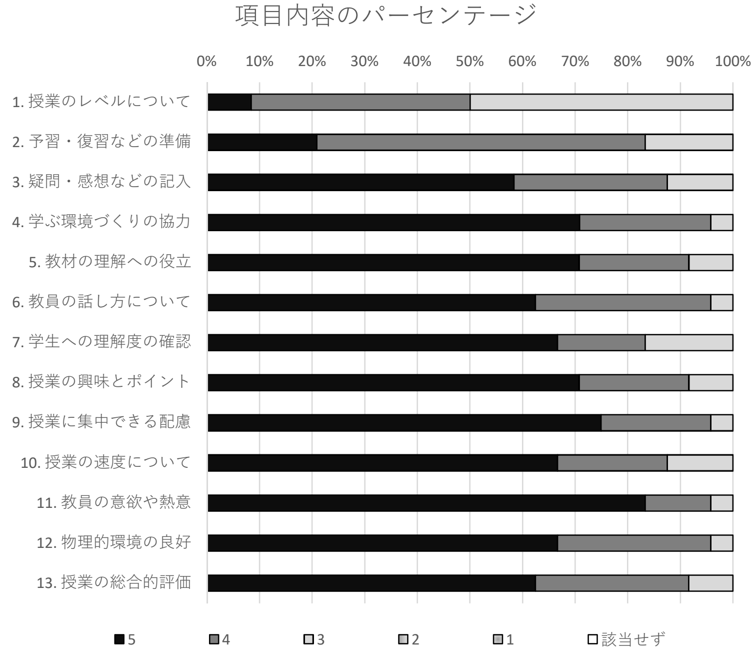
専攻　看護学科　前期後期　2年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　選択

全回答数　24

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	2	10	12	0	0	0	0	3.6
2. 予習・復習などの準備	5	15	4	0	0	0	0	4.1
3. 疑問・感想などの記入	14	7	3	0	0	0	0	4.5
4. 学ぶ環境づくりの協力	17	6	1	0	0	0	0	4.7
5. 教材の理解への役立	17	5	2	0	0	0	0	4.7
6. 教員の話し方について	15	8	1	0	0	0	0	4.6
7. 学生への理解度の確認	16	4	4	0	0	0	0	4.5
8. 授業の興味とポイント	17	5	2	0	0	0	0	4.7
9. 授業に集中できる配慮	18	5	1	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	16	5	3	0	0	0	0	4.6
11. 教員の意欲や熱意	20	3	1	0	0	0	0	4.8
12. 物理的環境の良好	16	7	1	0	0	0	0	4.7
13. 授業の総合的評価	15	7	2	0	0	0	0	4.6

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	8.4	41.7	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	20.9	62.5	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	58.4	29.2	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	70.9	25.0	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	70.9	20.9	8.4	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	62.5	33.4	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	70.9	20.9	8.4	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	75.0	20.9	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	66.7	20.9	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	83.4	12.5	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	66.7	29.2	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	62.5	29.2	8.4	0.0	0.0	0.0	0.0





2022年度 講義に関するアンケート調査結果

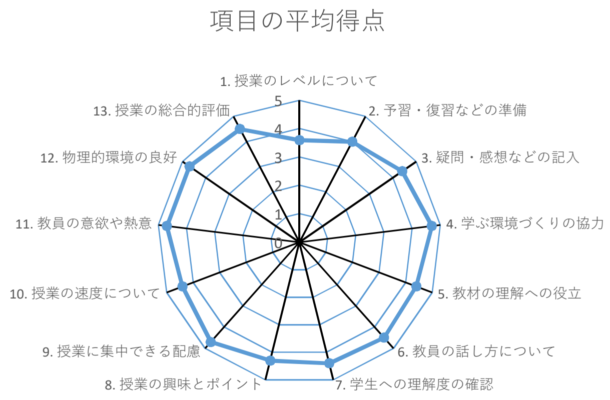
科目名　災害看護論

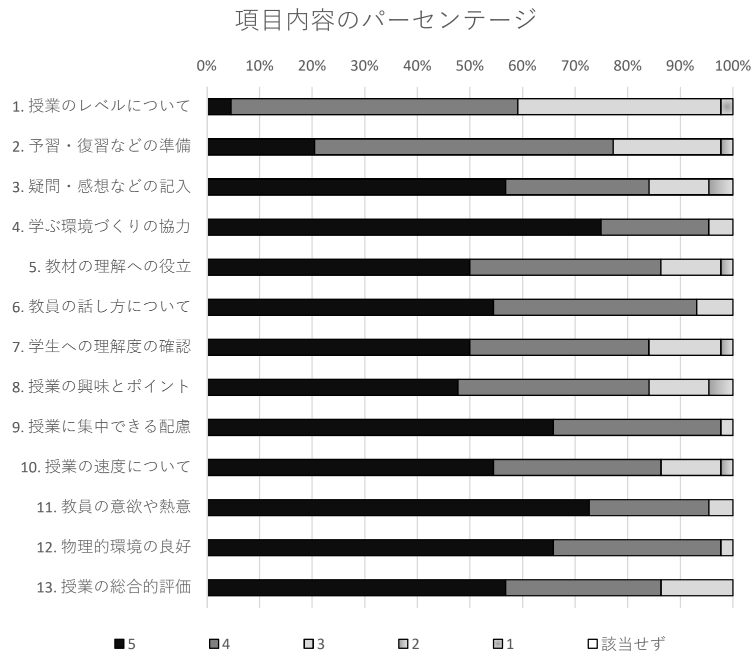
専攻　看護学科　前期後期　2年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　44

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	2	24	17	0	1	0	0	3.6
2. 予習・復習などの準備	9	25	9	1	0	0	0	4
3. 疑問・感想などの記入	25	12	5	2	0	0	0	4.4
4. 学ぶ環境づくりの協力	33	9	2	0	0	0	0	4.7
5. 教材の理解への役立	22	16	5	1	0	0	0	4.4
6. 教員の話し方について	24	17	3	0	0	0	0	4.5
7. 学生への理解度の確認	22	15	6	1	0	0	0	4.4
8. 授業の興味とポイント	21	16	5	2	0	0	0	4.3
9. 授業に集中できる配慮	29	14	1	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	24	14	5	1	0	0	0	4.4
11. 教員の意欲や熱意	32	10	2	0	0	0	0	4.7
12. 物理的環境の良好	29	14	1	0	0	0	0	4.7
13. 授業の総合的評価	25	13	6	0	0	0	0	4.5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	4.6	54.6	38.7	0.0	2.3	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	20.5	56.9	20.5	2.3	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	56.9	27.3	11.4	4.6	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	75.0	20.5	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	50.0	36.4	11.4	2.3	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	54.6	38.7	6.9	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	50.0	34.1	13.7	2.3	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	47.8	36.4	11.4	4.6	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	65.9	31.9	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	54.6	31.9	11.4	2.3	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	72.8	22.8	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	65.9	31.9	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	56.9	29.6	13.7	0.0	0.0	0.0	0.0





2022年度 講義に関するアンケート調査結果

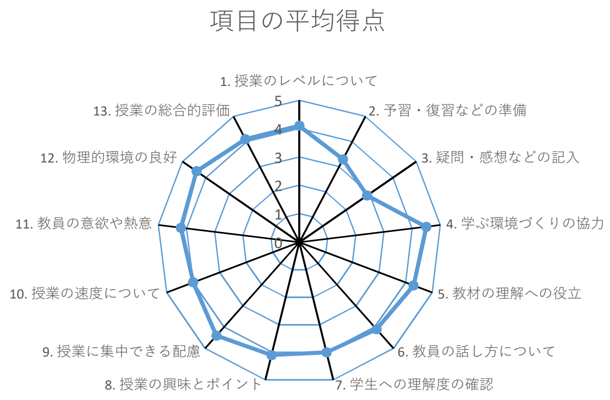
科目名　統計分析法

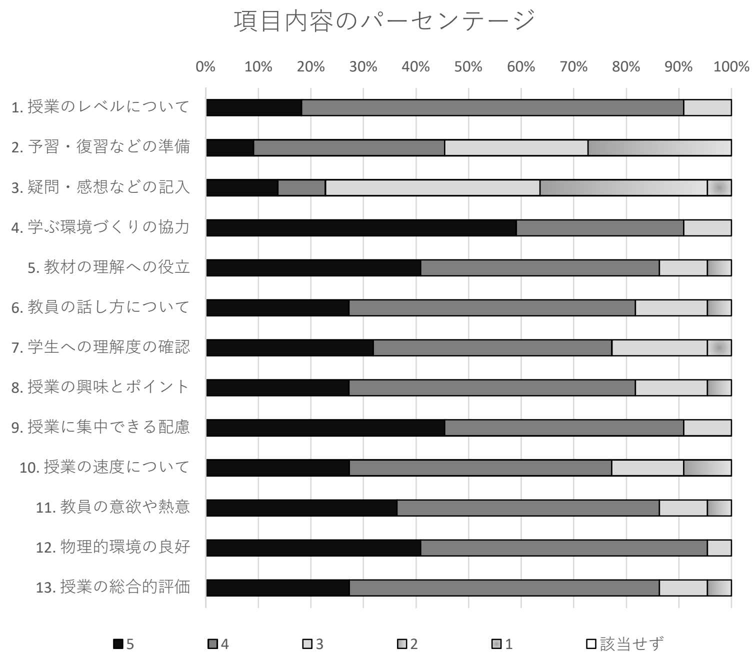
専攻　看護学科　前期後期　3年 前期　分野　基礎教育科目
必修選択　必修

全回答数　22

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	4	16	2	0	0	0	0	4.1
2. 予習・復習などの準備	2	8	6	6	0	0	0	3.3
3. 疑問・感想などの記入	3	2	9	7	1	0	0	2.9
4. 学ぶ環境づくりの協力	13	7	2	0	0	0	0	4.5
5. 教材の理解への役立	9	10	2	1	0	0	0	4.3
6. 教員の話し方について	6	12	3	1	0	0	0	4.1
7. 学生への理解度の確認	7	10	4	0	1	0	0	4
8. 授業の興味とポイント	6	12	3	1	0	0	0	4.1
9. 授業に集中できる配慮	10	10	2	0	0	0	0	4.4
10. 授業の速度について	6	11	3	2	0	0	0	4
11. 教員の意欲や熱意	8	11	2	1	0	0	0	4.2
12. 物理的環境の良好	9	12	1	0	0	0	0	4.4
13. 授業の総合的評価	6	13	2	1	0	0	0	4.1

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	18.2	72.8	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	9.1	36.4	27.3	27.3	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	13.7	9.1	40.9	31.9	4.6	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	59.1	31.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	40.9	45.5	9.1	4.6	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	27.3	54.6	13.7	4.6	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	31.9	45.5	18.2	0.0	4.6	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	27.3	54.6	13.7	4.6	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	45.5	45.5	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	27.3	50.0	13.7	9.1	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	36.4	50.0	9.1	4.6	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	40.9	54.6	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	27.3	59.1	9.1	4.6	0.0	0.0	0.0





2022年度 講義に関するアンケート調査結果

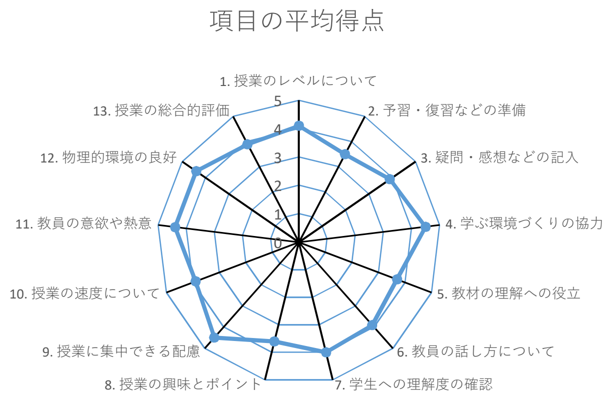
科目名　看護倫理

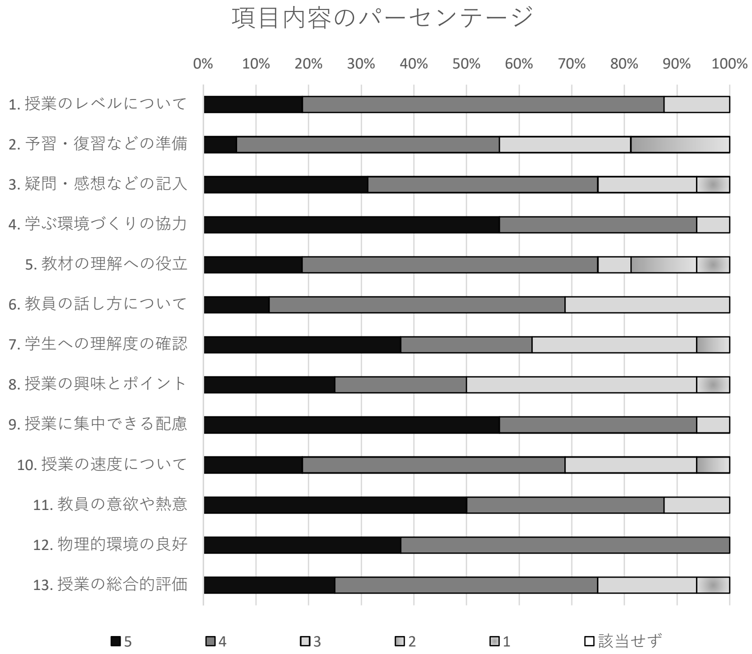
専攻　看護学科　前期後期　3年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　16

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	3	11	2	0	0	0	0	4.1
2. 予習･復習などの準備	1	8	4	3	0	0	0	3.5
3. 疑問･感想などの記入	5	7	3	0	1	0	0	3.9
4. 学ぶ環境づくりの協力	9	6	1	0	0	0	0	4.5
5. 教材の理解への役立	3	9	1	2	1	0	0	3.7
6. 教員の話し方について	2	9	5	0	0	0	0	3.9
7. 学生への理解度の確認	6	4	5	1	0	0	0	4
8. 授業の興味とポイント	4	4	7	0	1	0	0	3.6
9. 授業に集中できる配慮	9	6	1	0	0	0	0	4.5
10. 授業の速度について	3	8	4	1	0	0	0	3.9
11. 教員の意欲や熱意	8	6	2	0	0	0	0	4.4
12. 物理的環境の良好	6	10	0	0	0	0	0	4.4
13. 授業の総合的評価	4	8	3	0	1	0	0	3.9

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	18.8	68.8	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習･復習などの準備	6.3	50.0	25.0	18.8	0.0	0.0	0.0
3. 疑問･感想などの記入	31.3	43.8	18.8	0.0	6.3	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	56.3	37.5	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	18.8	56.3	6.3	12.5	6.3	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	12.5	56.3	31.3	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	37.5	25.0	31.3	6.3	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	25.0	25.0	43.8	0.0	6.3	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	56.3	37.5	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	18.8	50.0	25.0	6.3	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	50.0	37.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	37.5	62.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	25.0	50.0	18.8	0.0	6.3	0.0	0.0





2022年度 講義に関するアンケート調査結果

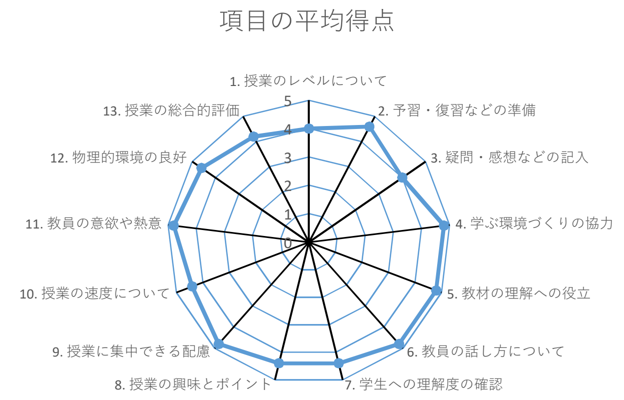
科目名　老年看護援助論Ⅱ（演習科目）

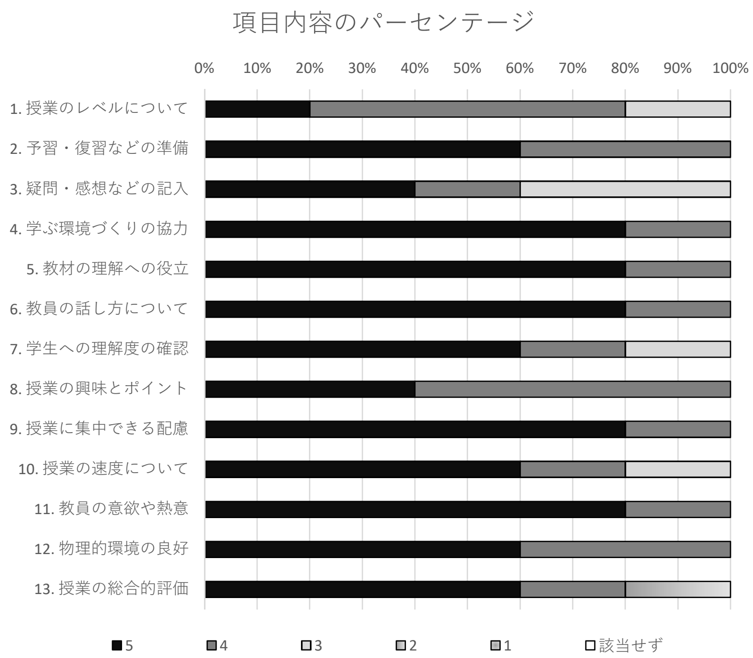
専攻　看護学科　前期後期　3年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　5

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	1	3	1	0	0	0	0	4
2. 予習・復習などの準備	3	2	0	0	0	0	0	4.6
3. 疑問・感想などの記入	2	1	2	0	0	0	0	4
4. 学ぶ環境づくりの協力	4	1	0	0	0	0	0	4.8
5. 教材の理解への役立	4	1	0	0	0	0	0	4.8
6. 教員の話し方について	4	1	0	0	0	0	0	4.8
7. 学生への理解度の確認	3	1	1	0	0	0	0	4.4
8. 授業の興味とポイント	2	3	0	0	0	0	0	4.4
9. 授業に集中できる配慮	4	1	0	0	0	0	0	4.8
10. 授業の速度について	3	1	1	0	0	0	0	4.4
11. 教員の意欲や熱意	4	1	0	0	0	0	0	4.8
12. 物理的環境の良好	3	2	0	0	0	0	0	4.6
13. 授業の総合的評価	3	1	0	1	0	0	0	4.2

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	60.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0





2022年度 講義（演習）に関するアンケート調査結果

科目名　老年看護援助論Ⅱ

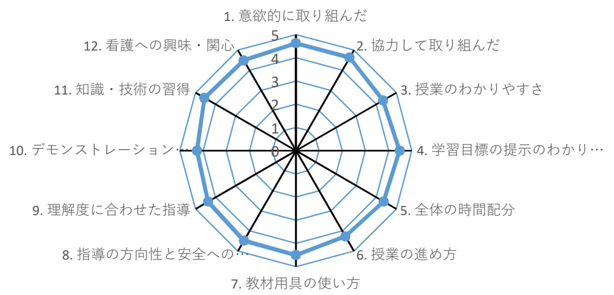
専攻　看護学科　前期後期　3年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　38

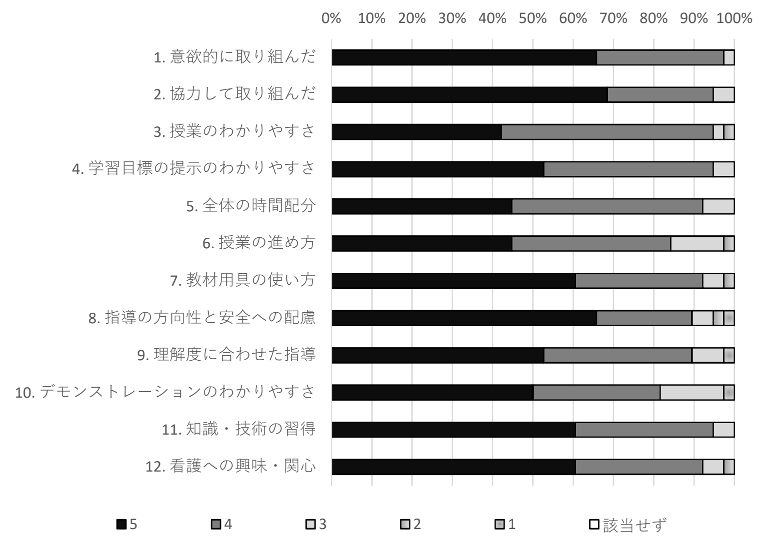
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 意欲的に取り組んだ	25	12	1	0	0	0	0	4.6
2. 協力して取り組んだ	26	10	2	0	0	0	0	4.6
3. 授業のわかりやすさ	16	20	1	1	0	0	0	4.3
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	20	16	2	0	0	0	0	4.5
5. 全体の時間配分	17	18	3	0	0	0	0	4.4
6. 授業の進め方	17	15	5	1	0	0	0	4.3
7. 教材用具の使い方	23	12	2	1	0	0	0	4.5
8. 指導の方向性と安全への配慮	25	9	2	1	1	0	0	4.5
9. 理解度に合わせた指導	20	14	3	0	1	0	0	4.4
10. デモンストレーションのわかりやすさ	19	12	6	0	1	0	0	4.3
11. 知識・技術の習得	23	13	2	0	0	0	0	4.6
12. 看護への興味・関心	23	12	2	1	0	0	0	4.5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 意欲的に取り組んだ	65.8	31.6	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 協力して取り組んだ	68.4	26.3	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 授業のわかりやすさ	42.1	52.6	2.6	2.6	0.0	0.0	0.0
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	52.6	42.1	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 全体の時間配分	44.7	47.4	7.9	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 授業の進め方	44.7	39.5	13.2	2.6	0.0	0.0	0.0
7. 教材用具の使い方	60.5	31.6	5.3	2.6	0.0	0.0	0.0
8. 指導の方向性と安全への配慮	65.8	23.7	5.3	2.6	2.6	0.0	0.0
9. 理解度に合わせた指導	52.6	36.8	7.9	0.0	2.6	0.0	0.0
10. デモンストレーションのわかりやすさ	50.0	31.6	15.8	0.0	2.6	0.0	0.0
11. 知識・技術の習得	60.5	34.2	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 看護への興味・関心	60.5	31.6	5.3	2.6	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義（演習）に関するアンケート調査結果

科目名　小児看護援助論Ⅱ

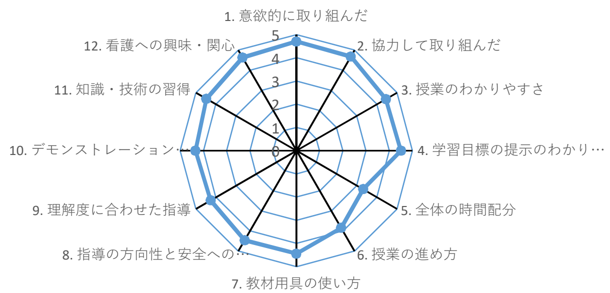
専攻　看護学科　前期後期　3年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　38

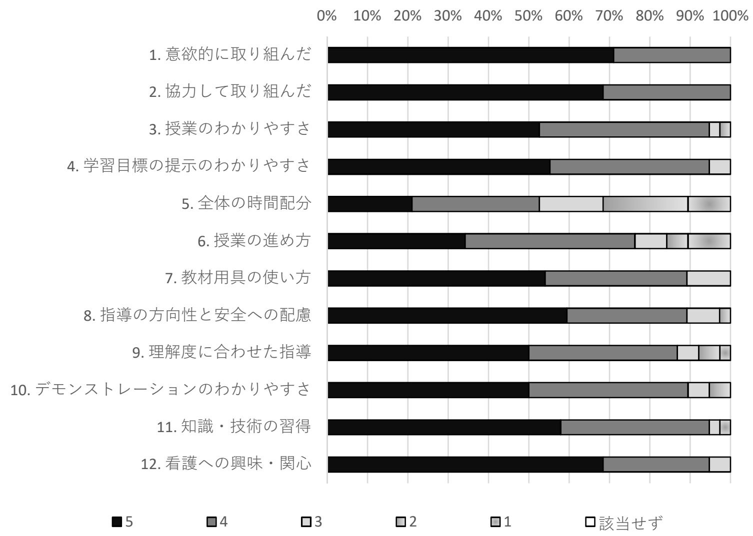
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 意欲的に取り組んだ	27	11	0	0	0	0	0	4.7
2. 協力して取り組んだ	26	12	0	0	0	0	0	4.7
3. 授業のわかりやすさ	20	16	1	1	0	0	0	4.4
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	21	15	2	0	0	0	0	4.5
5. 全体の時間配分	8	12	6	8	4	0	0	3.3
6. 授業の進め方	13	16	3	2	4	0	0	3.8
7. 教材用具の使い方	20	13	4	0	0	0	1	4.4
8. 指導の方向性と安全への配慮	22	11	3	1	0	0	1	4.5
9. 理解度に合わせた指導	19	14	2	2	1	0	0	4.3
10. デモンストレーションのわかりやすさ	19	15	2	2	0	0	0	4.3
11. 知識・技術の習得	22	14	1	0	1	0	0	4.5
12. 看護への興味・関心	26	10	2	0	0	0	0	4.6

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 意欲的に取り組んだ	71.1	28.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 協力して取り組んだ	68.4	31.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 授業のわかりやすさ	52.6	42.1	2.6	2.6	0.0	0.0	0.0
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	55.3	39.5	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 全体の時間配分	21.1	31.6	15.8	21.1	10.5	0.0	0.0
6. 授業の進め方	34.2	42.1	7.9	5.3	10.5	0.0	0.0
7. 教材用具の使い方	52.6	34.2	10.5	0.0	0.0	0.0	2.6
8. 指導の方向性と安全への配慮	57.9	28.9	7.9	2.6	0.0	0.0	2.6
9. 理解度に合わせた指導	50.0	36.8	5.3	5.3	2.6	0.0	0.0
10. デモンストレーションのわかりやすさ	50.0	39.5	5.3	5.3	0.0	0.0	0.0
11. 知識・技術の習得	57.9	36.8	2.6	0.0	2.6	0.0	0.0
12. 看護への興味・関心	68.4	26.3	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義（演習）に関するアンケート調査結果

科目名　母性看護援助論Ⅱ

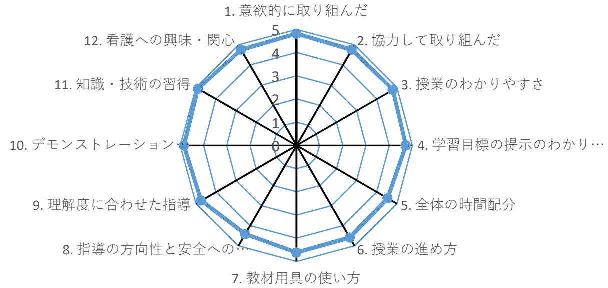
専攻　看護学科　前期後期　3年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　39

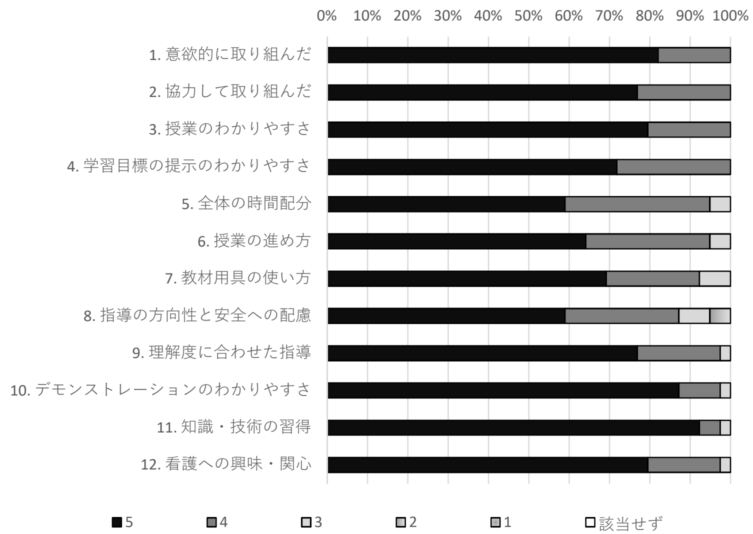
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 意欲的に取り組んだ	32	7	0	0	0	0	0	4.8
2. 協力して取り組んだ	30	9	0	0	0	0	0	4.8
3. 授業のわかりやすさ	31	8	0	0	0	0	0	4.8
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	28	11	0	0	0	0	0	4.7
5. 全体の時間配分	23	14	2	0	0	0	0	4.5
6. 授業の進め方	25	12	2	0	0	0	0	4.6
7. 教材用具の使い方	27	9	3	0	0	0	0	4.6
8. 指導の方向性と安全への配慮	23	11	3	2	0	0	0	4.4
9. 理解度に合わせた指導	30	8	1	0	0	0	0	4.7
10. デモンストレーションのわかりやすさ	34	4	1	0	0	0	0	4.8
11. 知識・技術の習得	36	2	1	0	0	0	0	4.9
12. 看護への興味・関心	31	7	1	0	0	0	0	4.8

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 意欲的に取り組んだ	82.1	17.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 協力して取り組んだ	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 授業のわかりやすさ	79.5	20.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	71.8	28.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 全体の時間配分	59.0	35.9	5.1	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 授業の進め方	64.1	30.8	5.1	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 教材用具の使い方	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 指導の方向性と安全への配慮	59.0	28.2	7.7	5.1	0.0	0.0	0.0
9. 理解度に合わせた指導	76.9	20.5	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0
10. デモンストレーションのわかりやすさ	87.2	10.3	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 知識・技術の習得	92.3	5.1	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 看護への興味・関心	79.5	17.9	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名　精神看護援助論Ⅱ（演習科目）

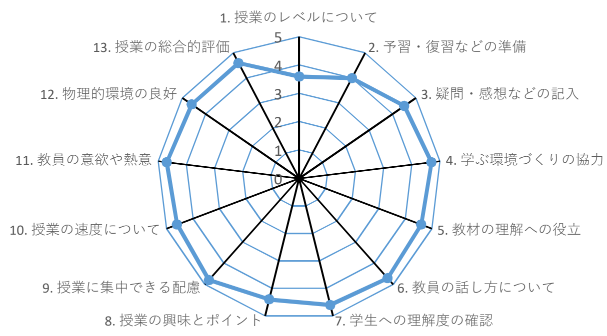
専攻　看護学科　前期後期　3年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　23

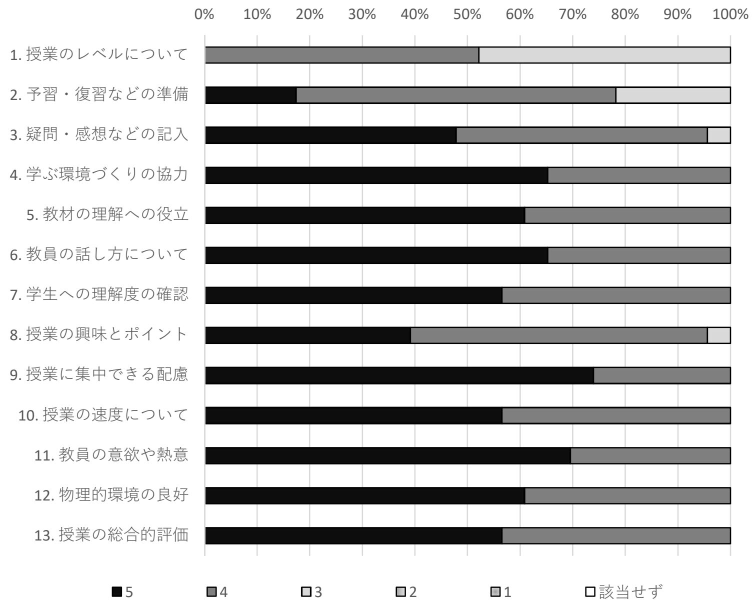
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	0	12	11	0	0	0	0	3.6
2. 予習・復習などの準備	4	14	5	0	0	0	0	4
3. 疑問・感想などの記入	11	11	1	0	0	0	0	4.5
4. 学ぶ環境づくりの協力	15	8	0	0	0	0	0	4.7
5. 教材の理解への役立	14	9	0	0	0	0	0	4.6
6. 教員の話し方について	15	8	0	0	0	0	0	4.7
7. 学生への理解度の確認	13	10	0	0	0	0	0	4.6
8. 授業の興味とポイント	9	13	1	0	0	0	0	4.4
9. 授業に集中できる配慮	17	6	0	0	0	0	0	4.8
10. 授業の速度について	13	10	0	0	0	0	0	4.6
11. 教員の意欲や熱意	16	7	0	0	0	0	0	4.7
12. 物理的環境の良好	14	9	0	0	0	0	0	4.6
13. 授業の総合的評価	13	10	0	0	0	0	0	4.6

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	0.0	52.2	47.9	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	17.4	60.9	21.8	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	47.9	47.9	4.4	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	65.3	34.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	60.9	39.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	65.3	34.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	56.6	43.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	39.2	56.6	4.4	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	74.0	26.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	56.6	43.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	69.6	30.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	60.9	39.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	56.6	43.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義（演習）に関するアンケート調査結果

科目名　在宅看護援助論Ⅱ

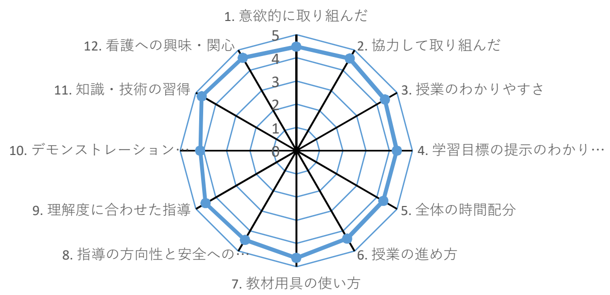
専攻　看護学科　前期後期　3年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　37

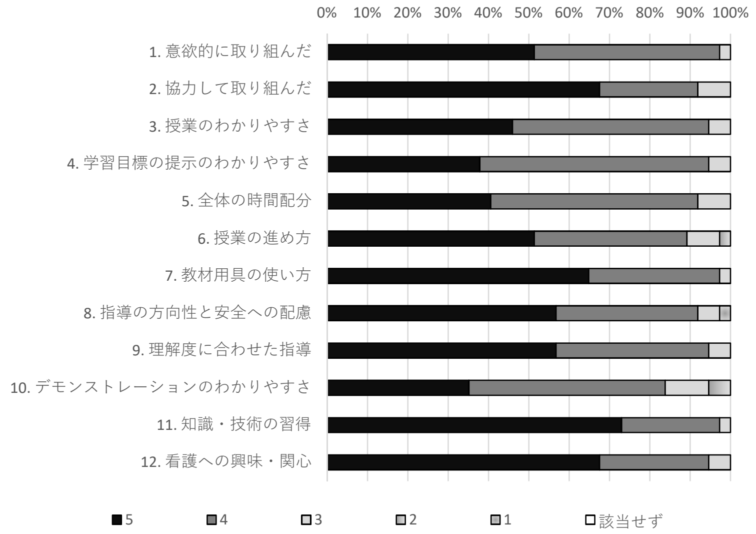
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 意欲的に取り組んだ	19	17	1	0	0	0	0	4.5
2. 協力して取り組んだ	25	9	3	0	0	0	0	4.6
3. 授業のわかりやすさ	17	18	2	0	0	0	0	4.4
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	14	21	2	0	0	0	0	4.3
5. 全体の時間配分	15	19	3	0	0	0	0	4.3
6. 授業の進め方	19	14	3	1	0	0	0	4.4
7. 教材用具の使い方	24	12	1	0	0	0	0	4.6
8. 指導の方向性と安全への配慮	21	13	2	0	1	0	0	4.4
9. 理解度に合わせた指導	21	14	2	0	0	0	0	4.5
10. デモンストレーションのわかりやすさ	13	18	4	2	0	0	0	4.1
11. 知識・技術の習得	27	9	1	0	0	0	0	4.7
12. 看護への興味・関心	25	10	2	0	0	0	0	4.6

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 意欲的に取り組んだ	51.4	45.9	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 協力して取り組んだ	67.6	24.3	8.1	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 授業のわかりやすさ	45.9	48.6	5.4	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	37.8	56.8	5.4	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 全体の時間配分	40.5	51.4	8.1	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 授業の進め方	51.4	37.8	8.1	2.7	0.0	0.0	0.0
7. 教材用具の使い方	64.9	32.4	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 指導の方向性と安全への配慮	56.8	35.1	5.4	0.0	2.7	0.0	0.0
9. 理解度に合わせた指導	56.8	37.8	5.4	0.0	0.0	0.0	0.0
10. デモンストレーションのわかりやすさ	35.1	48.6	10.8	5.4	0.0	0.0	0.0
11. 知識・技術の習得	73.0	24.3	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 看護への興味・関心	67.6	27.0	5.4	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名　地域診断論

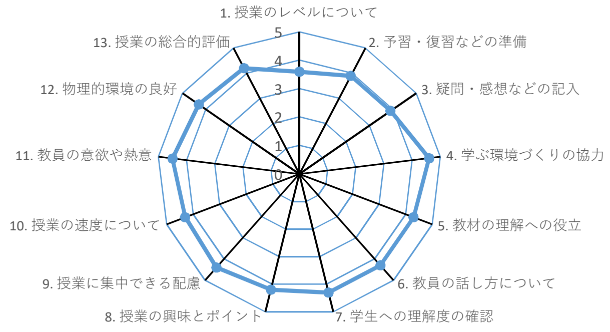
専攻　看護学科　前期後期　3年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　選択

全回答数　20

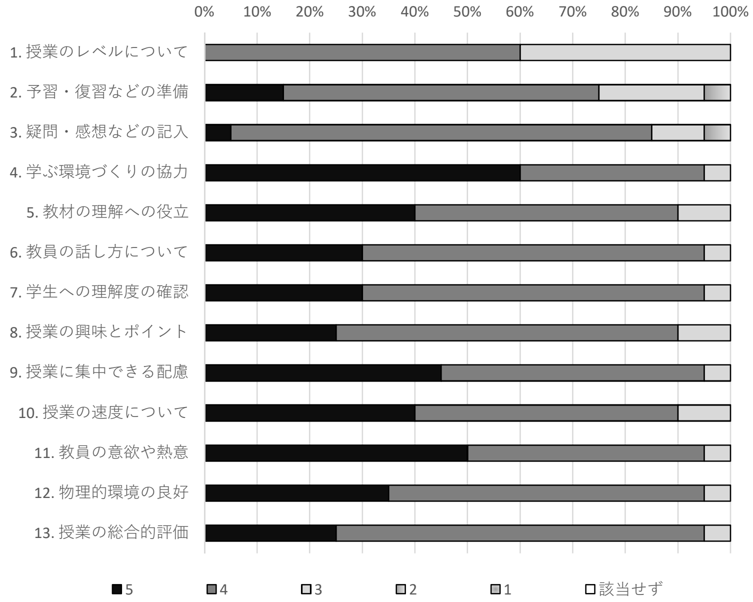
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	0	12	8	0	0	0	0	3.6
2. 予習･復習などの準備	3	12	4	1	0	0	0	3.9
3. 疑問･感想などの記入	1	16	2	1	0	0	0	3.9
4. 学ぶ環境づくりの協力	12	7	1	0	0	0	0	4.6
5. 教材の理解への役立	8	10	2	0	0	0	0	4.3
6. 教員の話し方について	6	13	1	0	0	0	0	4.3
7. 学生への理解度の確認	6	13	1	0	0	0	0	4.3
8. 授業の興味とポイント	5	13	2	0	0	0	0	4.2
9. 授業に集中できる配慮	9	10	1	0	0	0	0	4.4
10. 授業の速度について	8	10	2	0	0	0	0	4.3
11. 教員の意欲や熱意	10	9	1	0	0	0	0	4.5
12. 物理的環境の良好	7	12	1	0	0	0	0	4.3
13. 授業の総合的評価	5	14	1	0	0	0	0	4.2

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	0.0	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習･復習などの準備	15.0	60.0	20.0	5.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問･感想などの記入	5.0	80.0	10.0	5.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	60.0	35.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	40.0	50.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	30.0	65.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	30.0	65.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	25.0	65.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	45.0	50.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	40.0	50.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	50.0	45.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	35.0	60.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	25.0	70.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名　健康教育論

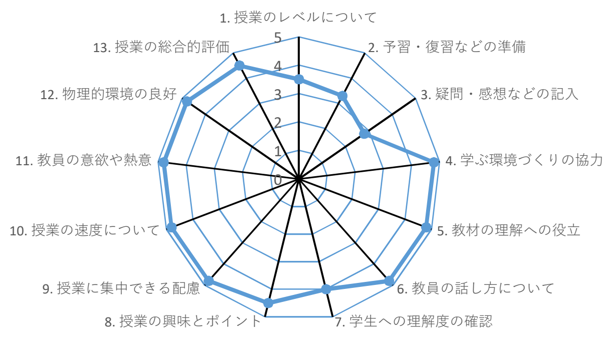
専攻　看護学科　前期後期　3年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　選択

全回答数　4

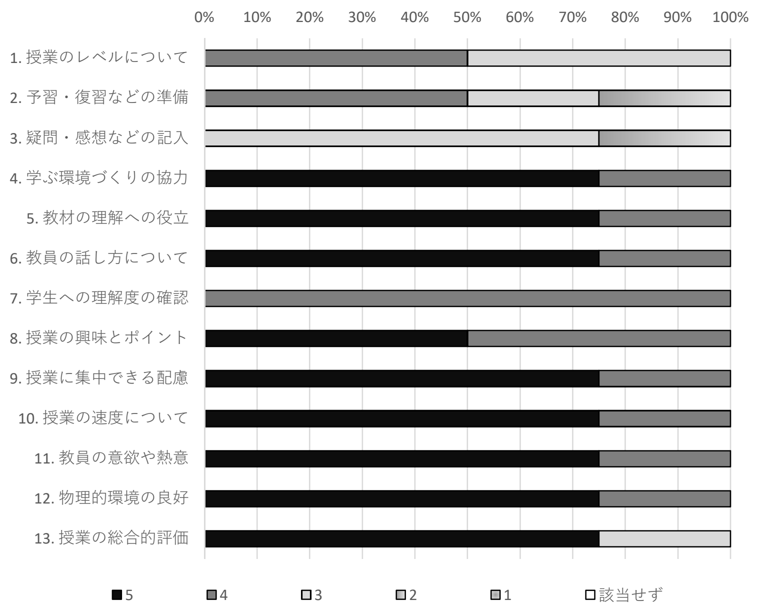
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	0	2	2	0	0	0	0	3.5
2. 予習･復習などの準備	0	2	1	1	0	0	0	3.3
3. 疑問･感想などの記入	0	0	3	1	0	0	0	2.8
4. 学ぶ環境づくりの協力	3	1	0	0	0	0	0	4.8
5. 教材の理解への役立	3	1	0	0	0	0	0	4.8
6. 教員の話し方について	3	1	0	0	0	0	0	4.8
7. 学生への理解度の確認	0	4	0	0	0	0	0	4
8. 授業の興味とポイント	2	2	0	0	0	0	0	4.5
9. 授業に集中できる配慮	3	1	0	0	0	0	0	4.8
10. 授業の速度について	3	1	0	0	0	0	0	4.8
11. 教員の意欲や熱意	3	1	0	0	0	0	0	4.8
12. 物理的環境の良好	3	1	0	0	0	0	0	4.8
13. 授業の総合的評価	3	0	1	0	0	0	0	4.5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習･復習などの準備	0.0	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問･感想などの記入	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義（演習）に関するアンケート調査結果

科目名　災害看護活動論Ⅰ

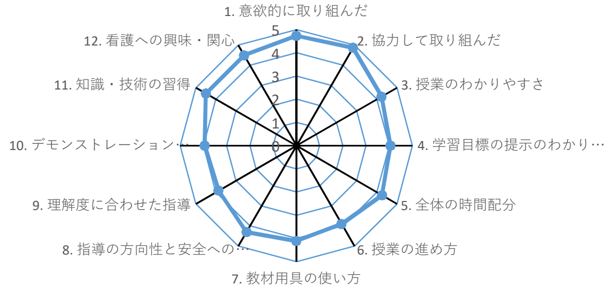
専攻　看護学科　前期後期　3年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　38

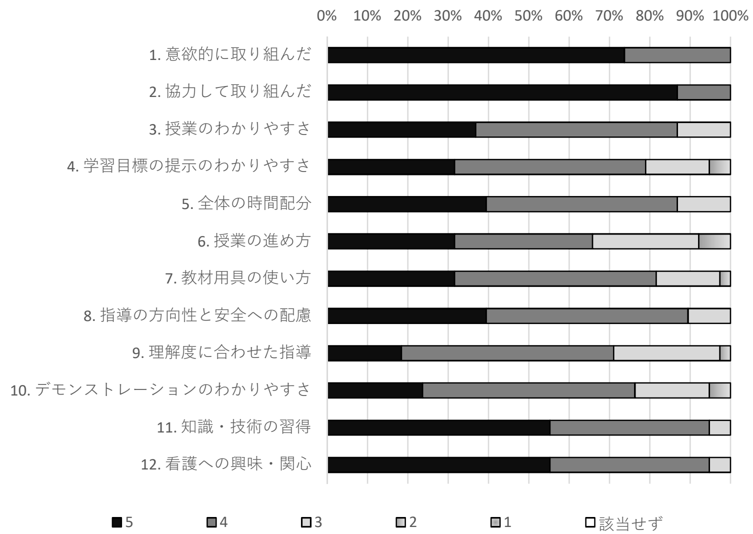
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 意欲的に取り組んだ	28	10	0	0	0	0	0	4.7
2. 協力して取り組んだ	33	5	0	0	0	0	0	4.9
3. 授業のわかりやすさ	14	19	5	0	0	0	0	4.2
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	12	18	6	2	0	0	0	4.1
5. 全体の時間配分	15	18	5	0	0	0	0	4.3
6. 授業の進め方	12	13	10	3	0	0	0	3.9
7. 教材用具の使い方	12	19	6	1	0	0	0	4.1
8. 指導の方向性と安全への配慮	15	19	4	0	0	0	0	4.3
9. 理解度に合わせた指導	7	20	10	1	0	0	0	3.9
10. デモンストレーションのわかりやすさ	9	20	7	2	0	0	0	3.9
11. 知識・技術の習得	21	15	2	0	0	0	0	4.5
12. 看護への興味・関心	21	15	2	0	0	0	0	4.5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 意欲的に取り組んだ	73.7	26.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 協力して取り組んだ	86.8	13.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 授業のわかりやすさ	36.8	50.0	13.2	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	31.6	47.4	15.8	5.3	0.0	0.0	0.0
5. 全体の時間配分	39.5	47.4	13.2	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 授業の進め方	31.6	34.2	26.3	7.9	0.0	0.0	0.0
7. 教材用具の使い方	31.6	50.0	15.8	2.6	0.0	0.0	0.0
8. 指導の方向性と安全への配慮	39.5	50.0	10.5	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 理解度に合わせた指導	18.4	52.6	26.3	2.6	0.0	0.0	0.0
10. デモンストレーションのわかりやすさ	23.7	52.6	18.4	5.3	0.0	0.0	0.0
11. 知識・技術の習得	55.3	39.5	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 看護への興味・関心	55.3	39.5	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名 看護学研究法

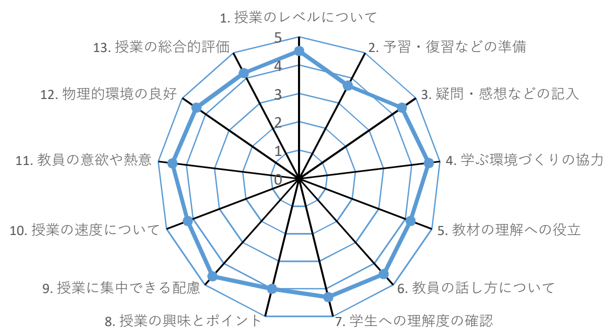
専攻 看護学科 前期後期 3年 前期 分野 専門教育科目
必修選択 必修

全回答数 16

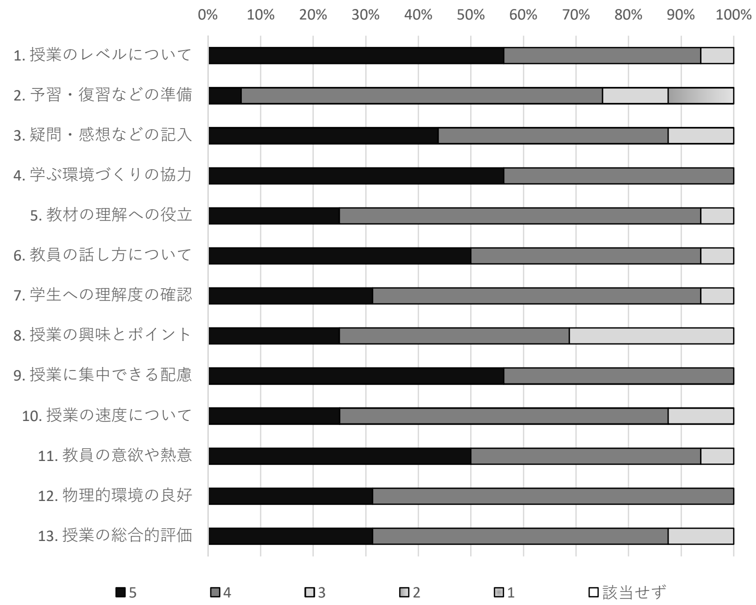
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	9	6	1	0	0	0	0	4.5
2. 予習・復習などの準備	1	11	2	2	0	0	0	3.7
3. 疑問・感想などの記入	7	7	2	0	0	0	0	4.4
4. 学ぶ環境づくりの協力	9	7	0	0	0	0	0	4.6
5. 教材の理解への役立	4	11	1	0	0	0	0	4.2
6. 教員の話し方について	8	7	1	0	0	0	0	4.5
7. 学生への理解度の確認	5	10	1	0	0	0	0	4.3
8. 授業の興味とポイント	4	7	5	0	0	0	0	4
9. 授業に集中できる配慮	9	7	0	0	0	0	0	4.6
10. 授業の速度について	4	10	2	0	0	0	0	4.2
11. 教員の意欲や熱意	8	7	1	0	0	0	0	4.5
12. 物理的環境の良好	5	11	0	0	0	0	0	4.4
13. 授業の総合的評価	5	9	2	0	0	0	0	4.2

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	56.3	37.5	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	6.3	68.8	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	43.8	43.8	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	56.3	43.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	25.0	68.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	50.0	43.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	31.3	62.5	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	25.0	43.8	31.3	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	56.3	43.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	25.0	62.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	50.0	43.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	31.3	68.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	31.3	56.3	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

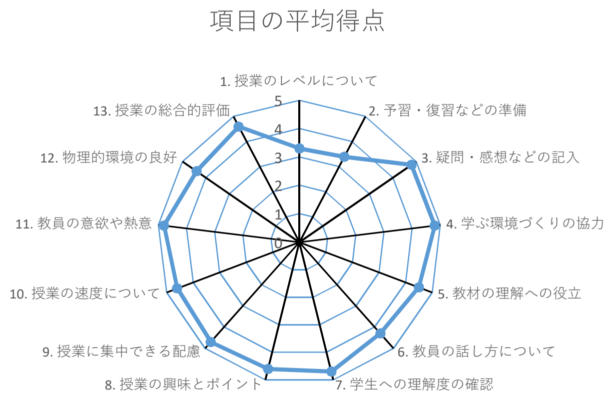
科目名　家族看護論

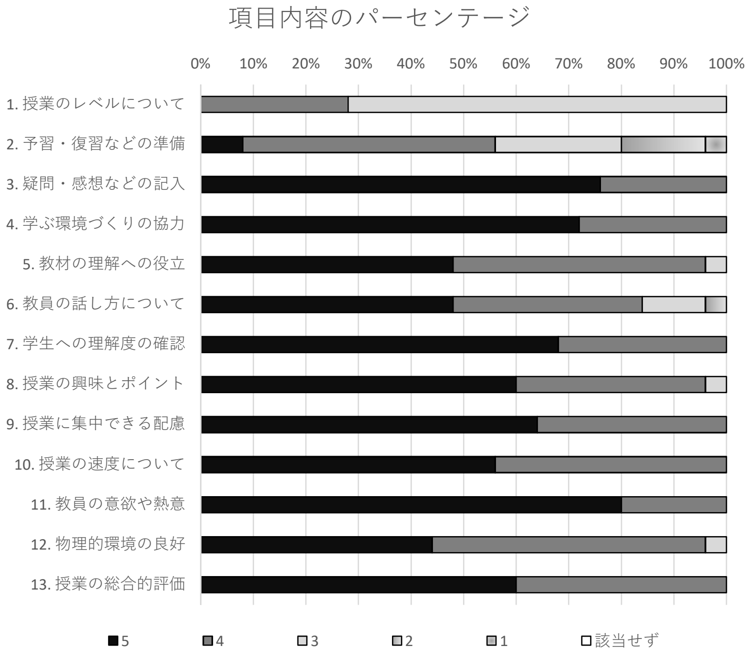
専攻　看護学科　前期後期　3年 前期　分野　専門教育科目
必修選択　選択

全回答数　25

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	0	7	18	0	0	0	0	3.3
2. 予習･復習などの準備	2	12	6	4	1	0	0	3.4
3. 疑問･感想などの記入	19	6	0	0	0	0	0	4.8
4. 学ぶ環境づくりの協力	18	7	0	0	0	0	0	4.8
5. 教材の理解への役立	12	12	1	0	0	0	0	4.5
6. 教員の話し方について	12	9	3	1	0	0	0	4.3
7. 学生への理解度の確認	17	8	0	0	0	0	0	4.7
8. 授業の興味とポイント	15	9	1	0	0	0	0	4.6
9. 授業に集中できる配慮	16	9	0	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	14	11	0	0	0	0	0	4.6
11. 教員の意欲や熱意	20	5	0	0	0	0	0	4.8
12. 物理的環境の良好	11	13	1	0	0	0	0	4.4
13. 授業の総合的評価	15	10	0	0	0	0	0	4.6

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	0.0	28.0	72.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習･復習などの準備	8.0	48.0	24.0	16.0	4.0	0.0	0.0
3. 疑問･感想などの記入	76.0	24.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	72.0	28.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	48.0	48.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	48.0	36.0	12.0	4.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	68.0	32.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	60.0	36.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	64.0	36.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	56.0	44.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	44.0	52.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0





2022年度 講義（演習）に関するアンケート調査結果

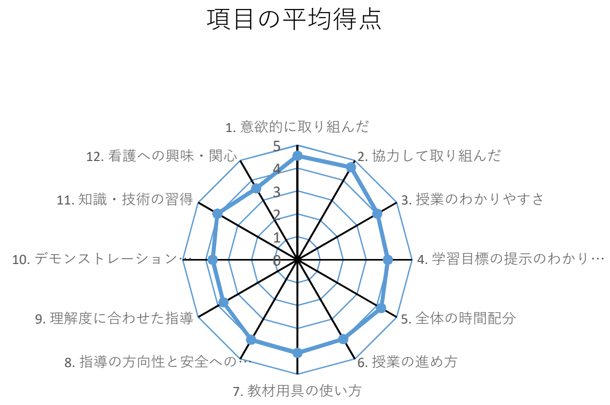
科目名　情報活用法

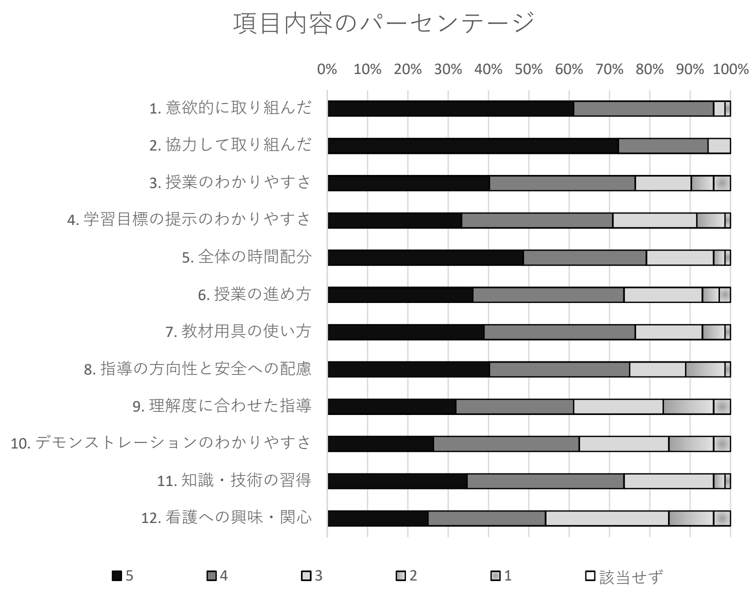
専攻　看護学科　前期後期　1年 後期　分野　基礎教育科目
必修選択　必修

全回答数　72　履修者数　74

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 意欲的に取り組んだ	44	25	2	0	1	0	0	4.5
2. 協力して取り組んだ	52	16	4	0	0	0	0	4.7
3. 授業のわかりやすさ	29	26	10	4	3	0	0	4.0
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	24	27	15	5	1	0	0	3.9
5. 全体の時間配分	35	22	12	2	1	0	0	4.2
6. 授業の進め方	26	27	14	3	2	0	0	4.0
7. 教材用具の使い方	28	27	12	4	1	0	0	4.1
8. 指導の方向性と安全への配慮	29	25	10	7	1	0	0	4.0
9. 理解度に合わせた指導	23	21	16	9	3	0	0	3.7
10. デモンストレーションのわかりやすさ	19	26	16	8	3	0	0	3.7
11. 知識・技術の習得	25	28	16	2	1	0	0	4.0
12. 看護への興味・関心	18	21	22	8	3	0	0	3.6

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 意欲的に取り組んだ	61.1	34.7	2.8	0.0	1.4	0.0	0.0
2. 協力して取り組んだ	72.2	22.2	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 授業のわかりやすさ	40.3	36.1	13.9	5.6	4.2	0.0	0.0
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	33.3	37.5	20.8	6.9	1.4	0.0	0.0
5. 全体の時間配分	48.6	30.6	16.7	2.8	1.4	0.0	0.0
6. 授業の進め方	36.1	37.5	19.4	4.2	2.8	0.0	0.0
7. 教材用具の使い方	38.9	37.5	16.7	5.6	1.4	0.0	0.0
8. 指導の方向性と安全への配慮	40.3	34.7	13.9	9.7	1.4	0.0	0.0
9. 理解度に合わせた指導	31.9	29.2	22.2	12.5	4.2	0.0	0.0
10. デモンストレーションのわかりやすさ	26.4	36.1	22.2	11.1	4.2	0.0	0.0
11. 知識・技術の習得	34.7	38.9	22.2	2.8	1.4	0.0	0.0
12. 看護への興味・関心	25.0	29.2	30.6	11.1	4.2	0.0	0.0





2022年度 講義に関するアンケート調査結果

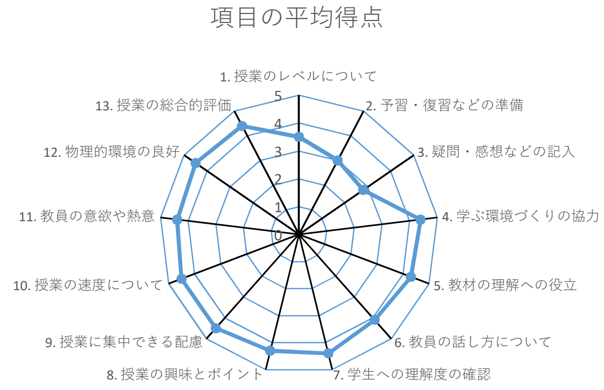
科目名　問題解決法

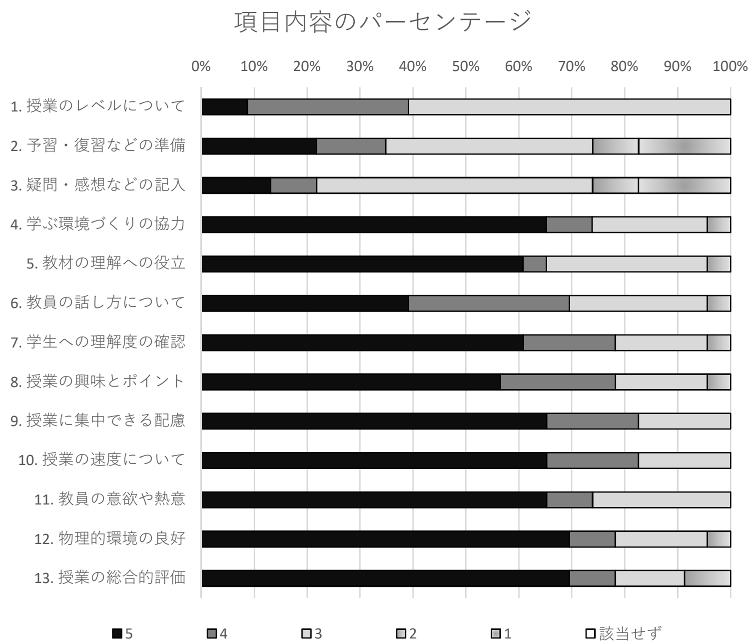
専攻　看護学科　前期後期　1年 後期　分野　基礎教育科目
必修選択　選択

全回答数　23　履修者数　74

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	2	7	14	0	0	0	0	3.5
2. 予習・復習などの準備	5	3	9	2	4	0	0	3
3. 疑問・感想などの記入	3	2	12	2	4	0	0	2.8
4. 学ぶ環境づくりの協力	15	2	5	1	0	0	0	4.4
5. 教材の理解への役立	14	1	7	1	0	0	0	4.3
6. 教員の話し方について	9	7	6	1	0	0	0	4.1
7. 学生への理解度の確認	14	4	4	1	0	0	0	4.4
8. 授業の興味とポイント	13	5	4	1	0	0	0	4.3
9. 授業に集中できる配慮	15	4	4	0	0	0	0	4.5
10. 授業の速度について	15	4	4	0	0	0	0	4.5
11. 教員の意欲や熱意	15	2	6	0	0	0	0	4.4
12. 物理的環境の良好	16	2	4	1	0	0	0	4.5
13. 授業の総合的評価	16	2	3	2	0	0	0	4.4

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	8.7	30.5	60.9	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	21.8	13.1	39.2	8.7	17.4	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	13.1	8.7	52.2	8.7	17.4	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	65.3	8.7	21.8	4.4	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	60.9	4.4	30.5	4.4	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	39.2	30.5	26.1	4.4	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	60.9	17.4	17.4	4.4	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	56.6	21.8	17.4	4.4	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	65.3	17.4	17.4	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	65.3	17.4	17.4	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	65.3	8.7	26.1	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	69.6	8.7	17.4	4.4	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	69.6	8.7	13.1	8.7	0.0	0.0	0.0





2022年度 講義に関するアンケート調査結果

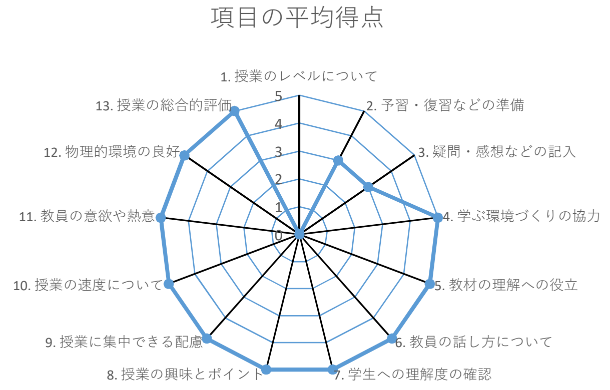
科目名　英語Ⅱ

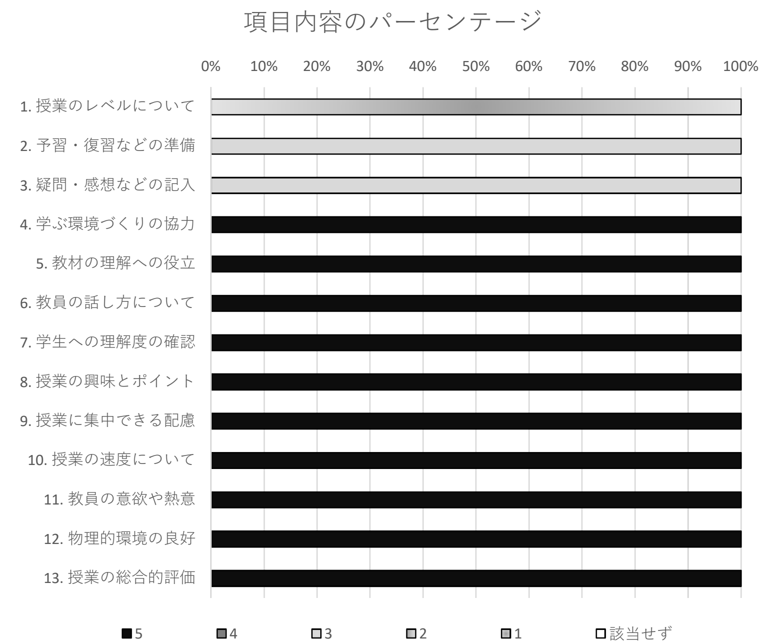
専攻　看護学科　前期後期　1年 後期　分野　基礎教育科目
必修選択　選択

全回答数　1　履修者数　7

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	0	0	0	0	1	0	0	0
2. 予習･復習などの準備	0	0	1	0	0	0	0	3
3. 疑問･感想などの記入	0	0	1	0	0	0	0	3
4. 学ぶ環境づくりの協力	1	0	0	0	0	0	0	5
5. 教材の理解への役立	1	0	0	0	0	0	0	5
6. 教員の話し方について	1	0	0	0	0	0	0	5
7. 学生への理解度の確認	1	0	0	0	0	0	0	5
8. 授業の興味とポイント	1	0	0	0	0	0	0	5
9. 授業に集中できる配慮	1	0	0	0	0	0	0	5
10. 授業の速度について	1	0	0	0	0	0	0	5
11. 教員の意欲や熱意	1	0	0	0	0	0	0	5
12. 物理的環境の良好	1	0	0	0	0	0	0	5
13. 授業の総合的評価	1	0	0	0	0	0	0	5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
2. 予習･復習などの準備	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問･感想などの記入	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0





2022年度 講義に関するアンケート調査結果

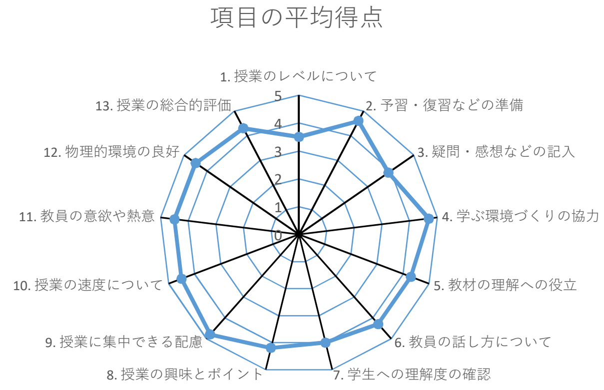
科目名　日本語Ⅲ

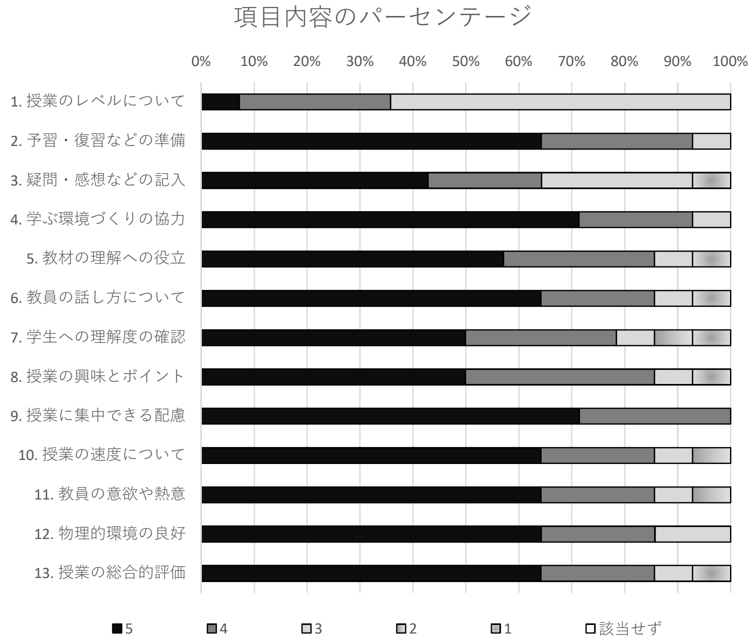
専攻　看護学科　前期後期　1年 後期　分野　基礎教育科目
必修選択　選択

全回答数　14　履修者数　64

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	1	4	9	0	0	0	0	3.5
2. 予習・復習などの準備	9	4	1	0	0	0	0	4.6
3. 疑問・感想などの記入	6	3	4	0	1	0	0	3.9
4. 学ぶ環境づくりの協力	10	3	1	0	0	0	0	4.7
5. 教材の理解への役立	8	4	1	0	1	0	0	4.3
6. 教員の話し方について	9	3	1	0	1	0	0	4.3
7. 学生への理解度の確認	7	4	1	1	1	0	0	4
8. 授業の興味とポイント	7	5	1	0	1	0	0	4.2
9. 授業に集中できる配慮	10	4	0	0	0	0	0	4.8
10. 授業の速度について	9	3	1	1	0	0	0	4.5
11. 教員の意欲や熱意	9	3	1	1	0	0	0	4.5
12. 物理的環境の良好	9	3	2	0	0	0	0	4.5
13. 授業の総合的評価	9	3	1	0	1	0	0	4.3

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	7.2	28.6	64.3	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	64.3	28.6	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	42.9	21.5	28.6	0.0	7.2	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	71.5	21.5	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	57.2	28.6	7.2	0.0	7.2	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	64.3	21.5	7.2	0.0	7.2	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	50.0	28.6	7.2	7.2	7.2	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	50.0	35.8	7.2	0.0	7.2	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	71.5	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	64.3	21.5	7.2	7.2	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	64.3	21.5	7.2	7.2	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	64.3	21.5	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	64.3	21.5	7.2	0.0	7.2	0.0	0.0





2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名　コミュニケーション論

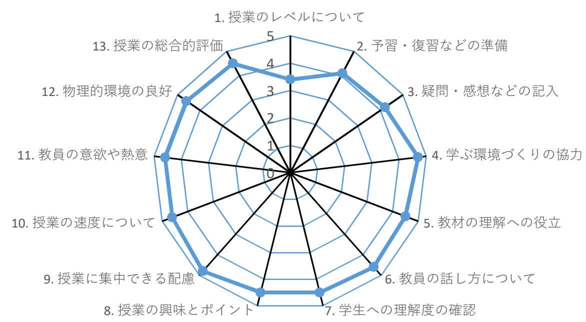
専攻　看護学科　前期後期　1年 後期　分野　基礎教育科目
必修選択　必修

全回答数　21　履修者数　74

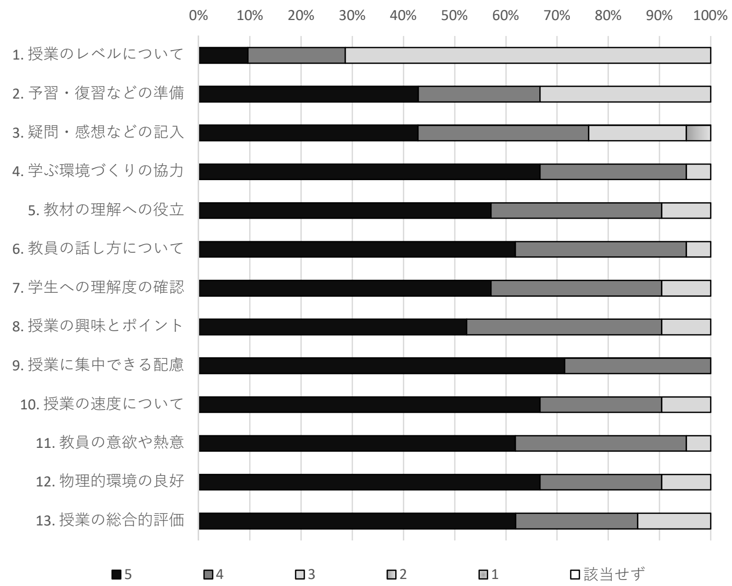
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	2	4	15	0	0	0	0	3.4
2. 予習・復習などの準備	9	5	7	0	0	0	0	4.1
3. 疑問・感想などの記入	9	7	4	1	0	0	0	4.2
4. 学ぶ環境づくりの協力	14	6	1	0	0	0	0	4.7
5. 教材の理解への役立	12	7	2	0	0	0	0	4.5
6. 教員の話し方について	13	7	1	0	0	0	0	4.6
7. 学生への理解度の確認	12	7	2	0	0	0	0	4.5
8. 授業の興味とポイント	11	8	2	0	0	0	0	4.5
9. 授業に集中できる配慮	15	6	0	0	0	0	0	4.8
10. 授業の速度について	14	5	2	0	0	0	0	4.6
11. 教員の意欲や熱意	13	7	1	0	0	0	0	4.6
12. 物理的環境の良好	14	5	2	0	0	0	0	4.6
13. 授業の総合的評価	13	5	3	0	0	0	0	4.5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	9.6	19.1	71.5	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	42.9	23.8	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	42.9	33.4	19.1	4.8	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	66.7	28.6	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	57.2	33.4	9.6	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	61.9	33.4	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	57.2	33.4	9.6	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	52.4	38.1	9.6	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	71.5	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	66.7	23.8	9.6	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	61.9	33.4	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	66.7	23.8	9.6	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	61.9	23.8	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名　生命倫理学

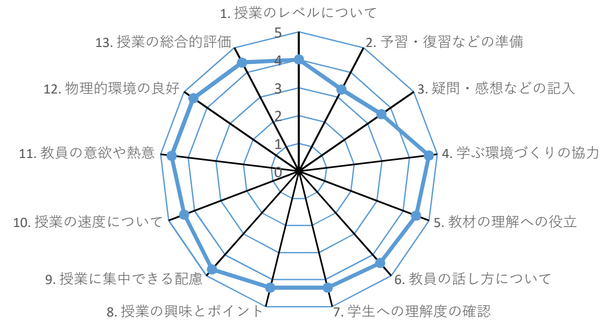
専攻　看護学科　前期後期　1年 後期　分野　基礎教育科目
必修選択　必修

全回答数　23　履修者数　75

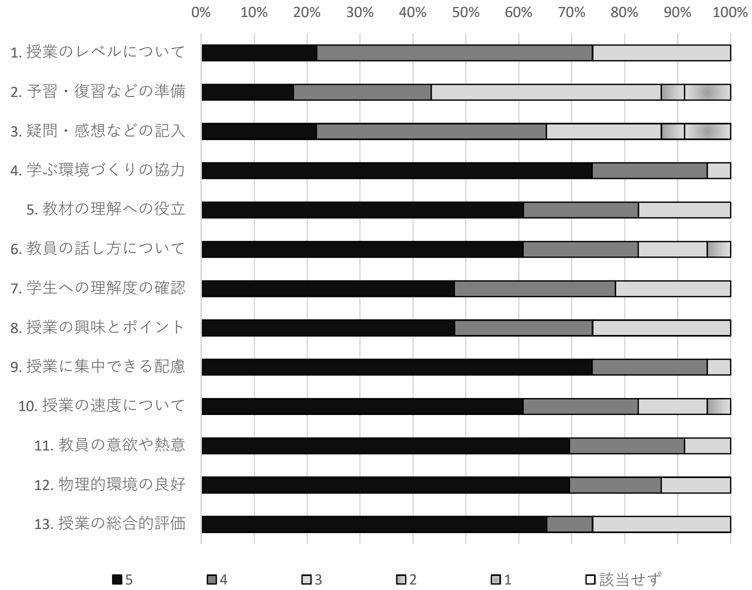
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	5	12	6	0	0	0	0	4
2. 予習・復習などの準備	4	6	10	1	2	0	0	3.3
3. 疑問・感想などの記入	5	10	5	1	2	0	0	3.6
4. 学ぶ環境づくりの協力	17	5	1	0	0	0	0	4.7
5. 教材の理解への役立	14	5	4	0	0	0	0	4.5
6. 教員の話し方について	14	5	3	1	0	0	0	4.4
7. 学生への理解度の確認	11	7	5	0	0	0	0	4.3
8. 授業の興味とポイント	11	6	6	0	0	0	0	4.3
9. 授業に集中できる配慮	17	5	1	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	14	5	3	1	0	0	0	4.4
11. 教員の意欲や熱意	16	5	2	0	0	0	0	4.6
12. 物理的環境の良好	16	4	3	0	0	0	0	4.6
13. 授業の総合的評価	15	2	6	0	0	0	0	4.4

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	21.8	52.2	26.1	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	17.4	26.1	43.5	4.4	8.7	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	21.8	43.5	21.8	4.4	8.7	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	74.0	21.8	4.4	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	60.9	21.8	17.4	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	60.9	21.8	13.1	4.4	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	47.9	30.5	21.8	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	47.9	26.1	26.1	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	74.0	21.8	4.4	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	60.9	21.8	13.1	4.4	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	69.6	21.8	8.7	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	69.6	17.4	13.1	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	65.3	8.7	26.1	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

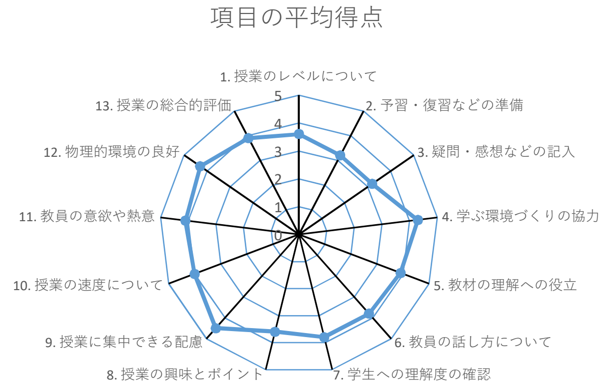
科目名　健康スポーツⅡ

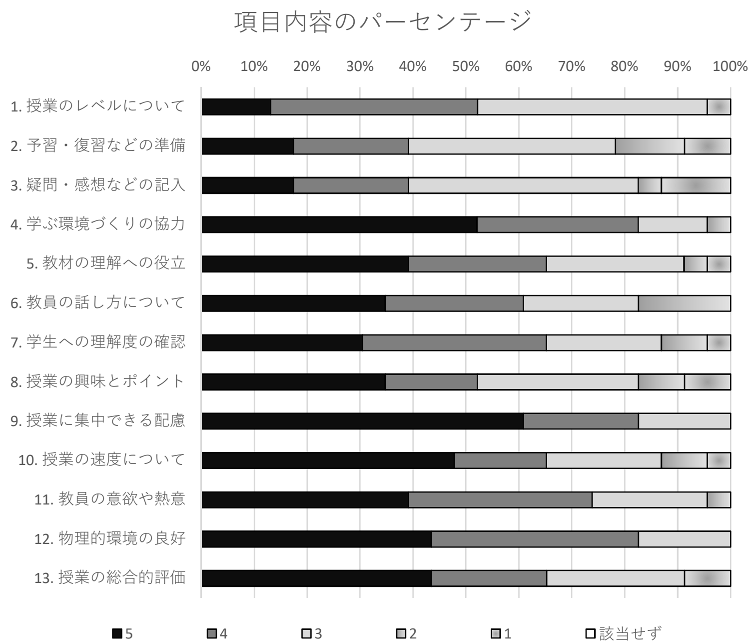
専攻　看護学科　前期後期　1年 後期　分野　基礎教育科目
必修選択　選択

全回答数　23　履修者数　70

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	3	9	10	0	1	0	0	3.6
2. 予習・復習などの準備	4	5	9	3	2	0	0	3.2
3. 疑問・感想などの記入	4	5	10	1	3	0	0	3.2
4. 学ぶ環境づくりの協力	12	7	3	1	0	0	0	4.3
5. 教材の理解への役立	9	6	6	1	1	0	0	3.9
6. 教員の話し方について	8	6	5	4	0	0	0	3.8
7. 学生への理解度の確認	7	8	5	2	1	0	0	3.8
8. 授業の興味とポイント	8	4	7	2	2	0	0	3.6
9. 授業に集中できる配慮	14	5	4	0	0	0	0	4.5
10. 授業の速度について	11	4	5	2	1	0	0	4
11. 教員の意欲や熱意	9	8	5	1	0	0	0	4.1
12. 物理的環境の良好	10	9	4	0	0	0	0	4.3
13. 授業の総合的評価	10	5	6	0	2	0	0	3.9

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	13.1	39.2	43.5	0.0	4.4	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	17.4	21.8	39.2	13.1	8.7	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	17.4	21.8	43.5	4.4	13.1	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	52.2	30.5	13.1	4.4	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	39.2	26.1	26.1	4.4	4.4	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	34.8	26.1	21.8	17.4	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	30.5	34.8	21.8	8.7	4.4	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	34.8	17.4	30.5	8.7	8.7	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	60.9	21.8	17.4	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	47.9	17.4	21.8	8.7	4.4	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	39.2	34.8	21.8	4.4	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	43.5	39.2	17.4	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	43.5	21.8	26.1	0.0	8.7	0.0	0.0





2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名　自然環境論

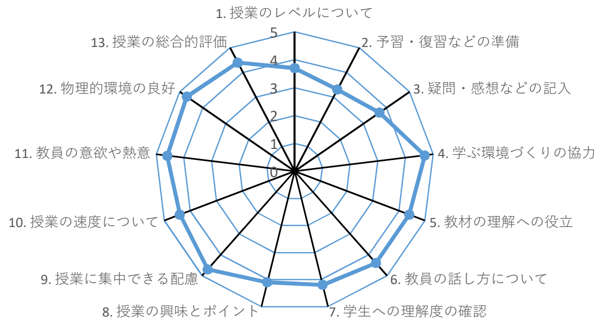
専攻　看護学科　前期後期　1年 後期　分野　基礎教育科目
必修選択　選択

全回答数　21　履修者数　73

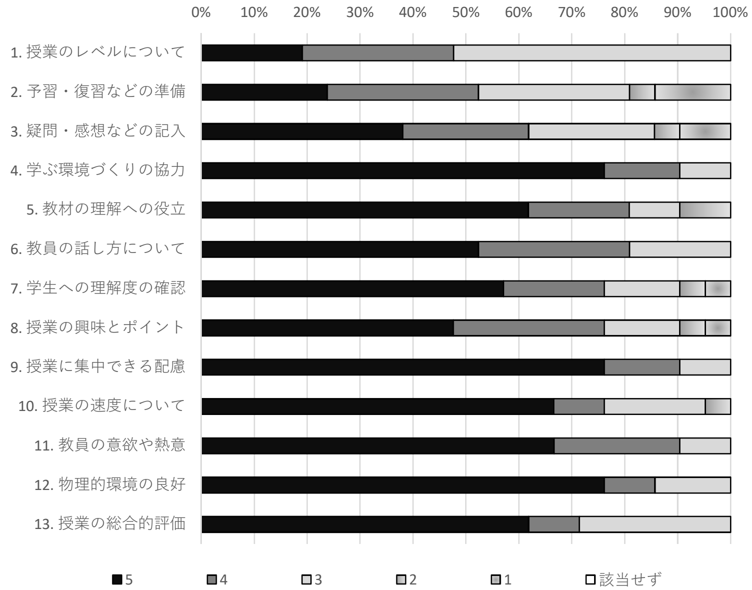
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	4	6	11	0	0	0	0	3.7
2. 予習・復習などの準備	5	6	6	1	3	0	0	3.3
3. 疑問・感想などの記入	8	5	5	1	2	0	0	3.7
4. 学ぶ環境づくりの協力	16	3	2	0	0	0	0	4.7
5. 教材の理解への役立	13	4	2	2	0	0	0	4.4
6. 教員の話し方について	11	6	4	0	0	0	0	4.4
7. 学生への理解度の確認	12	4	3	1	1	0	0	4.2
8. 授業の興味とポイント	10	6	3	1	1	0	0	4.1
9. 授業に集中できる配慮	16	3	2	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	14	2	4	1	0	0	0	4.4
11. 教員の意欲や熱意	14	5	2	0	0	0	0	4.6
12. 物理的環境の良好	16	2	3	0	0	0	0	4.7
13. 授業の総合的評価	13	2	6	0	0	0	0	4.4

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	19.1	28.6	52.4	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	23.8	28.6	28.6	4.8	14.3	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	38.1	23.8	23.8	4.8	9.6	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	76.2	14.3	9.6	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	61.9	19.1	9.6	9.6	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	52.4	28.6	19.1	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	57.2	19.1	14.3	4.8	4.8	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	47.7	28.6	14.3	4.8	4.8	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	76.2	14.3	9.6	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	66.7	9.6	19.1	4.8	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	66.7	23.8	9.6	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	76.2	9.6	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	61.9	9.6	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名　日本国憲法

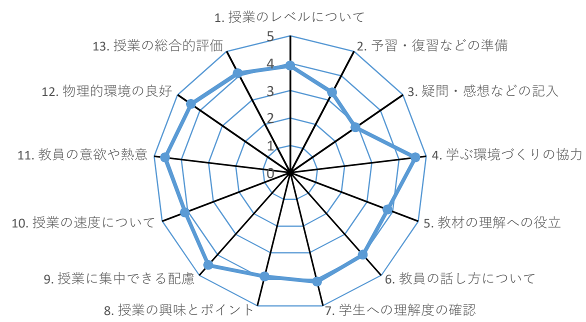
専攻　看護学科　前期後期　1年 後期　分野　基礎教育科目
必修選択　必修

全回答数　22　履修者数　73

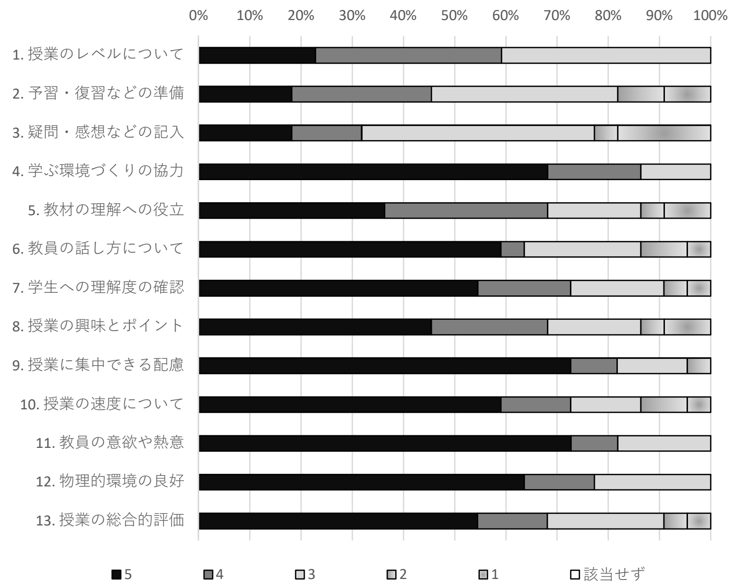
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	5	8	9	0	0	0	0	3.9
2. 予習・復習などの準備	4	6	8	2	2	0	0	3.3
3. 疑問・感想などの記入	4	3	10	1	4	0	0	2.9
4. 学ぶ環境づくりの協力	15	4	3	0	0	0	0	4.6
5. 教材の理解への役立	8	7	4	1	2	0	0	3.8
6. 教員の話し方について	13	1	5	2	1	0	0	4
7. 学生への理解度の確認	12	4	4	1	1	0	0	4.1
8. 授業の興味とポイント	10	5	4	1	2	0	0	3.9
9. 授業に集中できる配慮	16	2	3	1	0	0	0	4.5
10. 授業の速度について	13	3	3	2	1	0	0	4.1
11. 教員の意欲や熱意	16	2	4	0	0	0	0	4.6
12. 物理的環境の良好	14	3	5	0	0	0	0	4.4
13. 授業の総合的評価	12	3	5	1	1	0	0	4.1

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	22.8	36.4	40.9	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	18.2	27.3	36.4	9.1	9.1	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	18.2	13.7	45.5	4.6	18.2	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	68.2	18.2	13.7	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	36.4	31.9	18.2	4.6	9.1	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	59.1	4.6	22.8	9.1	4.6	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	54.6	18.2	18.2	4.6	4.6	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	45.5	22.8	18.2	4.6	9.1	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	72.8	9.1	13.7	4.6	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	59.1	13.7	13.7	9.1	4.6	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	72.8	9.1	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	63.7	13.7	22.8	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	54.6	13.7	22.8	4.6	4.6	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名　福祉と保障

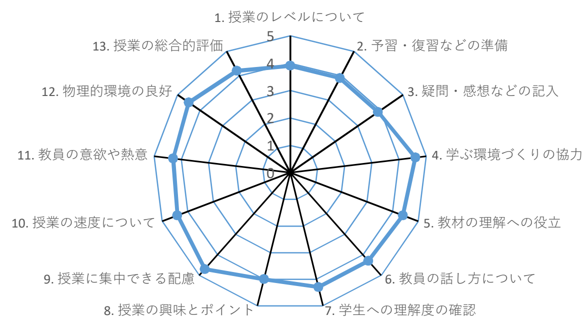
専攻　看護学科　前期後期　1年 後期　分野　基礎教育科目
必修選択　選択

全回答数　18　履修者数　72

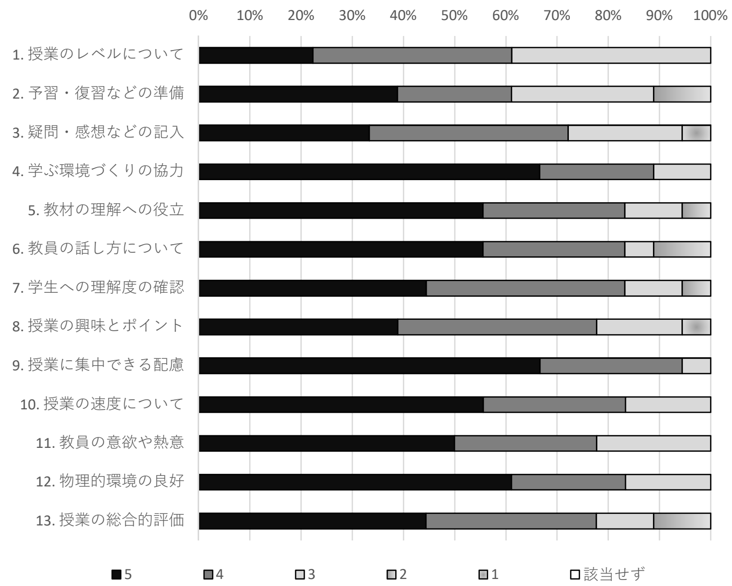
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	4	7	7	0	0	0	0	3.9
2. 予習･復習などの準備	7	4	5	2	0	0	0	3.9
3. 疑問･感想などの記入	6	7	4	0	1	0	0	3.9
4. 学ぶ環境づくりの協力	12	4	2	0	0	0	0	4.6
5. 教材の理解への役立	10	5	2	1	0	0	0	4.4
6. 教員の話し方について	10	5	1	2	0	0	0	4.3
7. 学生への理解度の確認	8	7	2	1	0	0	0	4.3
8. 授業の興味とポイント	7	7	3	0	1	0	0	4
9. 授業に集中できる配慮	12	5	1	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	10	5	3	0	0	0	0	4.4
11. 教員の意欲や熱意	9	5	4	0	0	0	0	4.3
12. 物理的環境の良好	11	4	3	0	0	0	0	4.5
13. 授業の総合的評価	8	6	2	2	0	0	0	4.2

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	22.3	38.9	38.9	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習･復習などの準備	38.9	22.3	27.8	11.2	0.0	0.0	0.0
3. 疑問･感想などの記入	33.4	38.9	22.3	0.0	5.6	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	66.7	22.3	11.2	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	55.6	27.8	11.2	5.6	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	55.6	27.8	5.6	11.2	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	44.5	38.9	11.2	5.6	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	38.9	38.9	16.7	0.0	5.6	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	66.7	27.8	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	55.6	27.8	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	50.0	27.8	22.3	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	61.2	22.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	44.5	33.4	11.2	11.2	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名　人体の構造と機能Ⅲ

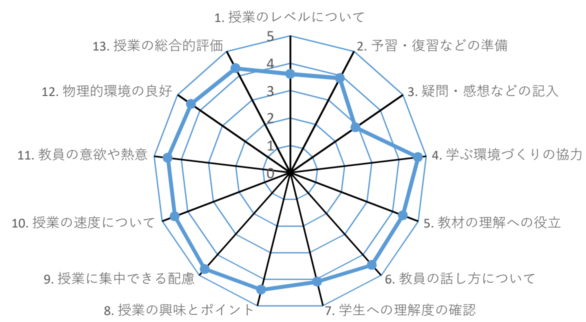
専攻　看護学科　前期後期　1年 後期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　19　履修者数　74

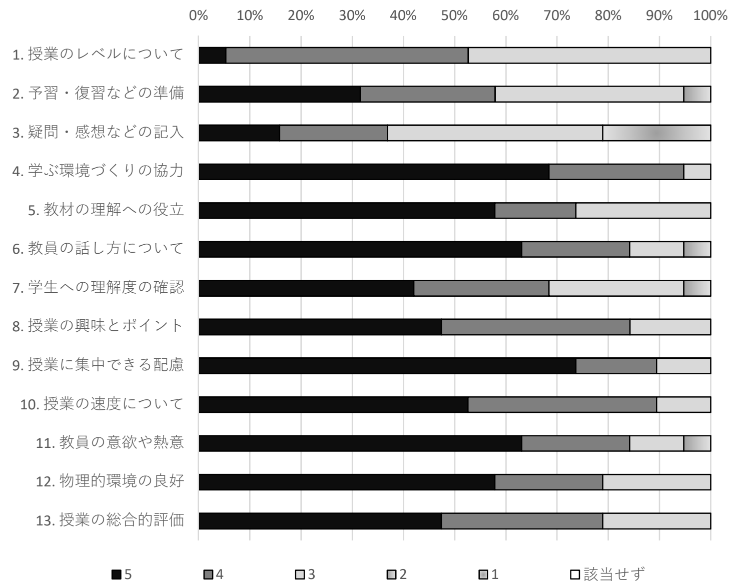
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	1	9	9	0	0	0	0	3.6
2. 予習・復習などの準備	6	5	7	1	0	0	0	3.9
3. 疑問・感想などの記入	3	4	8	0	4	0	0	2.9
4. 学ぶ環境づくりの協力	13	5	1	0	0	0	0	4.7
5. 教材の理解への役立	11	3	5	0	0	0	0	4.4
6. 教員の話し方について	12	4	2	1	0	0	0	4.5
7. 学生への理解度の確認	8	5	5	1	0	0	0	4.1
8. 授業の興味とポイント	9	7	3	0	0	0	0	4.4
9. 授業に集中できる配慮	14	3	2	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	10	7	2	0	0	0	0	4.5
11. 教員の意欲や熱意	12	4	2	1	0	0	0	4.5
12. 物理的環境の良好	11	4	4	0	0	0	0	4.4
13. 授業の総合的評価	9	6	4	0	0	0	0	4.3

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	5.3	47.4	47.4	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	31.6	26.4	36.9	5.3	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	15.8	21.1	42.1	0.0	21.1	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	68.5	26.4	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	57.9	15.8	26.4	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	63.2	21.1	10.6	5.3	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	42.1	26.4	26.4	5.3	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	47.4	36.9	15.8	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	73.7	15.8	10.6	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	52.7	36.9	10.6	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	63.2	21.1	10.6	5.3	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	57.9	21.1	21.1	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	47.4	31.6	21.1	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名　栄養学

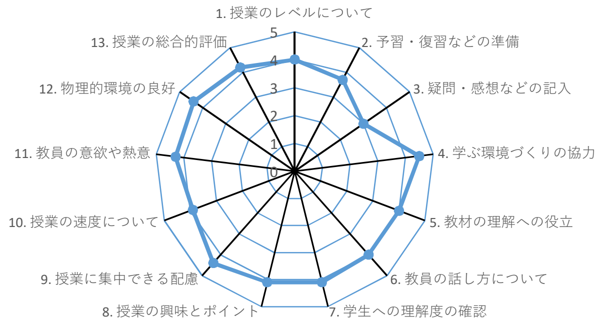
専攻　看護学科　前期後期　1年 後期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　25　履修者数　75

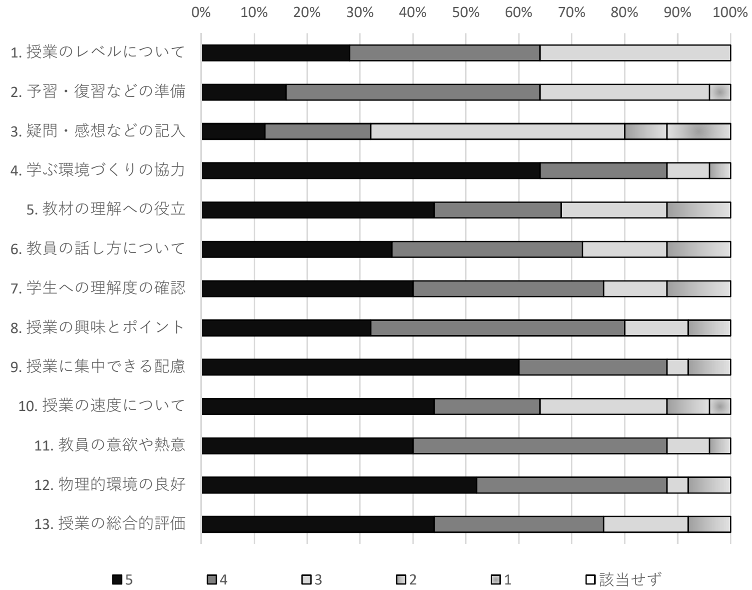
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	7	9	9	0	0	0	0	4
2. 予習･復習などの準備	4	12	8	0	1	0	0	3.7
3. 疑問･感想などの記入	3	5	12	2	3	0	0	3
4. 学ぶ環境づくりの協力	16	6	2	1	0	0	0	4.5
5. 教材の理解への役立	11	6	5	3	0	0	0	4
6. 教員の話し方について	9	9	4	3	0	0	0	4
7. 学生への理解度の確認	10	9	3	3	0	0	0	4.1
8. 授業の興味とポイント	8	12	3	2	0	0	0	4.1
9. 授業に集中できる配慮	15	7	1	2	0	0	0	4.4
10. 授業の速度について	11	5	6	2	1	0	0	3.9
11. 教員の意欲や熱意	10	12	2	1	0	0	0	4.3
12. 物理的環境の良好	13	9	1	2	0	0	0	4.4
13. 授業の総合的評価	11	8	4	2	0	0	0	4.2

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	28.0	36.0	36.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習･復習などの準備	16.0	48.0	32.0	0.0	4.0	0.0	0.0
3. 疑問･感想などの記入	12.0	20.0	48.0	8.0	12.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	64.0	24.0	8.0	4.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	44.0	24.0	20.0	12.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	36.0	36.0	16.0	12.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	40.0	36.0	12.0	12.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	32.0	48.0	12.0	8.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	60.0	28.0	4.0	8.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	44.0	20.0	24.0	8.0	4.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	40.0	48.0	8.0	4.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	52.0	36.0	4.0	8.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	44.0	32.0	16.0	8.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

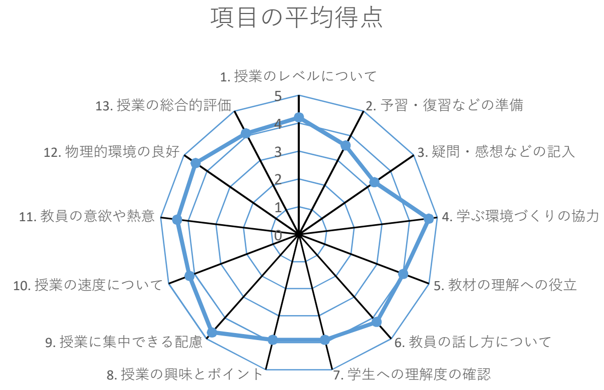
科目名　保健医療福祉行政論

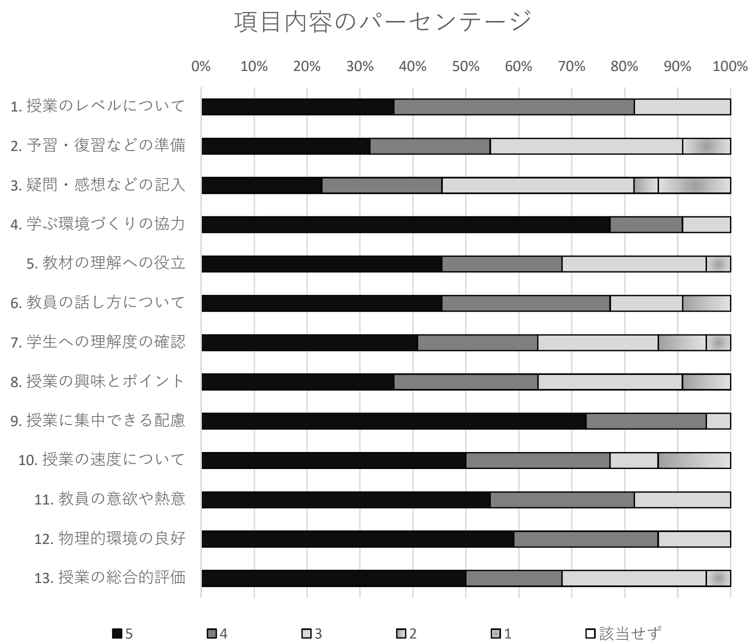
専攻　看護学科　前期後期　1年 後期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　22　履修者数　81

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	8	10	4	0	0	0	0	4.2
2. 予習・復習などの準備	7	5	8	0	2	0	0	3.6
3. 疑問・感想などの記入	5	5	8	1	3	0	0	3.3
4. 学ぶ環境づくりの協力	17	3	2	0	0	0	0	4.7
5. 教材の理解への役立	10	5	6	0	1	0	0	4
6. 教員の話し方について	10	7	3	2	0	0	0	4.2
7. 学生への理解度の確認	9	5	5	2	1	0	0	3.9
8. 授業の興味とポイント	8	6	6	2	0	0	0	3.9
9. 授業に集中できる配慮	16	5	1	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	11	6	2	3	0	0	0	4.2
11. 教員の意欲や熱意	12	6	4	0	0	0	0	4.4
12. 物理的環境の良好	13	6	3	0	0	0	0	4.5
13. 授業の総合的評価	11	4	6	0	1	0	0	4.1

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	36.4	45.5	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	31.9	22.8	36.4	0.0	9.1	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	22.8	22.8	36.4	4.6	13.7	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	77.3	13.7	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	45.5	22.8	27.3	0.0	4.6	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	45.5	31.9	13.7	9.1	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	40.9	22.8	22.8	9.1	4.6	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	36.4	27.3	27.3	9.1	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	72.8	22.8	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	50.0	27.3	9.1	13.7	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	54.6	27.3	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	59.1	27.3	13.7	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	50.0	18.2	27.3	0.0	4.6	0.0	0.0





2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名　基礎看護技術演習Ⅱ（演習科目）

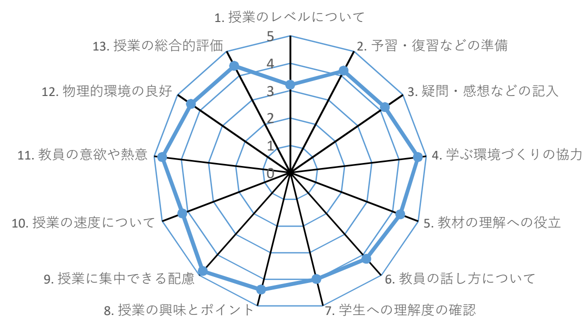
専攻　看護学科　前期後期　1年 後期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　19　履修者数　74

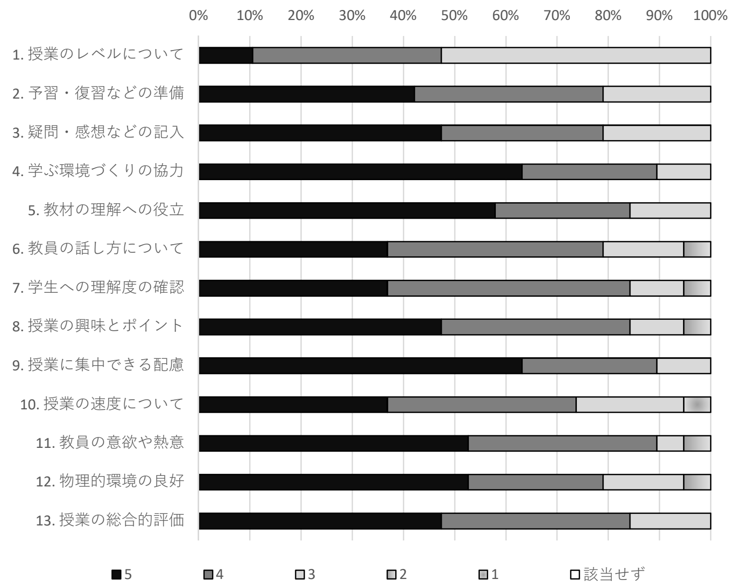
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	2	7	10	0	0	0	0	3.2
2. 予習・復習などの準備	8	7	4	0	0	0	0	4.2
3. 疑問・感想などの記入	9	6	4	0	0	0	0	4.2
4. 学ぶ環境づくりの協力	12	5	2	0	0	0	0	4.7
5. 教材の理解への役立	11	5	3	0	0	0	0	4.3
6. 教員の話し方について	7	8	3	1	0	0	0	4.2
7. 学生への理解度の確認	7	9	2	1	0	0	0	4
8. 授業の興味とポイント	9	7	2	1	0	0	0	4.4
9. 授業に集中できる配慮	12	5	2	0	0	0	0	4.8
10. 授業の速度について	7	7	4	0	1	0	0	4.2
11. 教員の意欲や熱意	10	7	1	1	0	0	0	4.7
12. 物理的環境の良好	10	5	3	1	0	0	0	4.4
13. 授業の総合的評価	9	7	3	0	0	0	0	4.4

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	10.5	36.8	52.6	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	42.1	36.8	21.1	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	47.4	31.6	21.1	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	63.2	26.3	10.5	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	57.9	26.3	15.8	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	36.8	42.1	15.8	5.3	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	36.8	47.4	10.5	5.3	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	47.4	36.8	10.5	5.3	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	63.2	26.3	10.5	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	36.8	36.8	21.1	0.0	5.3	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	52.6	36.8	5.3	5.3	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	52.6	26.3	15.8	5.3	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	47.4	36.8	15.8	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義（演習）に関するアンケート調査結果

科目名　基礎看護技術演習Ⅱ

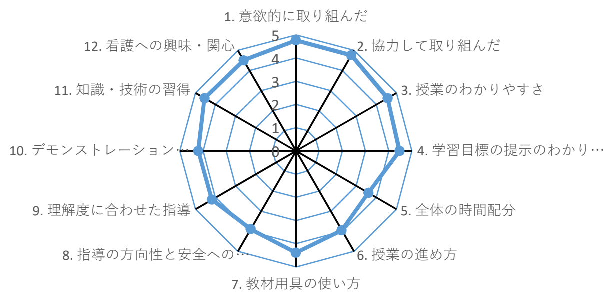
専攻　看護学科　前期後期　1年 後期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　73　履修者数　74

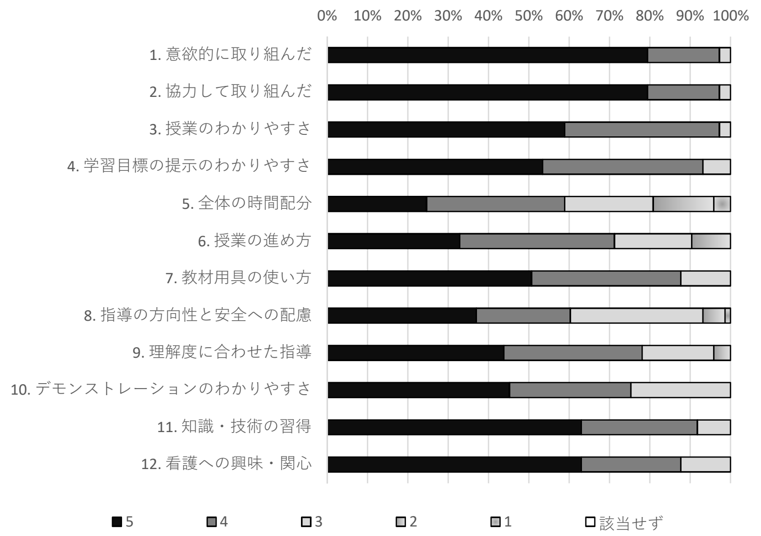
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 意欲的に取り組んだ	58	13	2	0	0	0	0	4.8
2. 協力して取り組んだ	58	13	2	0	0	0	0	4.8
3. 授業のわかりやすさ	43	28	2	0	0	0	0	4.6
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	39	29	5	0	0	0	0	4.5
5. 全体の時間配分	18	25	16	11	3	0	0	3.6
6. 授業の進め方	24	28	14	7	0	0	0	3.9
7. 教材用具の使い方	37	27	9	0	0	0	0	4.4
8. 指導の方向性と安全への配慮	27	17	24	4	1	0	0	3.9
9. 理解度に合わせた指導	32	25	13	3	0	0	0	4.2
10. デモンストレーションのわかりやすさ	33	22	18	0	0	0	0	4.2
11. 知識・技術の習得	46	21	6	0	0	0	0	4.5
12. 看護への興味・関心	46	18	9	0	0	0	0	4.5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 意欲的に取り組んだ	79.5	17.8	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 協力して取り組んだ	79.5	17.8	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 授業のわかりやすさ	58.9	38.4	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	53.4	39.7	6.8	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 全体の時間配分	24.7	34.2	21.9	15.1	4.1	0.0	0.0
6. 授業の進め方	32.9	38.4	19.2	9.6	0.0	0.0	0.0
7. 教材用具の使い方	50.7	37.0	12.3	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 指導の方向性と安全への配慮	37.0	23.3	32.9	5.5	1.4	0.0	0.0
9. 理解度に合わせた指導	43.8	34.2	17.8	4.1	0.0	0.0	0.0
10. デモンストレーションのわかりやすさ	45.2	30.1	24.7	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 知識・技術の習得	63.0	28.8	8.2	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 看護への興味・関心	63.0	24.7	12.3	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名　公衆衛生看護学概論

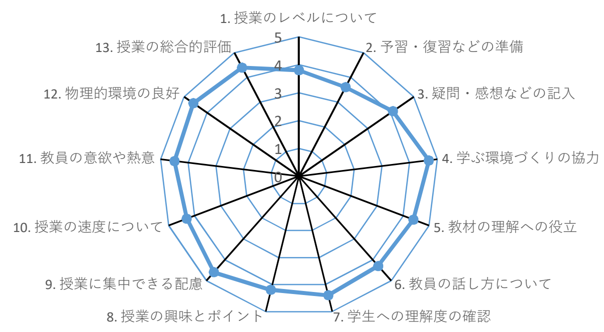
専攻　看護学科　前期後期　1年 後期　分野　専門教育科目
必修選択　選択

全回答数　22　履修者数　65

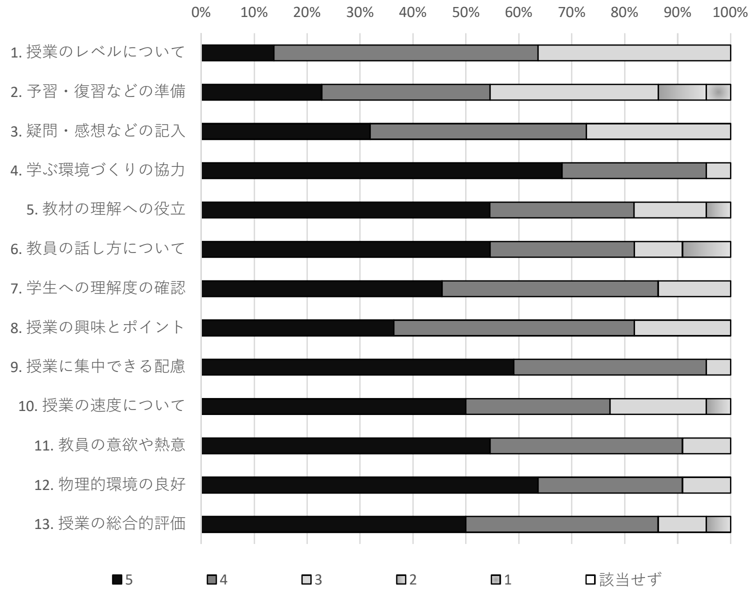
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	3	11	8	0	0	0	0	3.8
2. 予習・復習などの準備	5	7	7	2	1	0	0	3.6
3. 疑問・感想などの記入	7	9	6	0	0	0	0	4.1
4. 学ぶ環境づくりの協力	15	6	1	0	0	0	0	4.7
5. 教材の理解への役立	12	6	3	1	0	0	0	4.4
6. 教員の話し方について	12	6	2	2	0	0	0	4.3
7. 学生への理解度の確認	10	9	3	0	0	0	0	4.4
8. 授業の興味とポイント	8	10	4	0	0	0	0	4.2
9. 授業に集中できる配慮	13	8	1	0	0	0	0	4.6
10. 授業の速度について	11	6	4	1	0	0	0	4.3
11. 教員の意欲や熱意	12	8	2	0	0	0	0	4.5
12. 物理的環境の良好	14	6	2	0	0	0	0	4.6
13. 授業の総合的評価	11	8	2	1	0	0	0	4.4

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	13.7	50.0	36.4	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	22.8	31.9	31.9	9.1	4.6	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	31.9	40.9	27.3	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	68.2	27.3	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	54.6	27.3	13.7	4.6	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	54.6	27.3	9.1	9.1	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	45.5	40.9	13.7	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	36.4	45.5	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	59.1	36.4	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	50.0	27.3	18.2	4.6	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	54.6	36.4	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	63.7	27.3	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	50.0	36.4	9.1	4.6	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名　歴史と文化

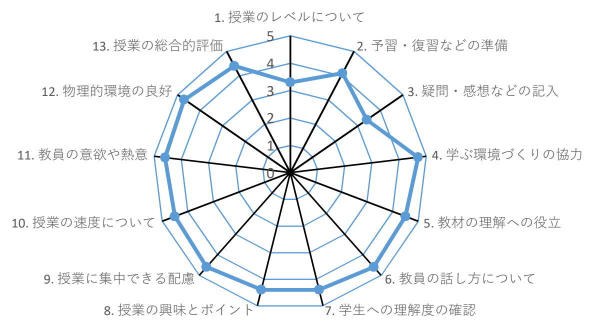
専攻　看護学科　前期後期　2年 後期　分野　基礎教育科目
必修選択　選択

全回答数　15　履修者数　48

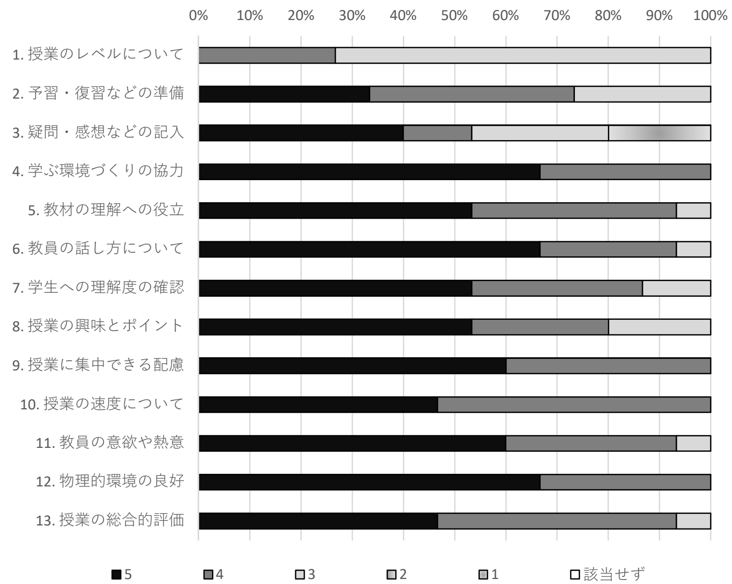
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	0	4	11	0	0	0	0	3.3
2. 予習･復習などの準備	5	6	4	0	0	0	0	4.1
3. 疑問･感想などの記入	6	2	4	0	3	0	0	3.4
4. 学ぶ環境づくりの協力	10	5	0	0	0	0	0	4.7
5. 教材の理解への役立	8	6	1	0	0	0	0	4.5
6. 教員の話し方について	10	4	1	0	0	0	0	4.6
7. 学生への理解度の確認	8	5	2	0	0	0	0	4.4
8. 授業の興味とポイント	8	4	3	0	0	0	0	4.4
9. 授業に集中できる配慮	9	6	0	0	0	0	0	4.6
10. 授業の速度について	7	8	0	0	0	0	0	4.5
11. 教員の意欲や熱意	9	5	1	0	0	0	0	4.6
12. 物理的環境の良好	10	5	0	0	0	0	0	4.7
13. 授業の総合的評価	7	7	1	0	0	0	0	4.4

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	0.0	26.7	73.4	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習･復習などの準備	33.4	40.0	26.7	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問･感想などの記入	40.0	13.4	26.7	0.0	20.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	66.7	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	53.4	40.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	66.7	26.7	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	53.4	33.4	13.4	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	53.4	26.7	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	46.7	53.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	60.0	33.4	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	66.7	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	46.7	46.7	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

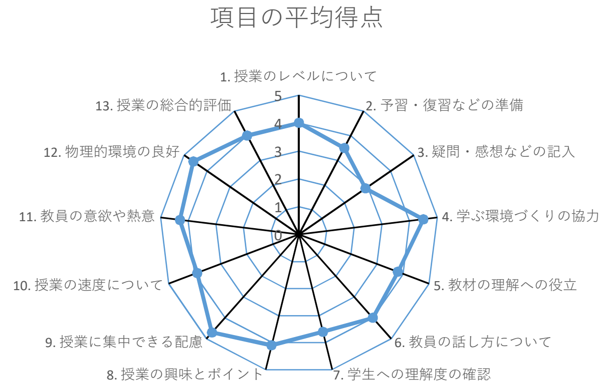
科目名　疾病治療論Ⅳ(造血器)

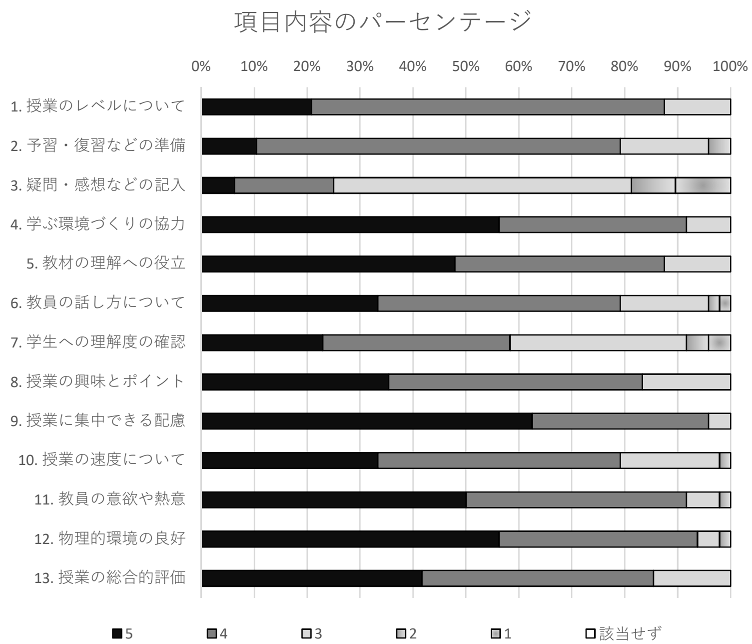
専攻　看護学科　前期後期　2年 後期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　48　履修者数　55

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	10	32	6	0	0	0	0	4
2. 予習･復習などの準備	5	33	8	2	0	0	0	3.5
3. 疑問･感想などの記入	3	9	27	4	5	0	0	2.9
4. 学ぶ環境づくりの協力	27	17	4	0	0	0	0	4.5
5. 教材の理解への役立	23	19	6	0	0	0	0	3.8
6. 教員の話し方について	16	22	8	1	1	0	0	4
7. 学生への理解度の確認	11	17	16	2	2	0	0	3.6
8. 授業の興味とポイント	17	23	8	0	0	0	0	4.1
9. 授業に集中できる配慮	30	16	2	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	16	22	9	1	0	0	0	3.9
11. 教員の意欲や熱意	24	20	3	1	0	0	0	4.3
12. 物理的環境の良好	27	18	2	1	0	0	0	4.6
13. 授業の総合的評価	20	21	7	0	0	0	0	4

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	20.8	66.7	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習･復習などの準備	10.4	68.8	16.7	4.2	0.0	0.0	0.0
3. 疑問･感想などの記入	6.3	18.8	56.3	8.3	10.4	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	56.3	35.4	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	47.9	39.6	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	33.3	45.8	16.7	2.1	2.1	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	22.9	35.4	33.3	4.2	4.2	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	35.4	47.9	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	62.5	33.3	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	33.3	45.8	18.8	2.1	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	50.0	41.7	6.3	2.1	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	56.3	37.5	4.2	2.1	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	41.7	43.8	14.6	0.0	0.0	0.0	0.0





2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名　疾病治療論Ⅳ(運動器)

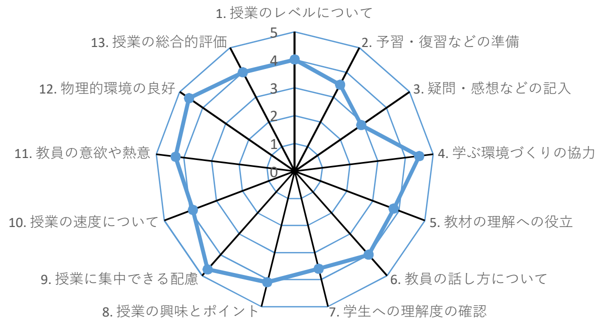
専攻　看護学科　前期後期　2年 後期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　50　履修者数　55

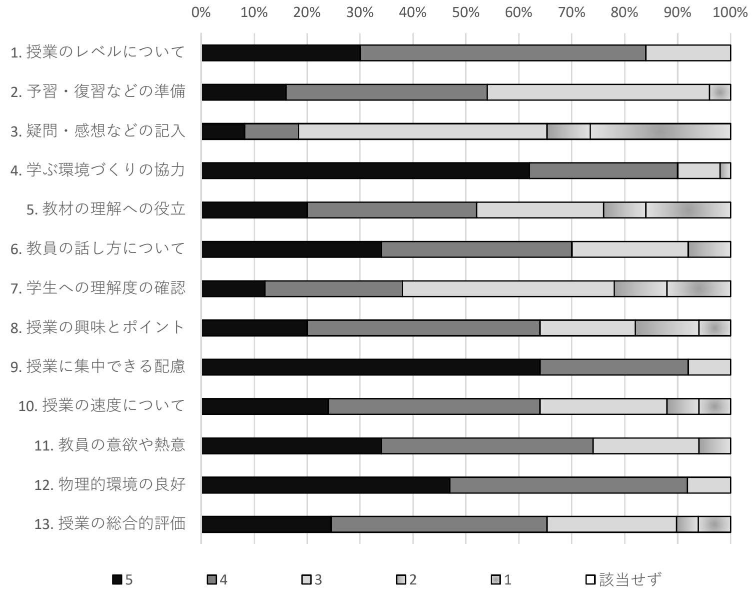
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	15	27	8	0	0	0	0	4
2. 予習･復習などの準備	8	19	21	0	2	0	0	3.5
3. 疑問･感想などの記入	4	5	23	4	13	0	1	2.9
4. 学ぶ環境づくりの協力	31	14	4	1	0	0	0	4.5
5. 教材の理解への役立	10	16	12	4	8	0	0	3.8
6. 教員の話し方について	17	18	11	4	0	0	0	4
7. 学生への理解度の確認	6	13	20	5	6	0	0	3.6
8. 授業の興味とポイント	10	22	9	6	3	0	0	4.1
9. 授業に集中できる配慮	32	14	4	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	12	20	12	3	3	0	0	3.9
11. 教員の意欲や熱意	17	20	10	3	0	0	0	4.3
12. 物理的環境の良好	23	22	4	0	0	0	1	4.6
13. 授業の総合的評価	12	20	12	2	3	0	1	4

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	30.0	54.0	16.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習･復習などの準備	16.0	38.0	42.0	0.0	4.0	0.0	0.0
3. 疑問･感想などの記入	8.0	10.0	46.0	8.0	26.0	0.0	2.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	62.0	28.0	8.0	2.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	20.0	32.0	24.0	8.0	16.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	34.0	36.0	22.0	8.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	12.0	26.0	40.0	10.0	12.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	20.0	44.0	18.0	12.0	6.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	64.0	28.0	8.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	24.0	40.0	24.0	6.0	6.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	34.0	40.0	20.0	6.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	46.0	44.0	8.0	0.0	0.0	0.0	2.0
13. 授業の総合的評価	24.0	40.0	24.0	4.0	6.0	0.0	2.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名　疾病治療論Ⅴ(脳神経)

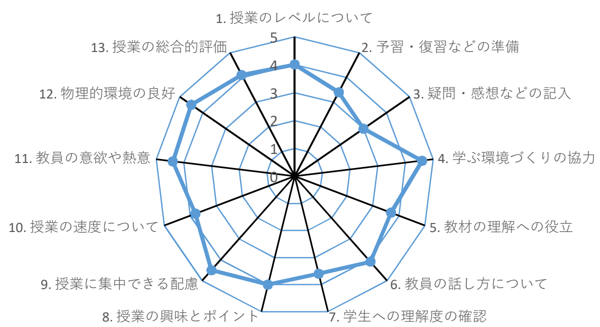
専攻　看護学科　前期後期　2年 後期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　52　履修者数　55

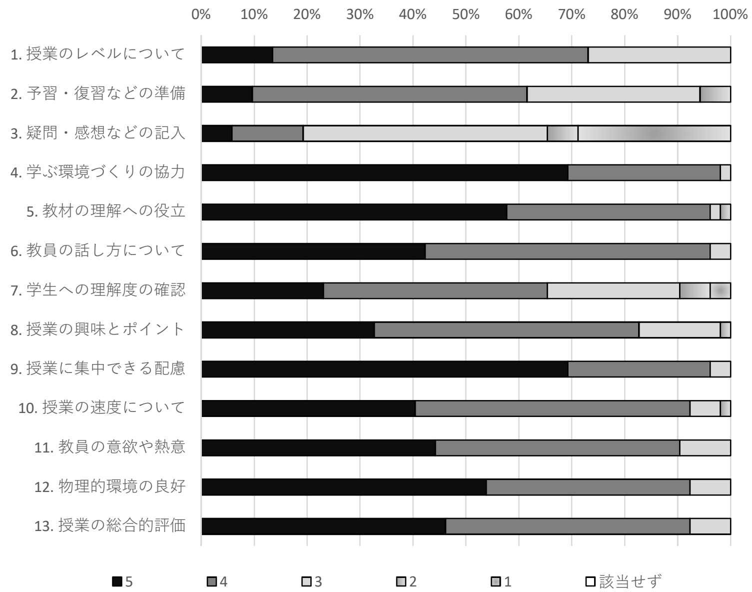
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	7	31	14	0	0	0	0	4
2. 予習・復習などの準備	5	27	17	3	0	0	0	3.4
3. 疑問・感想などの記入	3	7	24	3	15	0	0	3
4. 学ぶ環境づくりの協力	36	15	1	0	0	0	0	4.6
5. 教材の理解への役立	30	20	1	1	0	0	0	3.7
6. 教員の話し方について	22	28	2	0	0	0	0	4.1
7. 学生への理解度の確認	12	22	13	3	2	0	0	3.6
8. 授業の興味とポイント	17	26	8	1	0	0	0	4
9. 授業に集中できる配慮	36	14	2	0	0	0	0	4.5
10. 授業の速度について	21	27	3	1	0	0	0	3.8
11. 教員の意欲や熱意	23	24	5	0	0	0	0	4.4
12. 物理的環境の良好	28	20	4	0	0	0	0	4.5
13. 授業の総合的評価	24	24	4	0	0	0	0	4.1

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	13.5	59.6	26.9	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	9.6	51.9	32.7	5.8	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	5.8	13.5	46.2	5.8	28.8	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	69.2	28.8	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	57.7	38.5	1.9	1.9	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	42.3	53.8	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	23.1	42.3	25.0	5.8	3.8	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	32.7	50.0	15.4	1.9	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	69.2	26.9	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	40.4	51.9	5.8	1.9	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	44.2	46.2	9.6	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	53.8	38.5	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	46.2	46.2	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

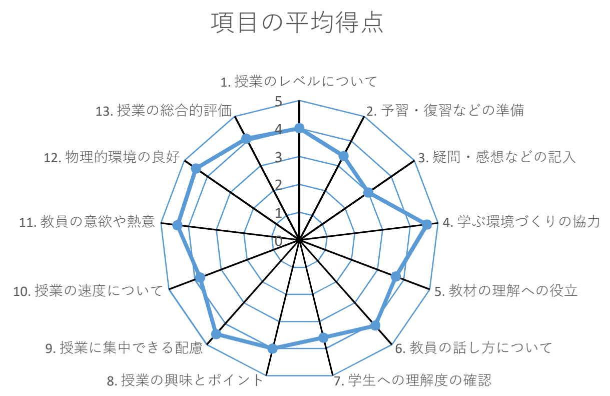
科目名　疾病治療論Ⅴ(精神)

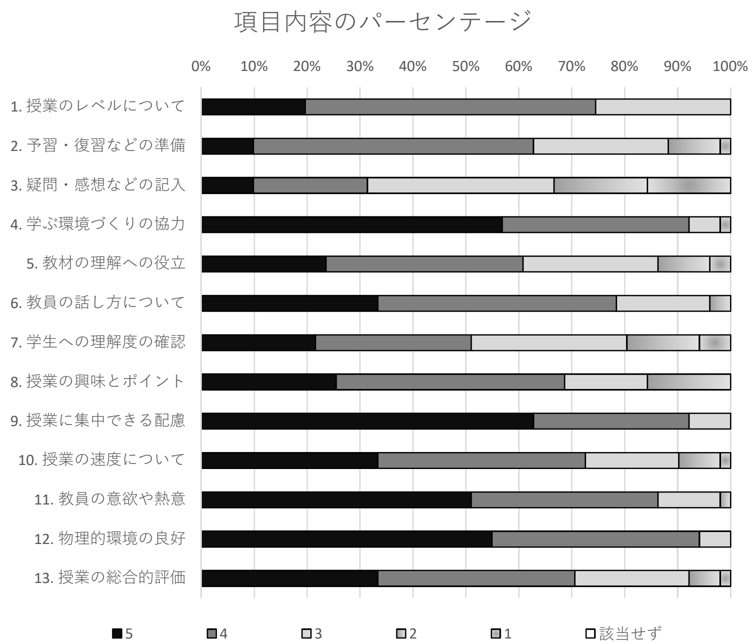
専攻　看護学科　前期後期　2年 後期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　51　履修者数　55

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	10	28	13	0	0	0	0	4
2. 予習・復習などの準備	5	27	13	5	1	0	0	3.4
3. 疑問・感想などの記入	5	11	18	9	8	0	0	3
4. 学ぶ環境づくりの協力	29	18	3	0	1	0	0	4.6
5. 教材の理解への役立	12	19	13	5	2	0	0	3.7
6. 教員の話し方について	17	23	9	2	0	0	0	4.1
7. 学生への理解度の確認	11	15	15	7	3	0	0	3.6
8. 授業の興味とポイント	13	22	8	8	0	0	0	4
9. 授業に集中できる配慮	32	15	4	0	0	0	0	4.5
10. 授業の速度について	17	20	9	4	1	0	0	3.8
11. 教員の意欲や熱意	26	18	6	1	0	0	0	4.4
12. 物理的環境の良好	28	20	3	0	0	0	0	4.5
13. 授業の総合的評価	17	19	11	3	1	0	0	4.1

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	19.6	54.9	25.5	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	9.8	52.9	25.5	9.8	2.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	9.8	21.6	35.3	17.6	15.7	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	56.9	35.3	5.9	0.0	2.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	23.5	37.3	25.5	9.8	3.9	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	33.3	45.1	17.6	3.9	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	21.6	29.4	29.4	13.7	5.9	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	25.5	43.1	15.7	15.7	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	62.7	29.4	7.8	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	33.3	39.2	17.6	7.8	2.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	51.0	35.3	11.8	2.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	54.9	39.2	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	33.3	37.3	21.6	5.9	2.0	0.0	0.0





2022年度 講義に関するアンケート調査結果

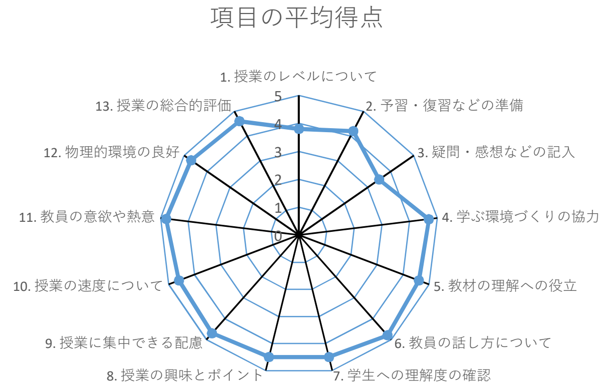
科目名　保健統計学

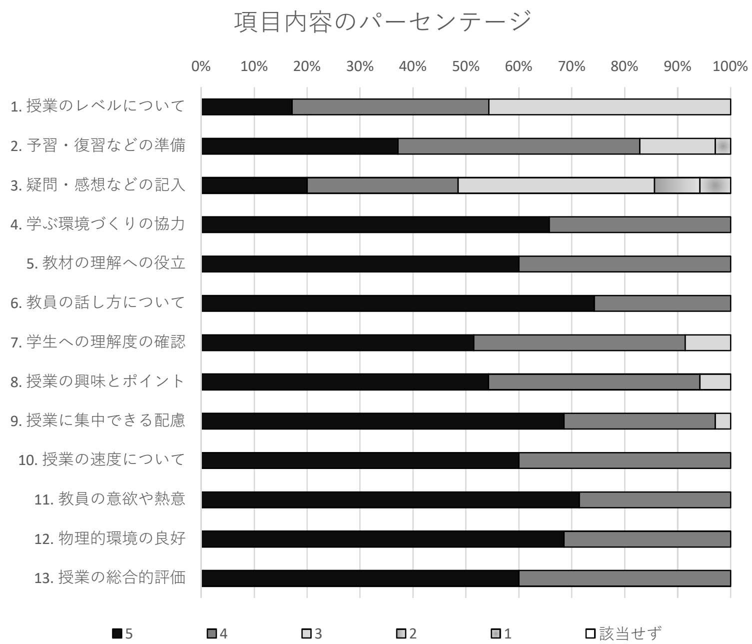
専攻　看護学科　前期後期　2年 後期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　35　履修者数　55

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	6	13	16	0	0	0	0	3.8
2. 予習・復習などの準備	13	16	5	0	1	0	0	4.2
3. 疑問・感想などの記入	7	10	13	3	2	0	0	3.5
4. 学ぶ環境づくりの協力	23	12	0	0	0	0	0	4.7
5. 教材の理解への役立	21	14	0	0	0	0	0	4.6
6. 教員の話し方について	26	9	0	0	0	0	0	4.8
7. 学生への理解度の確認	18	14	3	0	0	0	0	4.5
8. 授業の興味とポイント	19	14	2	0	0	0	0	4.5
9. 授業に集中できる配慮	24	10	1	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	21	14	0	0	0	0	0	4.6
11. 教員の意欲や熱意	25	10	0	0	0	0	0	4.8
12. 物理的環境の良好	24	11	0	0	0	0	0	4.7
13. 授業の総合的評価	21	14	0	0	0	0	0	4.6

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	17.2	37.2	45.8	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	37.2	45.8	14.3	0.0	2.9	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	20.0	28.6	37.2	8.6	5.8	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	65.8	34.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	74.3	25.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	51.5	40.0	8.6	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	54.3	40.0	5.8	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	68.6	28.6	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	71.5	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	68.6	31.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0





2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名　疫学

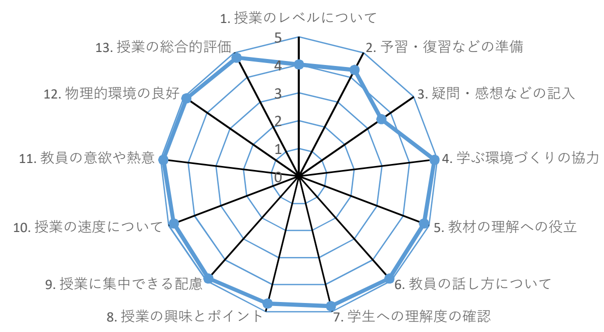
専攻　看護学科　前期後期　2年 後期　分野　専門教育科目
必修選択　選択

全回答数　18　履修者数　26

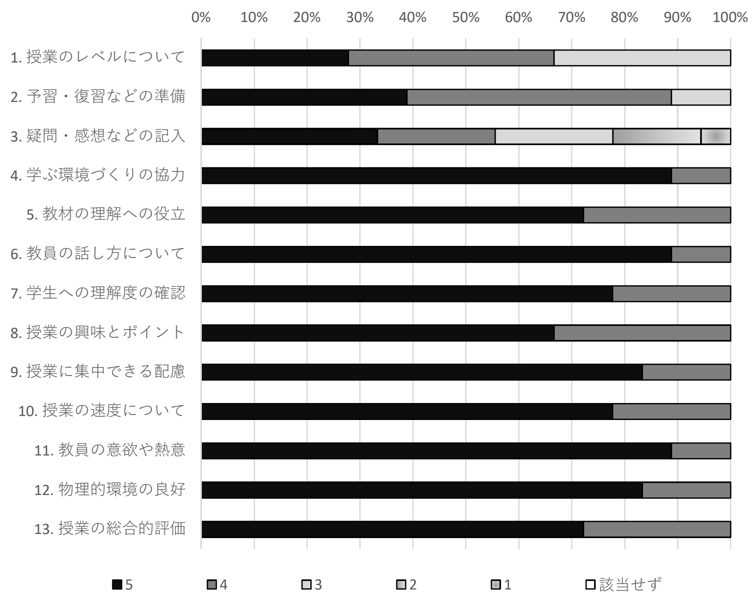
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	5	7	6	0	0	0	0	4
2. 予習・復習などの準備	7	9	2	0	0	0	0	4.3
3. 疑問・感想などの記入	6	4	4	3	1	0	0	3.6
4. 学ぶ環境づくりの協力	16	2	0	0	0	0	0	4.9
5. 教材の理解への役立	13	5	0	0	0	0	0	4.8
6. 教員の話し方について	16	2	0	0	0	0	0	4.9
7. 学生への理解度の確認	14	4	0	0	0	0	0	4.8
8. 授業の興味とポイント	12	6	0	0	0	0	0	4.7
9. 授業に集中できる配慮	15	3	0	0	0	0	0	4.9
10. 授業の速度について	14	4	0	0	0	0	0	4.8
11. 教員の意欲や熱意	16	2	0	0	0	0	0	4.9
12. 物理的環境の良好	15	3	0	0	0	0	0	4.9
13. 授業の総合的評価	13	5	0	0	0	0	0	4.8

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	27.8	38.9	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	38.9	50.0	11.2	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	33.4	22.3	22.3	16.7	5.6	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	88.9	11.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	72.3	27.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	88.9	11.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	77.8	22.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	66.7	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	83.4	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	77.8	22.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	88.9	11.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	83.4	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	72.3	27.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名　基礎看護技術演習Ⅲ（演習科目）

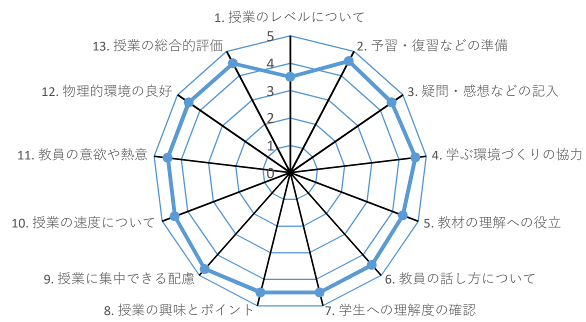
専攻　看護学科　前期後期　2年 後期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　19　履修者数　55

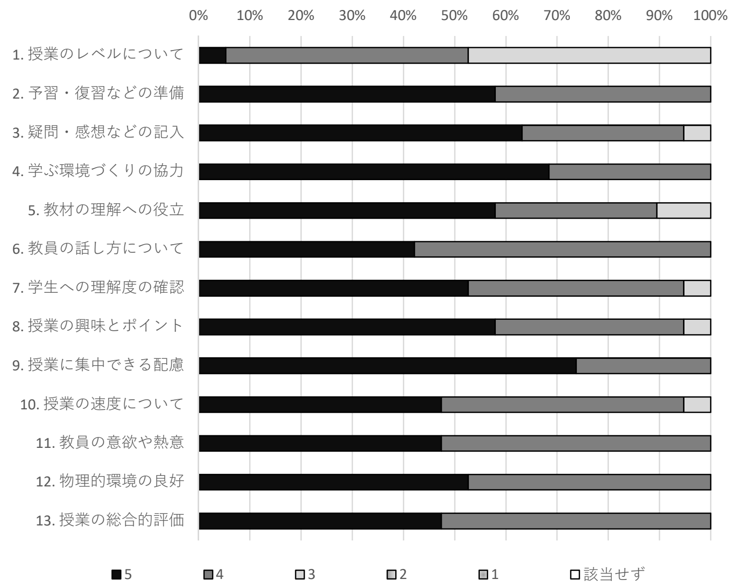
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	1	9	9	0	0	0	0	3.5
2. 予習･復習などの準備	11	8	0	0	0	0	0	4.6
3. 疑問･感想などの記入	12	6	1	0	0	0	0	4.5
4. 学ぶ環境づくりの協力	13	6	0	0	0	0	0	4.6
5. 教材の理解への役立	11	6	2	0	0	0	0	4.4
6. 教員の話し方について	8	11	0	0	0	0	0	4.5
7. 学生への理解度の確認	10	8	1	0	0	0	0	4.5
8. 授業の興味とポイント	11	7	1	0	0	0	0	4.5
9. 授業に集中できる配慮	14	5	0	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	9	9	1	0	0	0	0	4.5
11. 教員の意欲や熱意	9	10	0	0	0	0	0	4.5
12. 物理的環境の良好	10	9	0	0	0	0	0	4.5
13. 授業の総合的評価	9	10	0	0	0	0	0	4.5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	5.3	47.4	47.4	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習･復習などの準備	57.9	42.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問･感想などの記入	63.2	31.6	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	68.4	31.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	57.9	31.6	10.5	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	42.1	57.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	52.6	42.1	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	57.9	36.8	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	73.7	26.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	47.4	47.4	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	47.4	52.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	52.6	47.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	47.4	52.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義（演習）に関するアンケート調査結果

科目名　基礎看護技術演習Ⅲ

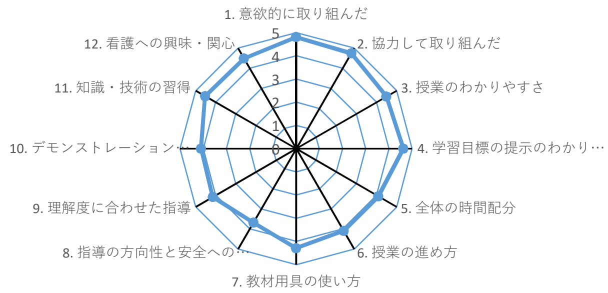
専攻　看護学科　前期後期　2年 後期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　53　履修者数　55

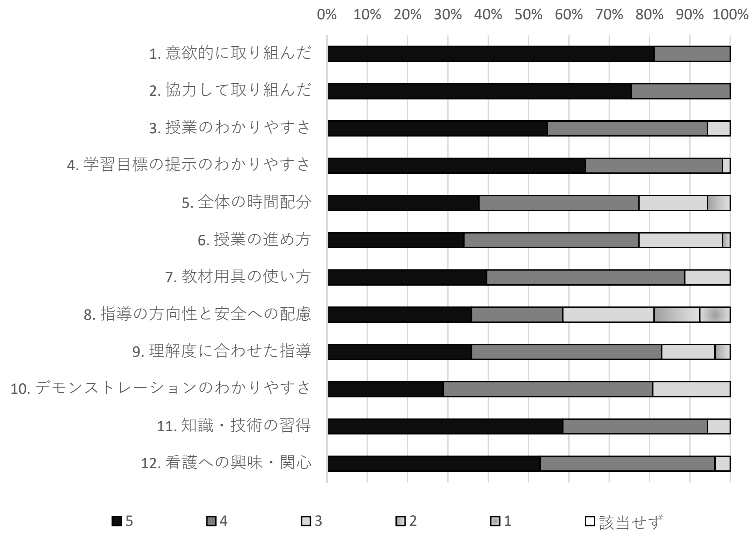
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 意欲的に取り組んだ	43	10	0	0	0	0	0	4.8
2. 協力して取り組んだ	40	13	0	0	0	0	0	4.8
3. 授業のわかりやすさ	29	21	3	0	0	0	0	4.5
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	34	18	1	0	0	0	0	4.6
5. 全体の時間配分	20	21	9	3	0	0	0	4.1
6. 授業の進め方	18	23	11	1	0	0	0	4.1
7. 教材用具の使い方	21	26	6	0	0	0	0	4.3
8. 指導の方向性と安全への配慮	19	12	12	6	4	0	0	3.7
9. 理解度に合わせた指導	19	25	7	2	0	0	0	4.2
10. デモンストレーションのわかりやすさ	15	27	10	0	0	0	1	4.1
11. 知識・技術の習得	31	19	3	0	0	0	0	4.5
12. 看護への興味・関心	28	23	2	0	0	0	0	4.5
							53	

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 意欲的に取り組んだ	81.1	18.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 協力して取り組んだ	75.5	24.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 授業のわかりやすさ	54.7	39.6	5.7	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	64.2	34.0	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 全体の時間配分	37.7	39.6	17.0	5.7	0.0	0.0	0.0
6. 授業の進め方	34.0	43.4	20.8	1.9	0.0	0.0	0.0
7. 教材用具の使い方	39.6	49.1	11.3	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 指導の方向性と安全への配慮	35.8	22.6	22.6	11.3	7.5	0.0	0.0
9. 理解度に合わせた指導	35.8	47.2	13.2	3.8	0.0	0.0	0.0
10. デモンストレーションのわかりやすさ	28.3	50.9	18.9	0.0	0.0	0.0	1.9
11. 知識・技術の習得	58.5	35.8	5.7	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 看護への興味・関心	52.8	43.4	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



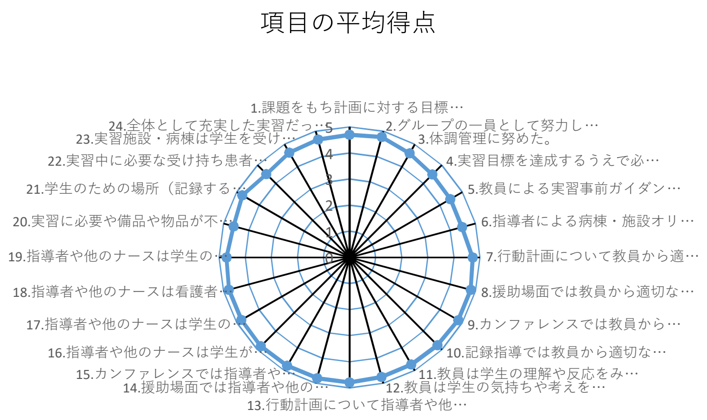
2022年度 実習に関するアンケート調査結果

科目名　基礎看護学実習Ⅱ

専攻　看護学科　前期後期　2年 後期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　43　履修者数　55

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1.課題をもち計画に対する目標が達成できるよう努力した。	30	13	0	0	0	0	0	4.7
2.グループの一員として努力して取り組んだ。	33	10	0	0	0	0	0	4.8
3.体調管理に努めた。	32	8	0	3	0	0	0	4.6
4.実習目標を達成するうえで必要な看護技術を体験ができた。	24	16	3	0	0	0	0	4.5
5.教員による実習事前ガイダンスは実習を行うために役立った。	25	14	3	1	0	0	0	4.5
6.指導者による病棟・施設オリエンテーションの内容は実習を行うために役立った。	24	16	2	1	0	0	0	4.5
7.行動計画について教員から適切な助言・指導が得られた。	32	10	1	0	0	0	0	4.7
8.援助場面では教員から適切な助言・指導が得られた。	36	6	1	0	0	0	0	4.8
9.カンファレンスでは教員から適切な助言・指導が得られた。	34	8	0	0	0	0	1	4.8
10.記録指導では教員から適切な助言・指導が得られた。	34	8	1	0	0	0	0	4.8
11.教員は学生の理解や反応をみながら、適切な言葉や方法で指導していた。	34	7	2	0	0	0	0	4.7
12.教員は学生の気持ちや考えを受け止め、相談しやすい雰囲気があった。	34	7	2	0	0	0	0	4.7
13.行動計画について指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	35	7	1	0	0	0	0	4.8
14.援助場面では指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	35	7	1	0	0	0	3	4.8
15.カンファレンスでは指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	34	9	0	0	0	0	3	4.8
16.指導者や他のナースは学生が理解しやすい言葉や方法で指導していた。	35	8	0	0	0	0	3	4.8
17.指導者や他のナースは学生の気持ちや考えを受け止め、尊重していた。	35	7	1	0	0	0	3	4.8
18.指導者や他のナースは看護者としてのモデルになっていた。	35	7	1	0	0	0	3	4.8
19.指導者や他のナースは学生の実習が円滑に進むように適宜調整をしていた。	32	10	1	0	0	0	3	4.7
20.実習に必要や備品や物品が不足することはなかった。	28	13	2	0	0	0	1	4.6
21.学生のための場所(記録する場所、カンファレンスの場所、私物置き場、休憩室)などは確保されていた。	33	9	1	0	0	0	0	4.7
22.実習中に必要な受け持ち患者に関する情報を得ることができた。	27	12	3	1	0	0	0	4.5
23.実習施設・病棟は学生を受け入れてくれる雰囲気を感じることができた。	31	8	4	0	0	0	2	4.6
24.全体として充実した実習だった。	29	14	0	0	0	0	0	4.7



2022年度 講義（演習）に関するアンケート調査結果

科目名　成人看護援助論Ⅲ

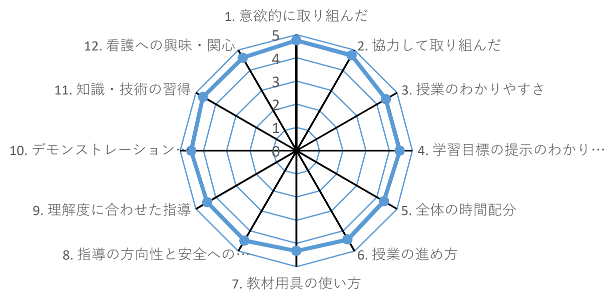
専攻　看護学科　前期後期　2年 後期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　53　履修者数　55

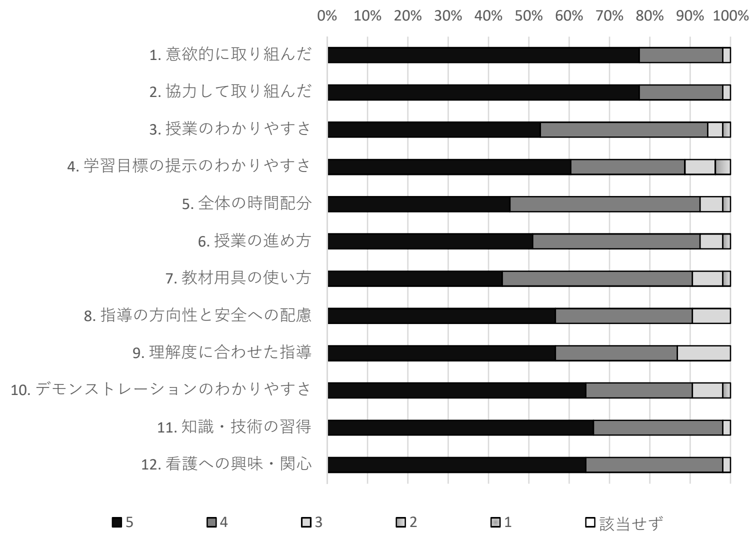
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 意欲的に取り組んだ	41	11	1	0	0	0	0	4.8
2. 協力して取り組んだ	41	11	1	0	0	0	0	4.8
3. 授業のわかりやすさ	28	22	2	1	0	0	0	4.5
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	32	15	4	2	0	0	0	4.5
5. 全体の時間配分	24	25	3	1	0	0	0	4.4
6. 授業の進め方	27	22	3	1	0	0	0	4.4
7. 教材用具の使い方	23	25	4	1	0	0	0	4.3
8. 指導の方向性と安全への配慮	30	18	5	0	0	0	0	4.5
9. 理解度に合わせた指導	30	16	7	0	0	0	0	4.4
10. デモンストレーションのわかりやすさ	34	14	4	1	0	0	0	4.5
11. 知識・技術の習得	35	17	1	0	0	0	0	4.6
12. 看護への興味・関心	34	18	1	0	0	0	0	4.6
							53	

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 意欲的に取り組んだ	77.4	20.8	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 協力して取り組んだ	77.4	20.8	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 授業のわかりやすさ	52.8	41.5	3.8	1.9	0.0	0.0	0.0
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	60.4	28.3	7.5	3.8	0.0	0.0	0.0
5. 全体の時間配分	45.3	47.2	5.7	1.9	0.0	0.0	0.0
6. 授業の進め方	50.9	41.5	5.7	1.9	0.0	0.0	0.0
7. 教材用具の使い方	43.4	47.2	7.5	1.9	0.0	0.0	0.0
8. 指導の方向性と安全への配慮	56.6	34.0	9.4	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 理解度に合わせた指導	56.6	30.2	13.2	0.0	0.0	0.0	0.0
10. デモンストレーションのわかりやすさ	64.2	26.4	7.5	1.9	0.0	0.0	0.0
11. 知識・技術の習得	66.0	32.1	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 看護への興味・関心	64.2	34.0	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

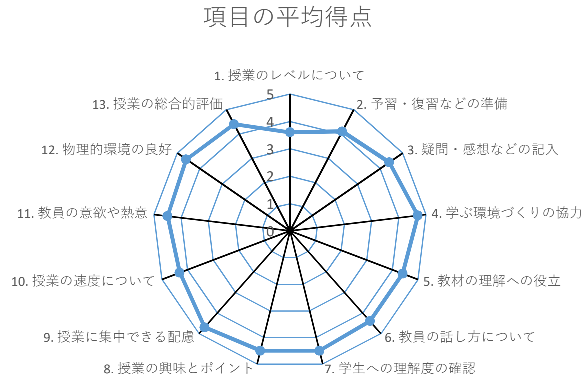
科目名　老年看護援助論Ⅰ

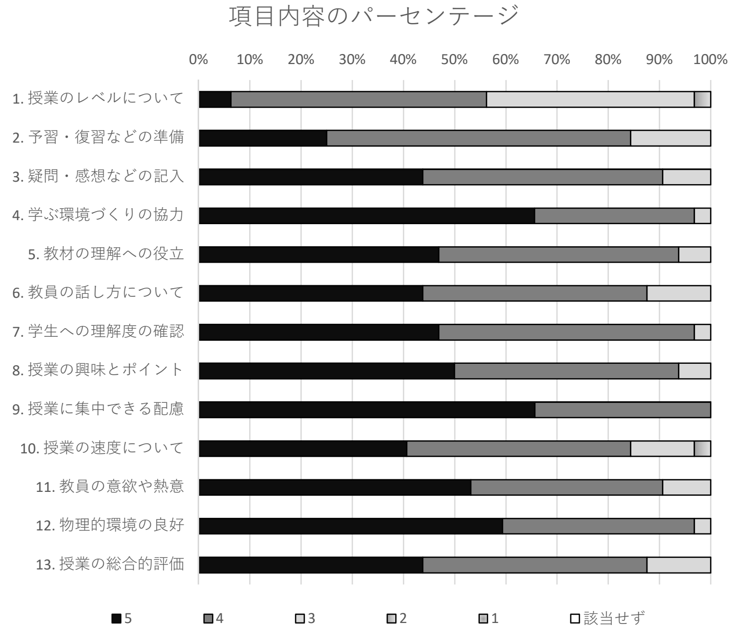
専攻　看護学科　前期後期　2年 後期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　32　履修者数　55

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	2	16	13	1	0	0	0	3.6
2. 予習･復習などの準備	8	19	5	0	0	0	0	4.1
3. 疑問･感想などの記入	14	15	3	0	0	0	0	4.4
4. 学ぶ環境づくりの協力	21	10	1	0	0	0	0	4.7
5. 教材の理解への役立	15	15	2	0	0	0	0	4.4
6. 教員の話し方について	14	14	4	0	0	0	0	4.4
7. 学生への理解度の確認	15	16	1	0	0	0	0	4.5
8. 授業の興味とポイント	16	14	2	0	0	0	0	4.5
9. 授業に集中できる配慮	21	11	0	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	13	14	4	1	0	0	0	4.3
11. 教員の意欲や熱意	17	12	3	0	0	0	0	4.5
12. 物理的環境の良好	19	12	1	0	0	0	0	4.6
13. 授業の総合的評価	14	14	4	0	0	0	0	4.4

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	6.3	50.0	40.7	3.2	0.0	0.0	0.0
2. 予習･復習などの準備	25.0	59.4	15.7	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問･感想などの記入	43.8	46.9	9.4	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	65.7	31.3	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	46.9	46.9	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	43.8	43.8	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	46.9	50.0	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	50.0	43.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	65.7	34.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	40.7	43.8	12.5	3.2	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	53.2	37.5	9.4	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	59.4	37.5	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	43.8	43.8	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0





2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名　小児看護援助論Ⅰ

専攻　看護学科　前期後期　2年 後期　分野　専門教育科目

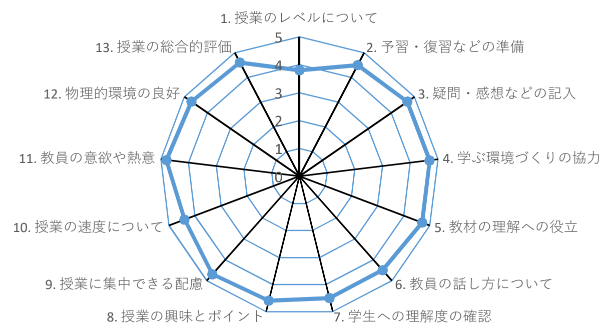
必修選択　必修

全回答数　42　履修者数　55

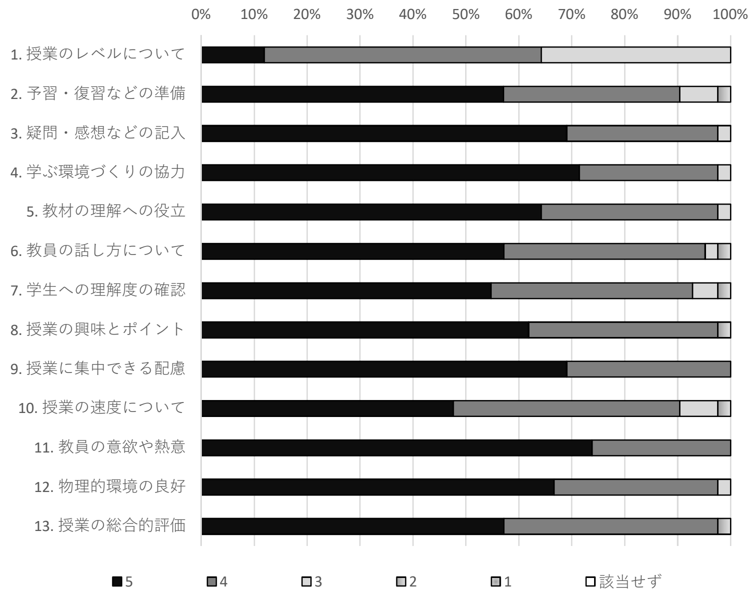
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	5	22	15	0	0	0	0	3.8
2. 予習･復習などの準備	24	14	3	1	0	0	0	4.5
3. 疑問･感想などの記入	29	12	1	0	0	0	0	4.7
4. 学ぶ環境づくりの協力	30	11	1	0	0	0	0	4.7
5. 教材の理解への役立	27	14	1	0	0	0	0	4.7
6. 教員の話し方について	24	16	1	1	0	0	0	4.5
7. 学生への理解度の確認	23	16	2	1	0	0	0	4.5
8. 授業の興味とポイント	26	15	0	1	0	0	0	4.6
9. 授業に集中できる配慮	29	13	0	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	20	18	3	1	0	0	0	4.4
11. 教員の意欲や熱意	31	11	0	0	0	0	0	4.8
12. 物理的環境の良好	28	13	1	0	0	0	0	4.7
13. 授業の総合的評価	24	17	0	1	0	0	0	4.6

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	11.9	52.4	35.8	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習･復習などの準備	57.2	33.4	7.2	2.4	0.0	0.0	0.0
3. 疑問･感想などの記入	69.1	28.6	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	71.5	26.2	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	64.3	33.4	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	57.2	38.1	2.4	2.4	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	54.8	38.1	4.8	2.4	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	61.9	35.8	0.0	2.4	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	69.1	31.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	47.7	42.9	7.2	2.4	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	73.8	26.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	66.7	31.0	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	57.2	40.5	0.0	2.4	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

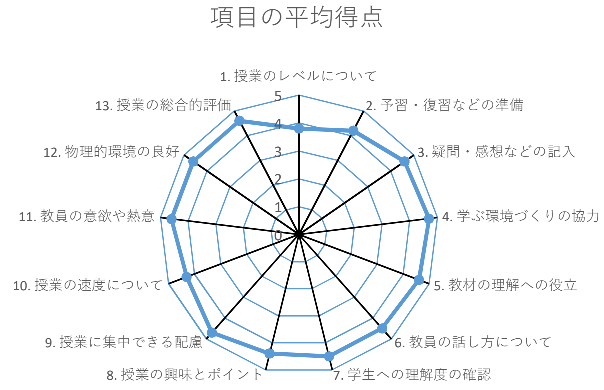
科目名　母性看護援助論Ⅰ

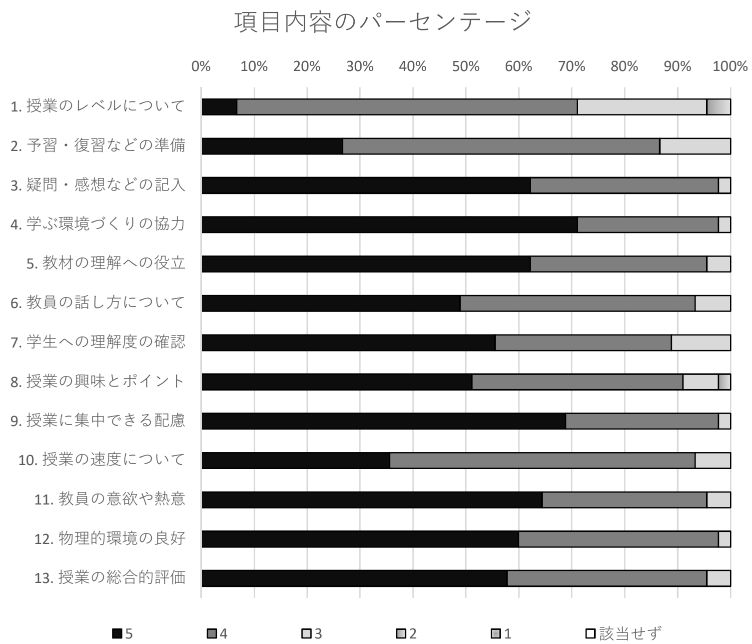
専攻　看護学科　前期後期　2年 後期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　45　履修者数　55

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	3	29	11	2	0	0	0	3.8
2. 予習･復習などの準備	12	27	6	0	0	0	0	4.2
3. 疑問･感想などの記入	28	16	1	0	0	0	0	4.6
4. 学ぶ環境づくりの協力	32	12	1	0	0	0	0	4.7
5. 教材の理解への役立	28	15	2	0	0	0	0	4.6
6. 教員の話し方について	22	20	3	0	0	0	0	4.5
7. 学生への理解度の確認	25	15	5	0	0	0	0	4.5
8. 授業の興味とポイント	23	18	3	1	0	0	0	4.4
9. 授業に集中できる配慮	31	13	1	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	16	26	3	0	0	0	0	4.3
11. 教員の意欲や熱意	29	14	2	0	0	0	0	4.6
12. 物理的環境の良好	27	17	1	0	0	0	0	4.6
13. 授業の総合的評価	26	17	2	0	0	0	0	4.6

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	6.7	64.5	24.5	4.5	0.0	0.0	0.0
2. 予習･復習などの準備	26.7	60.0	13.4	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問･感想などの記入	62.3	35.6	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	71.2	26.7	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	62.3	33.4	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	48.9	44.5	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	55.6	33.4	11.2	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	51.2	40.0	6.7	2.3	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	68.9	28.9	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	35.6	57.8	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	64.5	31.2	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	60.0	37.8	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	57.8	37.8	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0





2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名　精神看護援助論Ⅰ

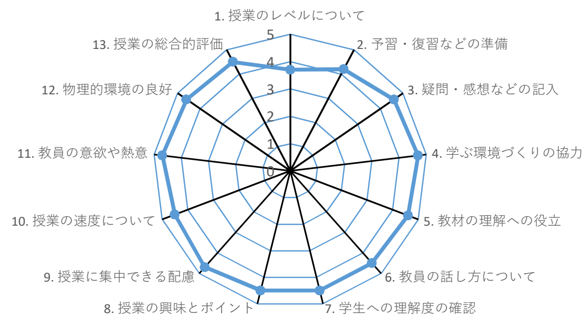
専攻　看護学科　前期後期　2年 後期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　34　履修者数　55

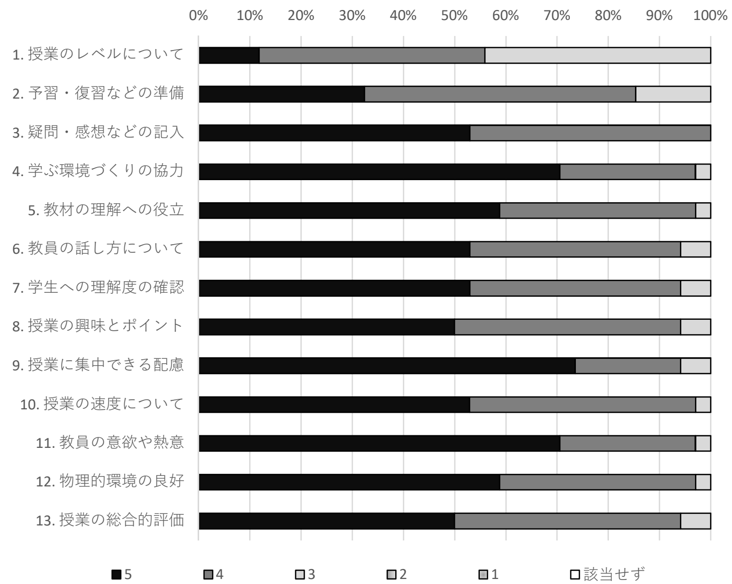
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	4	15	15	0	0	0	0	3.7
2. 予習･復習などの準備	11	18	5	0	0	0	0	4.2
3. 疑問･感想などの記入	18	16	0	0	0	0	0	4.6
4. 学ぶ環境づくりの協力	24	9	1	0	0	0	0	4.7
5. 教材の理解への役立	20	13	1	0	0	0	0	4.6
6. 教員の話し方について	18	14	2	0	0	0	0	4.5
7. 学生への理解度の確認	18	14	2	0	0	0	0	4.5
8. 授業の興味とポイント	17	15	2	0	0	0	0	4.5
9. 授業に集中できる配慮	25	7	2	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	18	15	1	0	0	0	0	4.5
11. 教員の意欲や熱意	24	9	1	0	0	0	0	4.7
12. 物理的環境の良好	20	13	1	0	0	0	0	4.6
13. 授業の総合的評価	17	15	2	0	0	0	0	4.5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	11.8	44.2	44.2	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習･復習などの準備	32.4	53.0	14.7	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問･感想などの記入	53.0	47.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	70.6	26.5	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	58.9	38.3	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	53.0	41.2	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	53.0	41.2	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	50.0	44.2	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	73.6	20.6	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	53.0	44.2	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	70.6	26.5	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	58.9	38.3	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	50.0	44.2	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

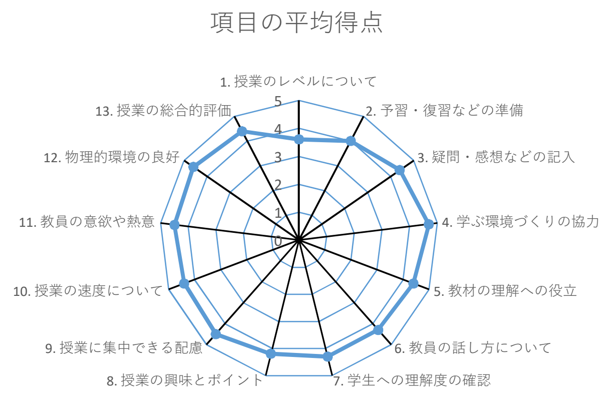
科目名　在宅看護援助論Ⅰ

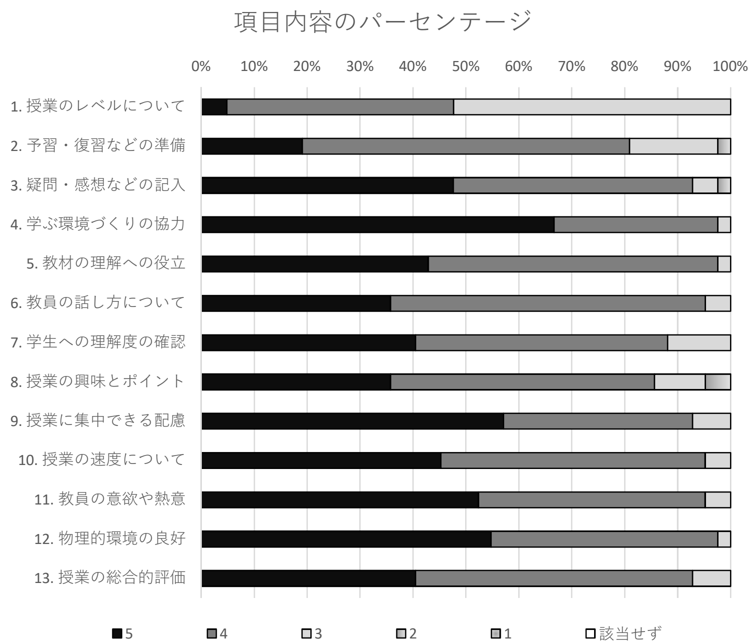
専攻　看護学科　前期後期　2年 後期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　42　履修者数　55

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	2	18	22	0	0	0	0	3.6
2. 予習・復習などの準備	8	26	7	1	0	0	0	4
3. 疑問・感想などの記入	20	19	2	1	0	0	0	4.4
4. 学ぶ環境づくりの協力	28	13	1	0	0	0	0	4.7
5. 教材の理解への役立	18	23	1	0	0	0	0	4.4
6. 教員の話し方について	15	25	2	0	0	0	0	4.3
7. 学生への理解度の確認	17	20	5	0	0	0	0	4.3
8. 授業の興味とポイント	15	21	4	2	0	0	0	4.2
9. 授業に集中できる配慮	24	15	3	0	0	0	0	4.5
10. 授業の速度について	19	21	2	0	0	0	0	4.4
11. 教員の意欲や熱意	22	18	2	0	0	0	0	4.5
12. 物理的環境の良好	23	18	1	0	0	0	0	4.6
13. 授業の総合的評価	17	22	3	0	0	0	0	4.4

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	4.8	42.9	52.4	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	19.1	61.9	16.7	2.4	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	47.7	45.3	4.8	2.4	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	66.7	31.0	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	42.9	54.8	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	35.8	59.6	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	40.5	47.7	11.9	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	35.8	50.0	9.6	4.8	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	57.2	35.8	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	45.3	50.0	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	52.4	42.9	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	54.8	42.9	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	40.5	52.4	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0





2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名　公衆衛生看護活動論Ⅱ

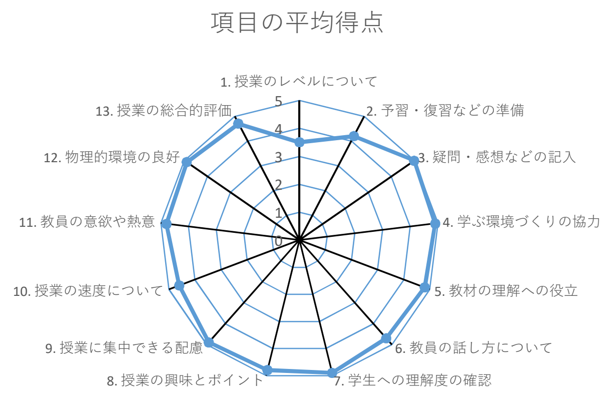
専攻　看護学科　前期後期　2年 後期　分野　専門教育科目

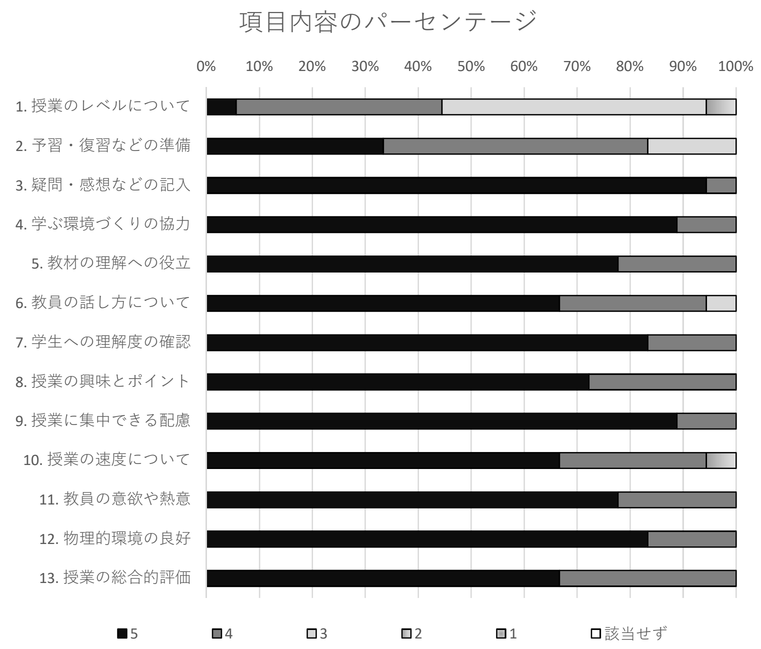
必修選択　選択

全回答数　18　履修者数　24

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	1	7	9	1	0	0	0	3.5
2. 予習・復習などの準備	6	9	3	0	0	0	0	4.2
3. 疑問・感想などの記入	17	1	0	0	0	0	0	5
4. 学ぶ環境づくりの協力	16	2	0	0	0	0	0	4.9
5. 教材の理解への役立	14	4	0	0	0	0	0	4.8
6. 教員の話し方について	12	5	1	0	0	0	0	4.7
7. 学生への理解度の確認	15	3	0	0	0	0	0	4.9
8. 授業の興味とポイント	13	5	0	0	0	0	0	4.8
9. 授業に集中できる配慮	16	2	0	0	0	0	0	4.9
10. 授業の速度について	12	5	0	1	0	0	0	4.6
11. 教員の意欲や熱意	14	4	0	0	0	0	0	4.8
12. 物理的環境の良好	15	3	0	0	0	0	0	4.9
13. 授業の総合的評価	12	6	0	0	0	0	0	4.7

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	5.6	38.9	50.0	5.6	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	33.4	50.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	94.5	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	88.9	11.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	77.8	22.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	66.7	27.8	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	83.4	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	72.3	27.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	88.9	11.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	66.7	27.8	0.0	5.6	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	77.8	22.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	83.4	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	66.7	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0





2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名　公衆衛生看護支援技術

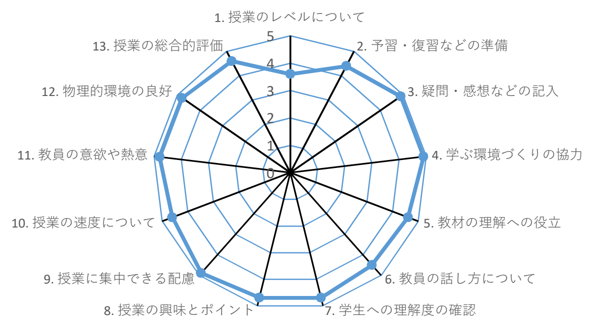
専攻　看護学科　前期後期　2年 後期　分野　専門教育科目
必修選択　選択

全回答数　17　履修者数　24

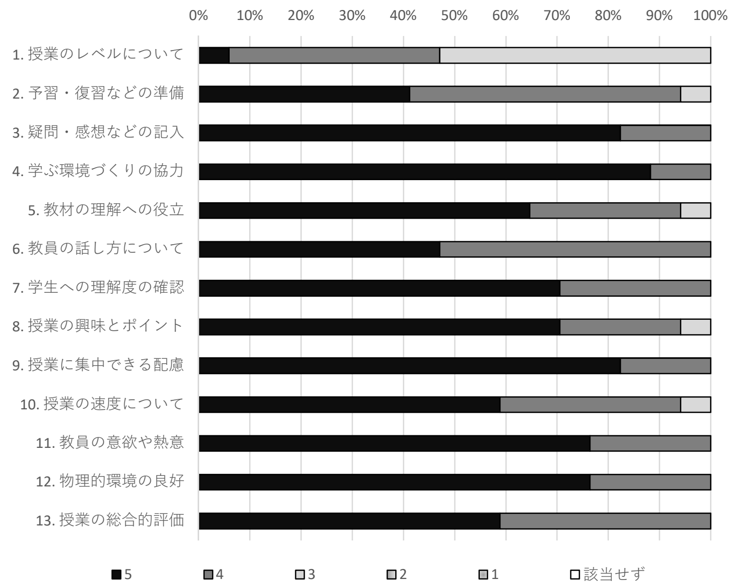
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	1	7	9	0	0	0	0	3.6
2. 予習･復習などの準備	7	9	1	0	0	0	0	4.4
3. 疑問･感想などの記入	14	3	0	0	0	0	0	4.9
4. 学ぶ環境づくりの協力	15	2	0	0	0	0	0	4.9
5. 教材の理解への役立	11	5	1	0	0	0	0	4.6
6. 教員の話し方について	8	9	0	0	0	0	0	4.5
7. 学生への理解度の確認	12	5	0	0	0	0	0	4.7
8. 授業の興味とポイント	12	4	1	0	0	0	0	4.7
9. 授業に集中できる配慮	14	3	0	0	0	0	0	4.9
10. 授業の速度について	10	6	1	0	0	0	0	4.6
11. 教員の意欲や熱意	13	4	0	0	0	0	0	4.8
12. 物理的環境の良好	13	4	0	0	0	0	0	4.8
13. 授業の総合的評価	10	7	0	0	0	0	0	4.6

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	5.9	41.2	53.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習･復習などの準備	41.2	53.0	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問･感想などの記入	82.4	17.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	88.3	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	64.7	29.5	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	47.1	53.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	70.6	29.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	70.6	23.6	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	82.4	17.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	58.9	35.3	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	76.5	23.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	76.5	23.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	58.9	41.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 実習に関するアンケート調査結果

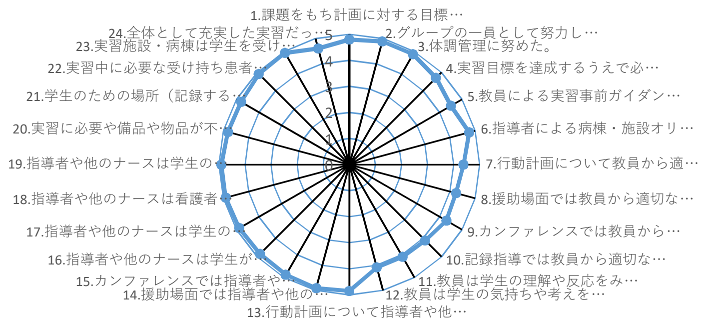
科目名　成人看護学実習Ⅰ

専攻　看護学科　前期後期　3年 後期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

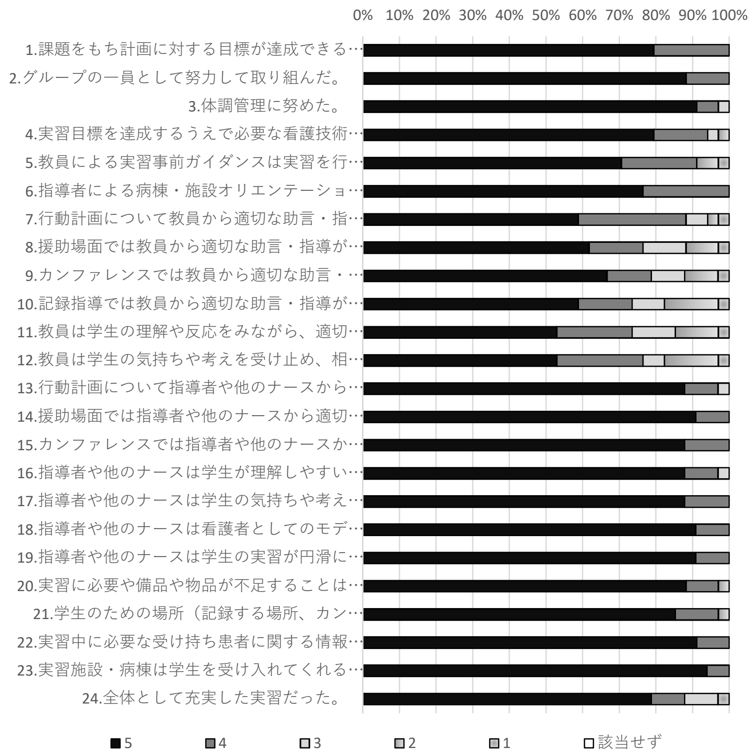
全回答数　34　履修者数　39

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1.課題をもち計画に対する目標が達成できるよう努力した。	27	7	0	0	0	0	0	4.8
2.グループの一員として努力して取り組んだ。	30	4	0	0	0	0	0	4.9
3.体調管理に努めた。	31	2	1	0	0	0	0	4.9
4.実習目標を達成するうえで必要な看護技術を体験ができた。	27	5	1	1	0	0	0	4.7
5.教員による実習事前ガイダンスは実習を行うために役立った。	24	7	0	2	1	0	0	4.5
6.指導者による病棟・施設オリエンテーションの内容は実習を行うために役立った。	26	8	0	0	0	0	0	4.8
7.行動計画について教員から適切な助言・指導が得られた。	20	10	2	1	1	0	0	4.4
8.援助場面では教員から適切な助言・指導が得られた。	21	5	4	3	1	0	0	4.2
9.カンファレンスでは教員から適切な助言・指導が得られた。	22	4	3	3	1	0	1	4.3
10.記録指導では教員から適切な助言・指導が得られた。	20	5	3	5	1	0	0	4.1
11.教員は学生の理解や反応をみながら、適切な言葉や方法で指導していた。	18	7	4	4	1	0	0	4.1
12.教員は学生の気持ちや考えを受け止め、相談しやすい雰囲気があった。	18	8	2	5	1	0	0	4.1
13.行動計画について指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	29	3	1	0	0	0	1	4.8
14.援助場面では指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	30	3	0	0	0	0	1	4.9
15.カンファレンスでは指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	29	4	0	0	0	0	1	4.9
16.指導者や他のナースは学生が理解しやすい言葉や方法で指導していた。	29	3	1	0	0	0	1	4.8
17.指導者や他のナースは学生の気持ちや考えを受け止め、尊重していた。	29	4	0	0	0	0	1	4.9
18.指導者や他のナースは看護者としてのモデルになっていた。	30	3	0	0	0	0	1	4.9
19.指導者や他のナースは学生の実習が円滑に進むように適宜調整をしていた。	30	3	0	0	0	0	1	4.9
20.実習に必要や備品や物品が不足することはなかった。	30	3	0	1	0	0	0	4.8
21.学生のための場所(記録する場所、カンファレンスの場所、私物置き場、休憩室)などは確保されていた。	29	4	0	1	0	0	0	4.8
22.実習中に必要な受け持ち患者に関する情報を得ることができた。	31	3	0	0	0	0	0	4.9
23.実習施設・病棟は学生を受け入れてくれる雰囲気を感じることができた。	31	2	0	0	0	0	1	4.9
24.全体として充実した実習だった。	26	3	3	0	1	0	1	4.6

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 実習に関するアンケート調査結果

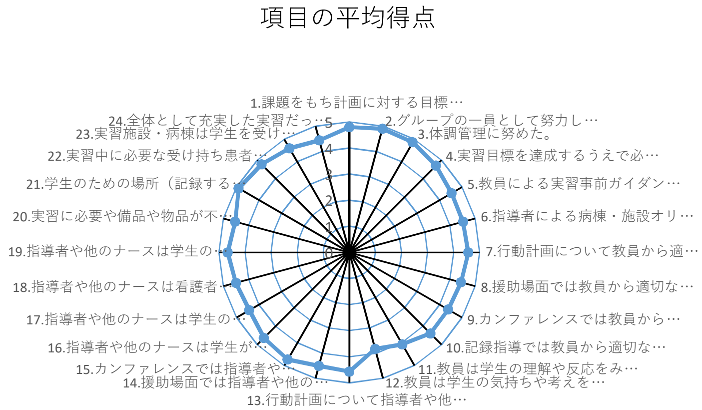
科目名　成人看護学実習Ⅱ

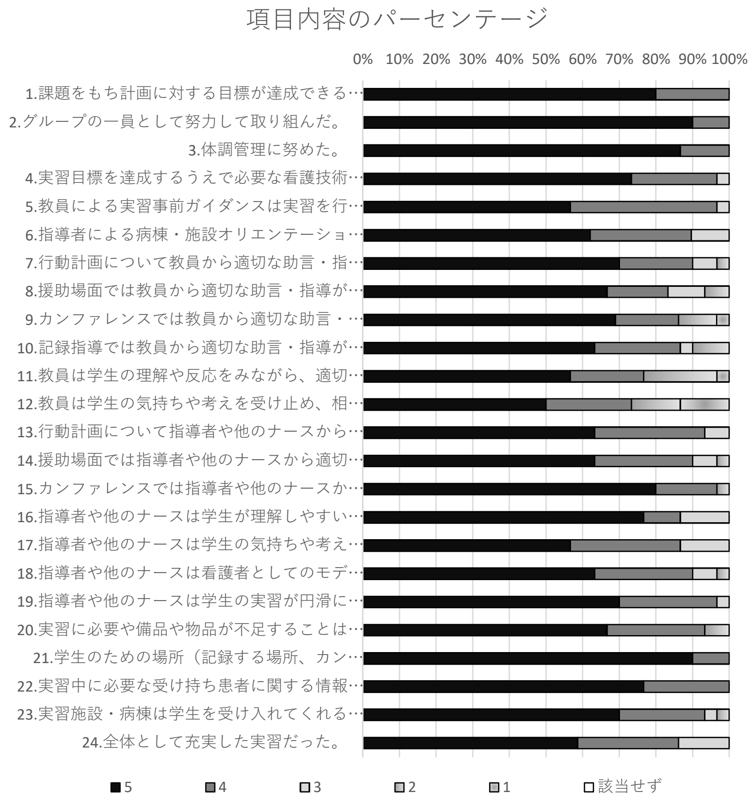
専攻　看護学科　前期後期　3年 後期　分野　専門教育科目

必修選択　必修

全回答数　30　履修者数　39

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1.課題をもち計画に対する目標が達成できるよう努力した。	24	6	0	0	0	0	0	4.8
2.グループの一員として努力して取り組んだ。	27	3	0	0	0	0	0	4.9
3.体調管理に努めた。	26	4	0	0	0	0	0	4.9
4.実習目標を達成するうえで必要な看護技術を体験ができた。	22	7	1	0	0	0	0	4.7
5.教員による実習事前ガイダンスは実習を行うために役立った。	17	12	1	0	0	0	0	4.5
6.指導者による病棟・施設オリエンテーションの内容は実習を行うために役立った。	18	8	3	0	0	0	1	4.5
7.行動計画について教員から適切な助言・指導が得られた。	21	6	2	1	0	0	0	4.6
8.援助場面では教員から適切な助言・指導が得られた。	20	5	3	2	0	0	0	4.4
9.カンファレンスでは教員から適切な助言・指導が得られた。	20	5	0	3	1	0	1	4.4
10.記録指導では教員から適切な助言・指導が得られた。	19	7	1	3	0	0	0	4.4
11.教員は学生の理解や反応をみながら、適切な言葉や方法で指導していた。	17	6	0	6	1	0	0	4.1
12.教員は学生の気持ちや考えを受け止め、相談しやすい雰囲気があった。	15	7	0	4	4	0	0	3.8
13.行動計画について指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	19	9	2	0	0	0	0	4.6
14.援助場面では指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	19	8	2	1	0	0	0	4.5
15.カンファレンスでは指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	24	5	0	1	0	0	0	4.7
16.指導者や他のナースは学生が理解しやすい言葉や方法で指導していた。	23	3	4	0	0	0	0	4.6
17.指導者や他のナースは学生の気持ちや考えを受け止め、尊重していた。	17	9	4	0	0	0	0	4.4
18.指導者や他のナースは看護者としてのモデルになっていた。	19	8	2	1	0	0	0	4.5
19.指導者や他のナースは学生の実習が円滑に進むように適宜調整をしていた。	21	8	1	0	0	0	0	4.7
20.実習に必要や備品や物品が不足することはなかった。	20	8	0	2	0	0	0	4.5
21.学生のための場所(記録する場所、カンファレンスの場所、私物置き場、休憩室)などは確保されていた。	27	3	0	0	0	0	0	4.9
22.実習中に必要な受け持ち患者に関する情報を得ることができた。	23	7	0	0	0	0	0	4.8
23.実習施設・病棟は学生を受け入れてくれる雰囲気を感じることができた。	21	7	1	1	0	0	0	4.6
24.全体として充実した実習だった。	17	8	4	0	0	0	1	4.4





2022年度 実習に関するアンケート調査結果

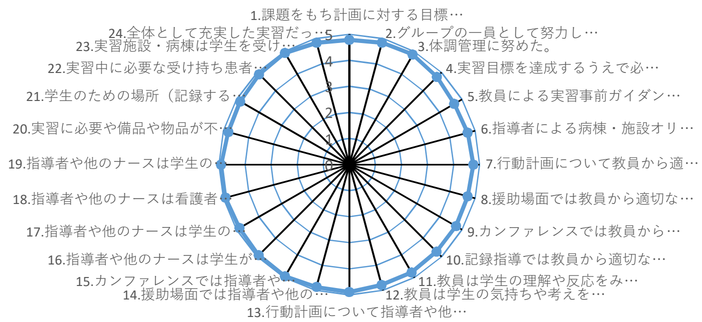
科目名　老年看護学実習Ⅰ

専攻　看護学科　前期後期　3年 後期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

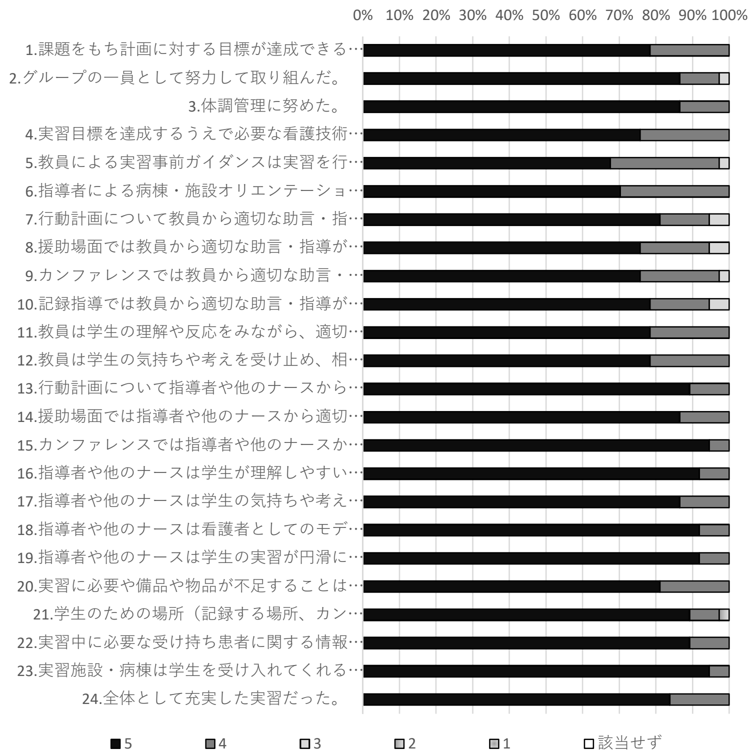
全回答数　37　履修者数　39

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1.課題をもち計画に対する目標が達成できるよう努力した。	29	8	0	0	0	0	0	4.8
2.グループの一員として努力して取り組んだ。	32	4	1	0	0	0	0	4.8
3.体調管理に努めた。	32	5	0	0	0	0	0	4.9
4.実習目標を達成するうえで必要な看護技術を体験ができた。	28	9	0	0	0	0	0	4.8
5.教員による実習事前ガイダンスは実習を行うために役立った。	25	11	1	0	0	0	0	4.6
6.指導者による病棟・施設オリエンテーションの内容は実習を行うために役立った。	26	11	0	0	0	0	0	4.7
7.行動計画について教員から適切な助言・指導が得られた。	30	5	2	0	0	0	0	4.8
8.援助場面では教員から適切な助言・指導が得られた。	28	7	2	0	0	0	0	4.7
9.カンファレンスでは教員から適切な助言・指導が得られた。	28	8	1	0	0	0	0	4.7
10.記録指導では教員から適切な助言・指導が得られた。	29	6	2	0	0	0	0	4.7
11.教員は学生の理解や反応をみながら、適切な言葉や方法で指導していた。	29	8	0	0	0	0	0	4.8
12.教員は学生の気持ちや考えを受け止め、相談しやすい雰囲気があった。	29	8	0	0	0	0	0	4.8
13.行動計画について指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	33	4	0	0	0	0	0	4.9
14.援助場面では指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	32	5	0	0	0	0	0	4.9
15.カンファレンスでは指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	35	2	0	0	0	0	0	4.9
16.指導者や他のナースは学生が理解しやすい言葉や方法で指導していた。	34	3	0	0	0	0	0	4.9
17.指導者や他のナースは学生の気持ちや考えを受け止め、尊重していた。	32	5	0	0	0	0	0	4.9
18.指導者や他のナースは看護者としてのモデルになっていた。	34	3	0	0	0	0	0	4.9
19.指導者や他のナースは学生の実習が円滑に進むように適宜調整をしていた。	34	3	0	0	0	0	0	4.9
20.実習に必要や備品や物品が不足することはなかった。	30	7	0	0	0	0	0	4.8
21.学生のための場所(記録する場所、カンファレンスの場所、私物置き場、休憩室)などは確保されていた。	33	3	0	1	0	0	0	4.8
22.実習中に必要な受け持ち患者に関する情報を得ることができた。	33	4	0	0	0	0	0	4.9
23.実習施設・病棟は学生を受け入れてくれる雰囲気を感じることができた。	35	2	0	0	0	0	0	4.9
24.全体として充実した実習だった。	31	6	0	0	0	0	0	4.8

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 実習に関するアンケート調査結果

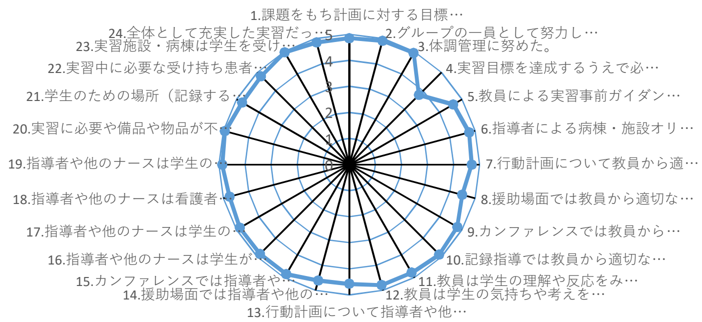
科目名　老年看護学実習Ⅱ

専攻　看護学科　前期後期　3年 後期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

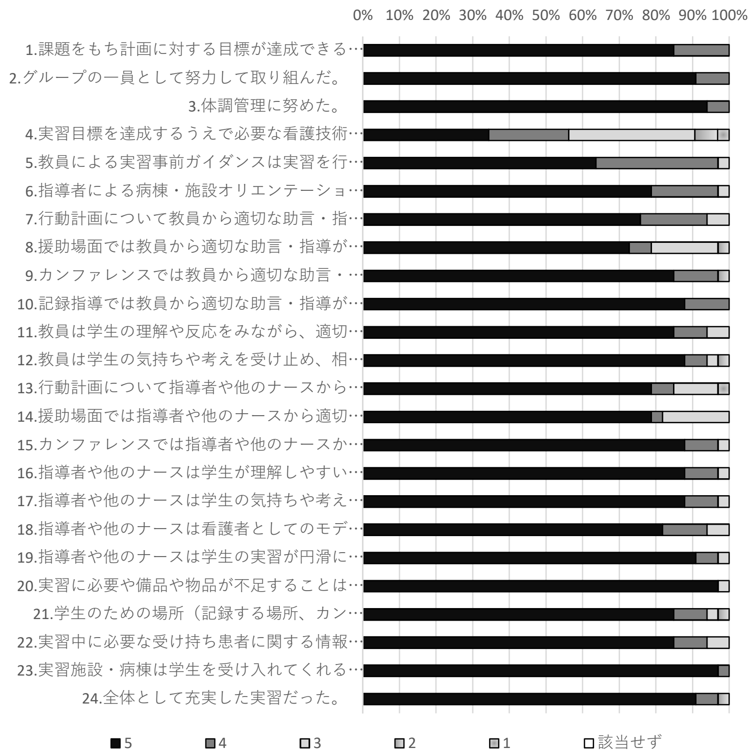
全回答数　33　履修者数　39

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1.課題をもち計画に対する目標が達成できるよう努力した。	28	5	0	0	0	0	0	4.8
2.グループの一員として努力して取り組んだ。	30	3	0	0	0	0	0	4.9
3.体調管理に努めた。	31	2	0	0	0	0	0	4.9
4.実習目標を達成するうえで必要な看護技術を体験ができた。	11	7	11	2	1	0	1	3.8
5.教員による実習事前ガイダンスは実習を行うために役立った。	21	11	1	0	0	0	0	4.6
6.指導者による病棟・施設オリエンテーションの内容は実習を行うために役立った。	26	6	1	0	0	0	0	4.8
7.行動計画について教員から適切な助言・指導が得られた。	25	6	2	0	0	0	0	4.7
8.援助場面では教員から適切な助言・指導が得られた。	24	2	6	1	0	0	0	4.5
9.カンファレンスでは教員から適切な助言・指導が得られた。	28	4	0	1	0	0	0	4.8
10.記録指導では教員から適切な助言・指導が得られた。	29	4	0	0	0	0	0	4.9
11.教員は学生の理解や反応をみながら、適切な言葉や方法で指導していた。	28	3	2	0	0	0	0	4.8
12.教員は学生の気持ちや考えを受け止め、相談しやすい雰囲気があった。	29	2	1	1	0	0	0	4.8
13.行動計画について指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	26	2	4	0	1	0	0	4.6
14.援助場面では指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	26	1	6	0	0	0	0	4.6
15.カンファレンスでは指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	29	3	1	0	0	0	0	4.8
16.指導者や他のナースは学生が理解しやすい言葉や方法で指導していた。	29	3	1	0	0	0	0	4.8
17.指導者や他のナースは学生の気持ちや考えを受け止め、尊重していた。	29	3	1	0	0	0	0	4.8
18.指導者や他のナースは看護者としてのモデルになっていた。	27	4	2	0	0	0	0	4.8
19.指導者や他のナースは学生の実習が円滑に進むように適宜調整をしていた。	30	2	1	0	0	0	0	4.9
20.実習に必要や備品や物品が不足することはなかった。	32	0	1	0	0	0	0	4.9
21.学生のための場所(記録する場所、カンファレンスの場所、私物置き場、休憩室)などは確保されていた。	28	3	1	1	0	0	0	4.8
22.実習中に必要な受け持ち患者に関する情報を得ることができた。	28	3	2	0	0	0	0	4.8
23.実習施設・病棟は学生を受け入れてくれる雰囲気を感じることができた。	32	1	0	0	0	0	0	5.0
24.全体として充実した実習だった。	30	2	0	1	0	0	0	4.8

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



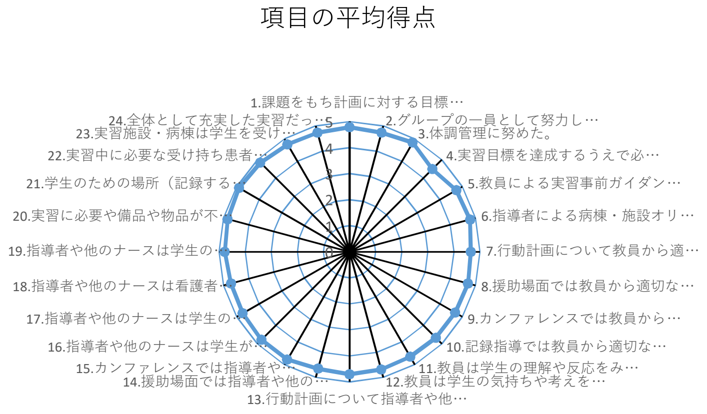
2022年度 実習に関するアンケート調査結果

科目名　小児看護学実習

専攻　看護学科　前期後期　3年 後期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　37　履修者数　39

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1.課題をもち計画に対する目標が達成できるよう努力した。	29	8	0	0	0	0	0	4.8
2.グループの一員として努力して取り組んだ。	30	5	1	1	0	0	0	4.7
3.体調管理に努めた。	33	3	0	1	0	0	0	4.8
4.実習目標を達成するうえで必要な看護技術を体験ができた。	23	9	5	0	0	0	0	4.5
5.教員による実習事前ガイダンスは実習を行うために役立った。	28	8	1	0	0	0	0	4.7
6.指導者による病棟・施設オリエンテーションの内容は実習を行うために役立った。	29	8	0	0	0	0	0	4.8
7.行動計画について教員から適切な助言・指導が得られた。	28	6	2	1	0	0	0	4.6
8.援助場面では教員から適切な助言・指導が得られた。	30	4	2	1	0	0	0	4.7
9.カンファレンスでは教員から適切な助言・指導が得られた。	29	5	2	1	0	0	0	4.7
10.記録指導では教員から適切な助言・指導が得られた。	29	5	2	1	0	0	0	4.7
11.教員は学生の理解や反応をみながら、適切な言葉や方法で指導していた。	29	4	3	1	0	0	0	4.6
12.教員は学生の気持ちや考えを受け止め、相談しやすい雰囲気があった。	30	3	3	1	0	0	0	4.7
13.行動計画について指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	29	5	3	0	0	0	0	4.7
14.援助場面では指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	28	5	4	0	0	0	0	4.6
15.カンファレンスでは指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	30	6	1	0	0	0	0	4.8
16.指導者や他のナースは学生が理解しやすい言葉や方法で指導していた。	31	4	2	0	0	0	0	4.8
17.指導者や他のナースは学生の気持ちや考えを受け止め、尊重していた。	29	6	2	0	0	0	0	4.7
18.指導者や他のナースは看護者としてのモデルになっていた。	29	5	3	0	0	0	0	4.7
19.指導者や他のナースは学生の実習が円滑に進むように適宜調整をしていた。	31	4	2	0	0	0	0	4.8
20.実習に必要や備品や物品が不足することはなかった。	31	6	0	0	0	0	0	4.8
21.学生のための場所(記録する場所、カンファレンスの場所、私物置き場、休憩室)などは確保されていた。	33	4	0	0	0	0	0	4.9
22.実習中に必要な受け持ち患者に関する情報を得ることができた。	31	6	0	0	0	0	0	4.8
23.実習施設・病棟は学生を受け入れてくれる雰囲気を感じることができた。	31	3	3	0	0	0	0	4.8
24.全体として充実した実習だった。	29	6	2	0	0	0	0	4.7



2022年度 実習に関するアンケート調査結果

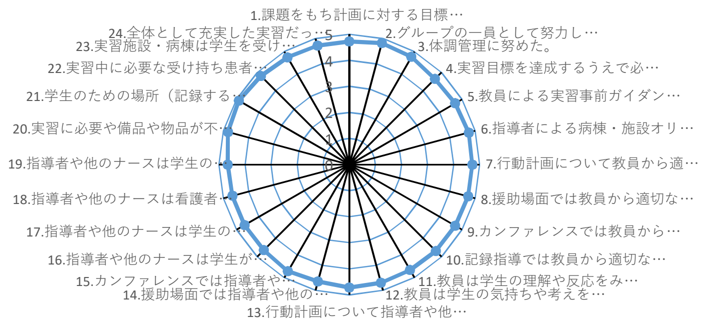
科目名　母性看護学実習

専攻　看護学科　前期後期　3年 後期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

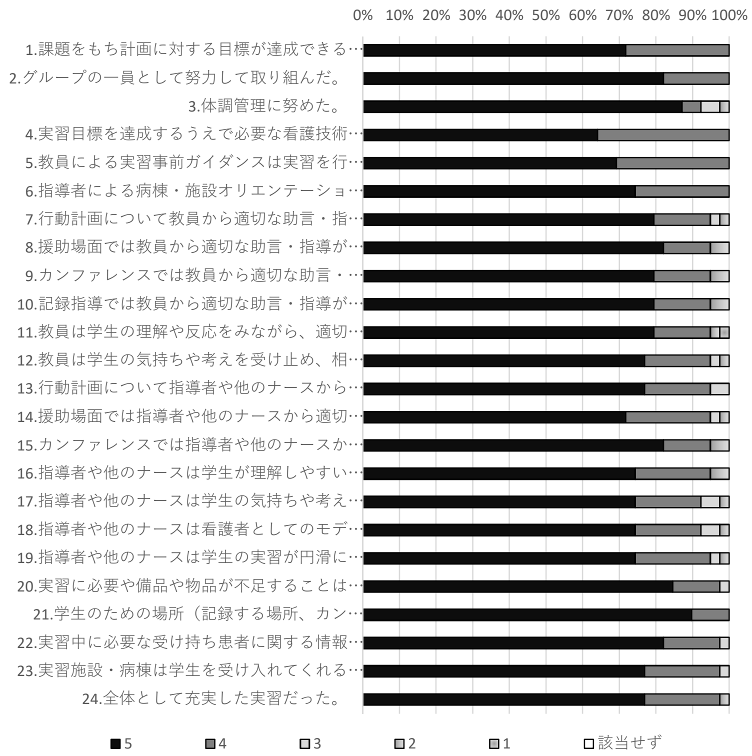
全回答数　39　履修者数　39

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1.課題をもち計画に対する目標が達成できるよう努力した。	28	11	0	0	0	0	0	4.7
2.グループの一員として努力して取り組んだ。	32	7	0	0	0	0	0	4.8
3.体調管理に努めた。	34	2	2	1	0	0	0	4.8
4.実習目標を達成するうえで必要な看護技術を体験ができた。	25	14	0	0	0	0	0	4.6
5.教員による実習事前ガイダンスは実習を行うために役立った。	27	12	0	0	0	0	0	4.7
6.指導者による病棟・施設オリエンテーションの内容は実習を行うために役立った。	29	10	0	0	0	0	0	4.7
7.行動計画について教員から適切な助言・指導が得られた。	31	6	1	1	0	0	0	4.7
8.援助場面では教員から適切な助言・指導が得られた。	32	5	0	2	0	0	0	4.7
9.カンファレンスでは教員から適切な助言・指導が得られた。	31	6	0	2	0	0	0	4.7
10.記録指導では教員から適切な助言・指導が得られた。	31	6	0	2	0	0	0	4.7
11.教員は学生の理解や反応をみながら、適切な言葉や方法で指導していた。	31	6	0	1	1	0	0	4.7
12.教員は学生の気持ちや考えを受け止め、相談しやすい雰囲気があった。	30	7	1	1	0	0	0	4.7
13.行動計画について指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	30	7	2	0	0	0	0	4.7
14.援助場面では指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	28	9	1	1	0	0	0	4.6
15.カンファレンスでは指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	32	5	0	2	0	0	0	4.7
16.指導者や他のナースは学生が理解しやすい言葉や方法で指導していた。	29	8	0	2	0	0	0	4.6
17.指導者や他のナースは学生の気持ちや考えを受け止め、尊重していた。	29	7	2	1	0	0	0	4.6
18.指導者や他のナースは看護者としてのモデルになっていた。	29	7	2	1	0	0	0	4.6
19.指導者や他のナースは学生の実習が円滑に進むように適宜調整をしていた。	29	8	1	1	0	0	0	4.7
20.実習に必要や備品や物品が不足することはなかった。	33	5	1	0	0	0	0	4.8
21.学生のための場所(記録する場所、カンファレンスの場所、私物置き場、休憩室)などは確保されていた。	35	4	0	0	0	0	0	4.9
22.実習中に必要な受け持ち患者に関する情報を得ることができた。	32	6	1	0	0	0	0	4.8
23.実習施設・病棟は学生を受け入れてくれる雰囲気を感じることができた。	30	8	1	0	0	0	0	4.7
24.全体として充実した実習だった。	30	8	0	1	0	0	0	4.7

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



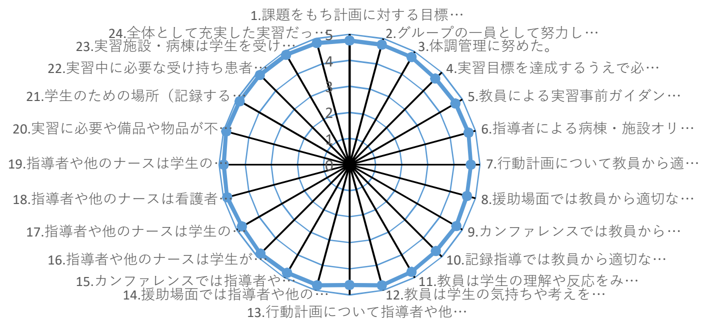
2022年度 実習に関するアンケート調査結果

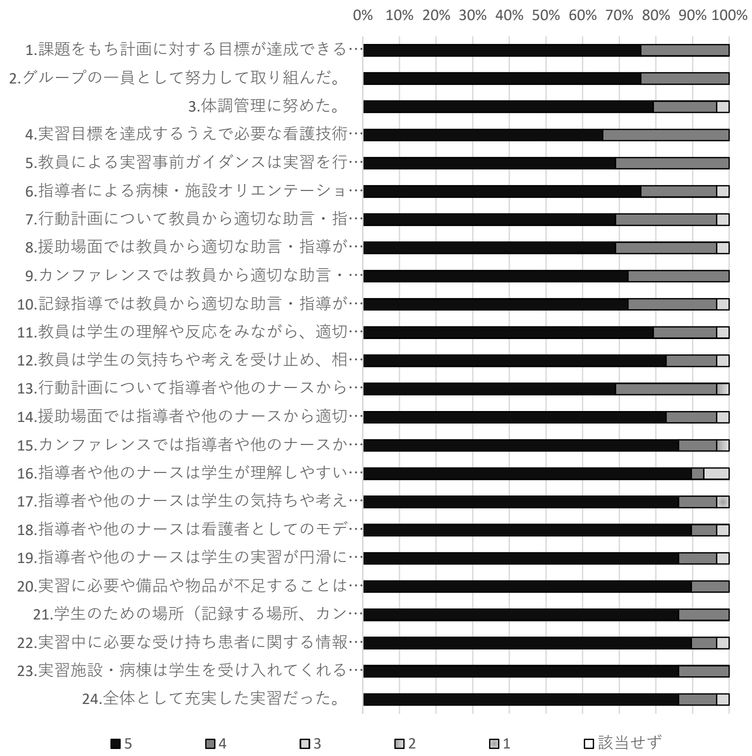
科目名　精神看護学実習

専攻　看護学科　前期後期　3年 後期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　29　履修者数　39

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1.課題をもち計画に対する目標が達成できるよう努力した。	22	7	0	0	0	0	0	4.8
2.グループの一員として努力して取り組んだ。	22	7	0	0	0	0	0	4.8
3.体調管理に努めた。	23	5	1	0	0	0	0	4.8
4.実習目標を達成するうえで必要な看護技術を体験ができた。	19	10	0	0	0	0	0	4.7
5.教員による実習事前ガイダンスは実習を行うために役立った。	20	9	0	0	0	0	0	4.7
6.指導者による病棟・施設オリエンテーションの内容は実習を行うために役立った。	22	6	1	0	0	0	0	4.7
7.行動計画について教員から適切な助言・指導が得られた。	20	8	1	0	0	0	0	4.7
8.援助場面では教員から適切な助言・指導が得られた。	20	8	1	0	0	0	0	4.7
9.カンファレンスでは教員から適切な助言・指導が得られた。	21	8	0	0	0	0	0	4.7
10.記録指導では教員から適切な助言・指導が得られた。	21	7	1	0	0	0	0	4.7
11.教員は学生の理解や反応をみながら、適切な言葉や方法で指導していた。	23	5	1	0	0	0	0	4.8
12.教員は学生の気持ちや考えを受け止め、相談しやすい雰囲気があった。	24	4	1	0	0	0	0	4.8
13.行動計画について指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	20	8	0	1	0	0	0	4.6
14.援助場面では指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	24	4	1	0	0	0	0	4.8
15.カンファレンスでは指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	25	3	0	1	0	0	0	4.8
16.指導者や他のナースは学生が理解しやすい言葉や方法で指導していた。	26	1	2	0	0	0	0	4.8
17.指導者や他のナースは学生の気持ちや考えを受け止め、尊重していた。	25	3	0	0	1	0	0	4.8
18.指導者や他のナースは看護者としてのモデルになっていた。	26	2	1	0	0	0	0	4.9
19.指導者や他のナースは学生の実習が円滑に進むように適宜調整をしていた。	25	3	1	0	0	0	0	4.8
20.実習に必要や備品や物品が不足することはなかった。	26	3	0	0	0	0	0	4.9
21.学生のための場所(記録する場所、カンファレンスの場所、私物置き場、休憩室)などは確保されていた。	25	4	0	0	0	0	0	4.9
22.実習中に必要な受け持ち患者に関する情報を得ることができた。	26	2	1	0	0	0	0	4.9
23.実習施設・病棟は学生を受け入れてくれる雰囲気を感じることができた。	25	4	0	0	0	0	0	4.9
24.全体として充実した実習だった。	25	3	1	0	0	0	0	4.8





2022年度 実習に関するアンケート調査結果

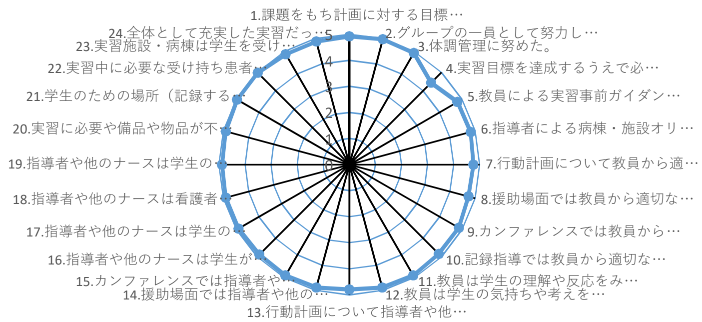
科目名　在宅看護学実習

専攻　看護学科　前期後期　3年 後期　分野　専門教育科目
必修選択　必修

全回答数　34　履修者数　39

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1.課題をもち計画に対する目標が達成できるよう努力した。	31	3	0	0	0	0	0	4.9
2.グループの一員として努力して取り組んだ。	33	1	0	0	0	0	0	5.0
3.体調管理に努めた。	32	2	0	0	0	0	0	4.9
4.実習目標を達成するうえで必要な看護技術を体験ができた。	19	12	2	1	0	0	0	4.4
5.教員による実習事前ガイダンスは実習を行うために役立った。	27	7	0	0	0	0	0	4.8
6.指導者による病棟･施設オリエンテーションの内容は実習を行うために役立った。	28	6	0	0	0	0	0	4.8
7.行動計画について教員から適切な助言･指導が得られた。	27	6	1	0	0	0	0	4.8
8.援助場面では教員から適切な助言･指導が得られた。	27	5	2	0	0	0	0	4.7
9.カンファレンスでは教員から適切な助言･指導が得られた。	29	5	0	0	0	0	0	4.9
10.記録指導では教員から適切な助言･指導が得られた。	29	5	0	0	0	0	0	4.9
11.教員は学生の理解や反応をみながら、適切な言葉や方法で指導していた。	31	3	0	0	0	0	0	4.9
12.教員は学生の気持ちや考えを受け止め、相談しやすい雰囲気があった。	30	4	0	0	0	0	0	4.9
13.行動計画について指導者や他のナースから適切な助言･指導が得られた。	27	7	0	0	0	0	0	4.8
14.援助場面では指導者や他のナースから適切な助言･指導が得られた。	30	4	0	0	0	0	0	4.9
15.カンファレンスでは指導者や他のナースから適切な助言･指導が得られた。	31	3	0	0	0	0	0	4.9
16.指導者や他のナースは学生が理解しやすい言葉や方法で指導していた。	30	4	0	0	0	0	0	4.9
17.指導者や他のナースは学生の気持ちや考えを受け止め、尊重していた。	31	3	0	0	0	0	0	4.9
18.指導者や他のナースは看護者としてのモデルになっていた。	31	3	0	0	0	0	0	4.9
19.指導者や他のナースは学生の実習が円滑に進むように適宜調整をしていた。	30	4	0	0	0	0	0	4.9
20.実習に必要や備品や物品が不足することはなかった。	31	3	0	0	0	0	0	4.9
21.学生のための場所(記録する場所、カンファレンスの場所、私物置き場、休憩室)などは確保されていた。	33	1	0	0	0	0	0	5.0
22.実習中に必要な受け持ち患者に関する情報を得ることができた。	33	1	0	0	0	0	0	5.0
23.実習施設･病棟は学生を受け入れてくれる雰囲気を感じることができた。	30	4	0	0	0	0	0	4.9
24.全体として充実した実習だった。	30	4	0	0	0	0	0	4.9

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ