

2022年度 授業評価アンケート結果

長岡崇徳大学

2022年度 講義(演習)に関するアンケート調査結果

科目名 情報処理法

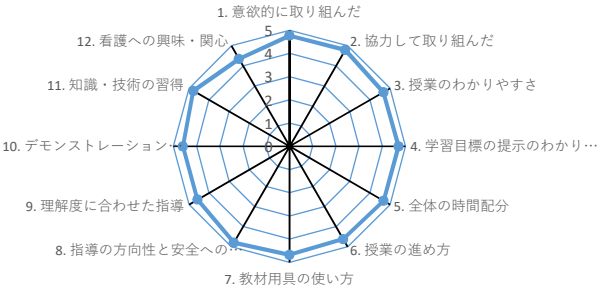
専攻 看護学科 前期後期 1年 前期 分野 基礎教育科目
必修選択 必修

全回答数 73 履修者数 76

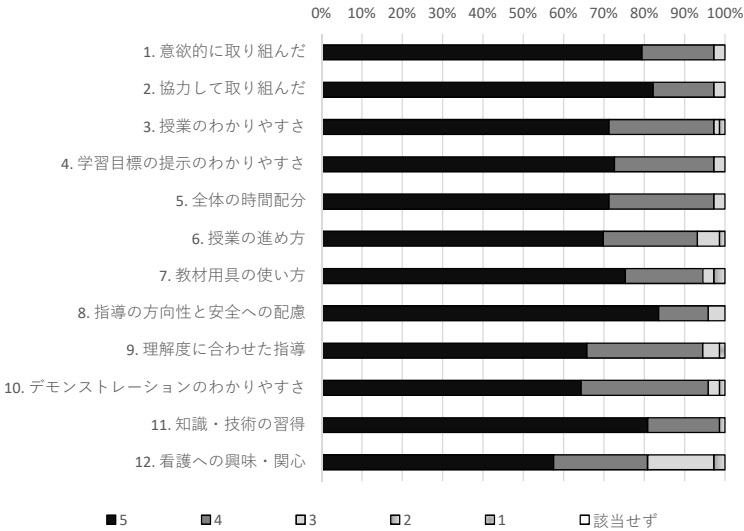
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 意欲的に取り組んだ	58	13	2	0	0	0	0	4.8
2. 協力して取り組んだ	60	11	2	0	0	0	0	4.8
3. 授業のわかりやすさ	52	19	1	1	0	0	0	4.7
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	53	18	2	0	0	0	0	4.7
5. 全体の時間配分	52	19	2	0	0	0	0	4.7
6. 授業の進め方	51	17	4	1	0	0	0	4.6
7. 教材用具の使い方	55	14	2	2	0	0	0	4.7
8. 指導の方向性と安全への配慮	61	9	3	0	0	0	0	4.8
9. 理解度に合わせた指導	48	21	3	0	1	0	0	4.6
10. デモンストレーションのわかりやすさ	47	23	2	1	0	0	0	4.6
11. 知識・技術の習得	59	13	0	1	0	0	0	4.8
12. 看護への興味・関心	42	17	12	2	0	0	0	4.4

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 意欲的に取り組んだ	79.5	17.8	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 協力して取り組んだ	82.2	15.1	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 授業のわかりやすさ	71.2	26.0	1.4	1.4	0.0	0.0	0.0
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	72.6	24.7	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 全体の時間配分	71.2	26.0	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 授業の進め方	69.9	23.3	5.5	1.4	0.0	0.0	0.0
7. 教材用具の使い方	75.3	19.2	2.7	2.7	0.0	0.0	0.0
8. 指導の方向性と安全への配慮	83.6	12.3	4.1	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 理解度に合わせた指導	65.8	28.8	4.1	0.0	1.4	0.0	0.0
10. デモンストレーションのわかりやすさ	64.4	31.5	2.7	1.4	0.0	0.0	0.0
11. 知識・技術の習得	80.8	17.8	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0
12. 看護への興味・関心	57.5	23.3	16.4	2.7	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名 ベーシック英語

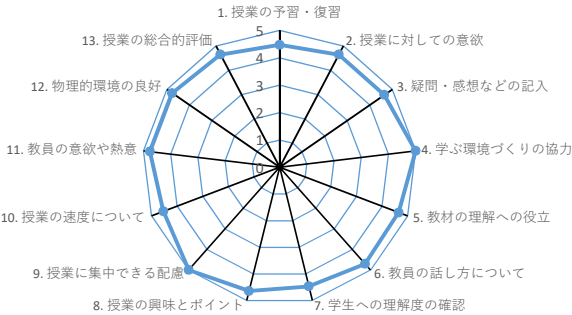
専攻 看護学科 前期後期 1年 前期 分野 基礎教育科目
必修選択 必修

全回答数 17 履修者数 76

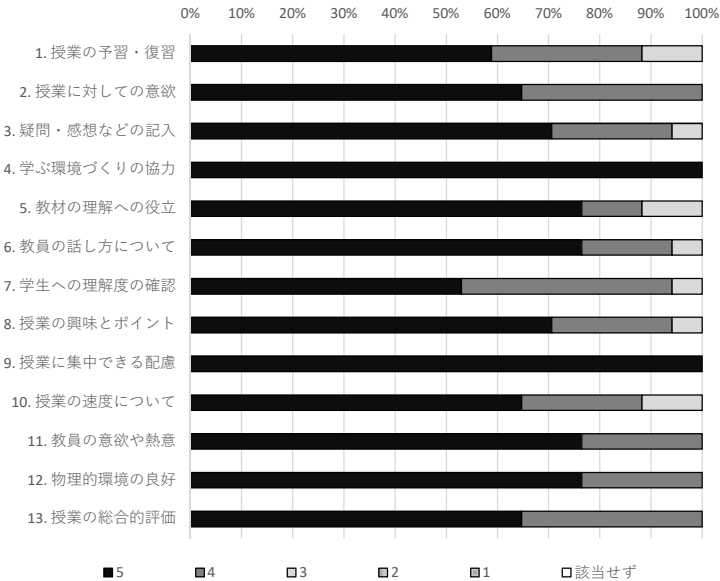
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	10	5	2	0	0	0	0	4.5
2. 授業に対する意欲	11	6	0	0	0	0	0	4.6
3. 疑問・感想などの記入	12	4	1	0	0	0	0	4.6
4. 学ぶ環境づくりの協力	17	0	0	0	0	0	0	5.0
5. 教材の理解への役立	13	2	2	0	0	0	0	4.6
6. 教員の話し方について	13	3	1	0	0	0	0	4.7
7. 学生への理解度の確認	9	7	1	0	0	0	0	4.5
8. 授業の興味とポイント	12	4	1	0	0	0	0	4.6
9. 授業に集中できる配慮	17	0	0	0	0	0	0	5.0
10. 授業の速度について	11	4	2	0	0	0	0	4.5
11. 教員の意欲や熱意	13	4	0	0	0	0	0	4.8
12. 物理的環境の良好	13	4	0	0	0	0	0	4.8
13. 授業の総合的評価	11	6	0	0	0	0	0	4.6

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	58.8	29.4	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	64.7	35.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	70.6	23.5	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	76.5	11.8	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	76.5	17.6	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	52.9	41.2	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	70.6	23.5	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	64.7	23.5	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	76.5	23.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	76.5	23.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	64.7	35.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



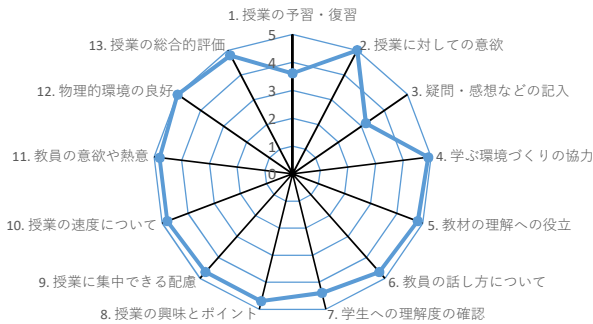
科目名 日本語表現 I
専攻 看護学科 前期後期 1年 前期 分野 基礎教育科目
必修選択 必修

全回答数 31 履修者数 76

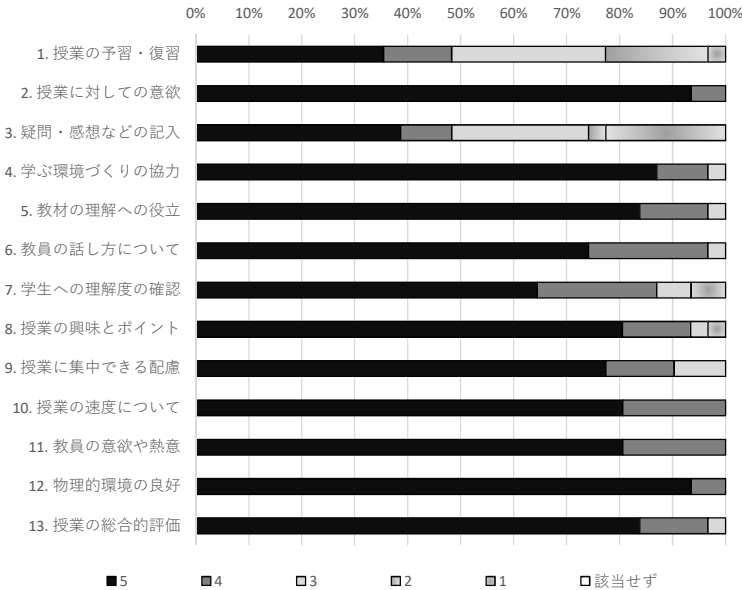
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	11	4	9	6	1	0	0	3.6
2. 授業に対する意欲	29	2	0	0	0	0	0	5
3. 疑問・感想などの記入	12	3	8	1	7	0	0	3.2
4. 学ぶ環境づくりの協力	27	3	1	0	0	0	0	4.9
5. 教材の理解への役立	26	4	1	0	0	0	0	4.8
6. 教員の話し方について	23	7	1	0	0	0	0	4.7
7. 学生への理解度の確認	20	7	2	0	2	0	0	4.4
8. 授業の興味とポイント	25	4	1	0	1	0	0	4.7
9. 授業に集中できる配慮	24	4	3	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	25	6	0	0	0	0	0	4.8
11. 教員の意欲や熱意	25	6	0	0	0	0	0	4.8
12. 物理的環境の良好	29	2	0	0	0	0	0	5
13. 授業の総合的評価	26	4	1	0	0	0	0	4.8

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	35.5	12.9	29.1	19.4	3.3	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	93.6	6.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	38.7	9.7	25.8	3.3	22.6	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	87.1	9.7	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	83.9	12.9	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	74.2	22.6	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	64.6	22.6	6.5	0.0	6.5	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	80.7	12.9	3.3	0.0	3.3	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	77.5	12.9	9.7	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	80.7	19.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	80.7	19.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	93.6	6.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	83.9	12.9	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

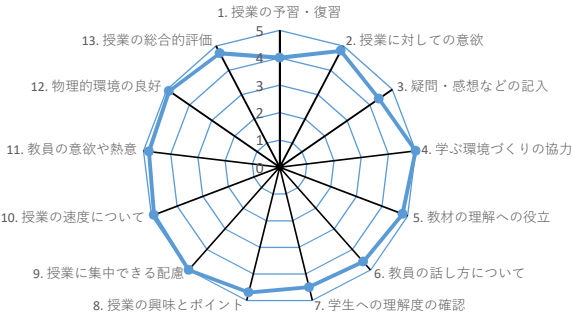
科目名 地域活動論
専攻 看護学科
必修選択 選択
前期後期 1年 前期 分野 基礎教育科目

全回答数 14 履修者数 63

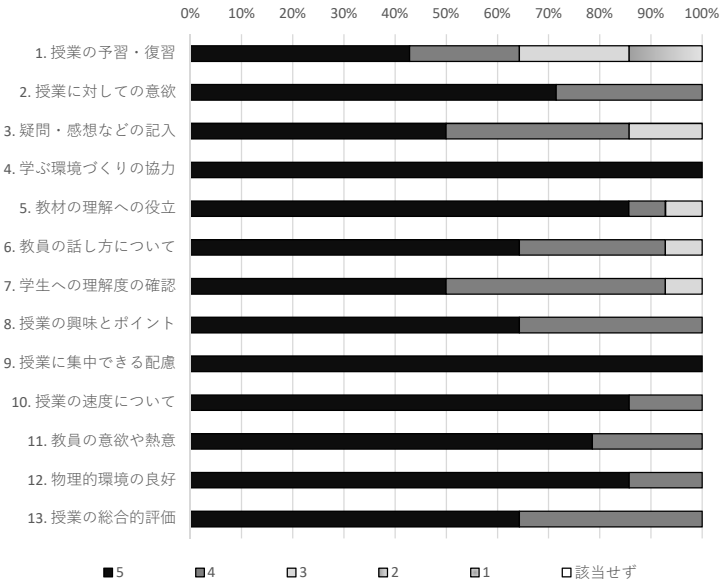
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	6	3	3	2	0	0	0	4
2. 授業に対する意欲	10	4	0	0	0	0	0	4.8
3. 疑問・感想などの記入	7	5	2	0	0	0	0	4.4
4. 学ぶ環境づくりの協力	14	0	0	0	0	0	0	5
5. 教材の理解への役立	12	1	1	0	0	0	0	4.8
6. 教員の話し方について	9	4	1	0	0	0	0	4.6
7. 学生への理解度の確認	7	6	1	0	0	0	0	4.5
8. 授業の興味とポイント	9	5	0	0	0	0	0	4.7
9. 授業に集中できる配慮	14	0	0	0	0	0	0	5
10. 授業の速度について	12	2	0	0	0	0	0	4.9
11. 教員の意欲や熱意	11	3	0	0	0	0	0	4.8
12. 物理的環境の良好	12	2	0	0	0	0	0	4.9
13. 授業の総合的評価	9	5	0	0	0	0	0	4.7

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	42.9	21.5	21.5	14.3	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	71.5	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	50.0	35.8	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	85.8	7.2	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	64.3	28.6	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	50.0	42.9	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	64.3	35.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	85.8	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	78.6	21.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	85.8	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	64.3	35.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名 キャリアデザインⅠ

専攻 看護学科 前期後期 1年 前期 分野 基礎教育科目

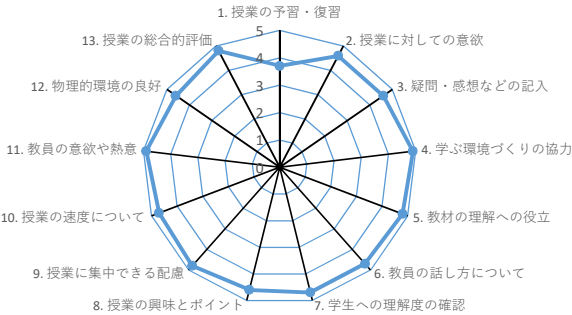
必修選択 必修

全回答数 71 履修者数 77

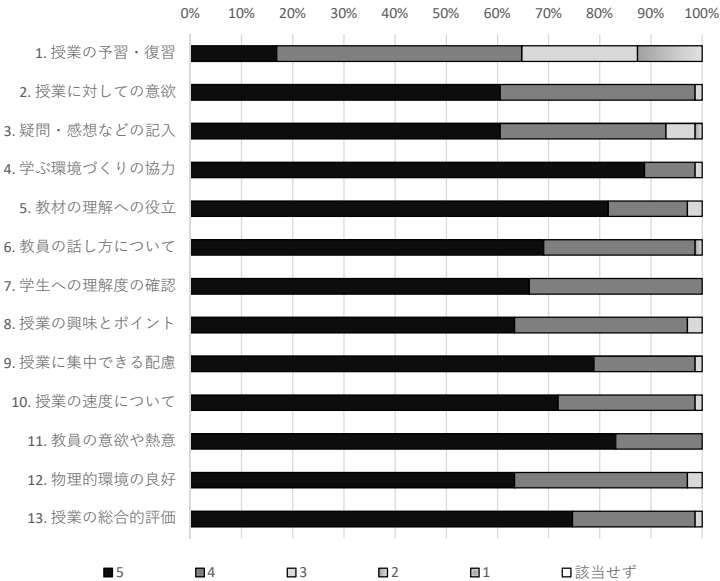
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	12	34	16	9	0	0	0	3.7
2. 授業に対しての意欲	43	27	1	0	0	0	0	4.6
3. 疑問・感想などの記入	43	23	4	1	0	0	0	4.6
4. 学ぶ環境づくりの協力	63	7	1	0	0	0	0	4.9
5. 教材の理解への役立	58	11	2	0	0	0	0	4.8
6. 教員の話し方について	49	21	0	1	0	0	0	4.7
7. 学生への理解度の確認	47	24	0	0	0	0	0	4.7
8. 授業の興味とポイント	45	24	2	0	0	0	0	4.6
9. 授業に集中できる配慮	56	14	1	0	0	0	0	4.8
10. 授業の速度について	51	19	1	0	0	0	0	4.7
11. 教員の意欲や熱意	59	12	0	0	0	0	0	4.9
12. 物理的環境の良好	45	24	2	0	0	0	0	4.6
13. 授業の総合的評価	53	17	1	0	0	0	0	4.8

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	16.9	47.9	22.6	12.7	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対しての意欲	60.6	38.1	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	60.6	32.4	5.7	1.4	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	88.8	9.9	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	81.7	15.5	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	69.1	29.6	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	66.2	33.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	63.4	33.8	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	78.9	19.8	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	71.9	26.8	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	83.1	16.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	63.4	33.8	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	74.7	24.0	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



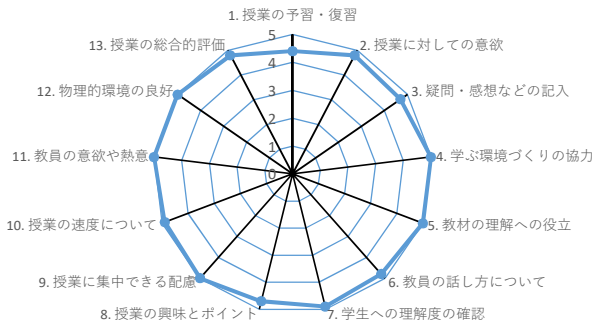
科目名 発達心理学
専攻 看護学科
必修選択 選択
前期後期 1年 前期 分野 基礎教育科目

全回答数 15 履修者数 73

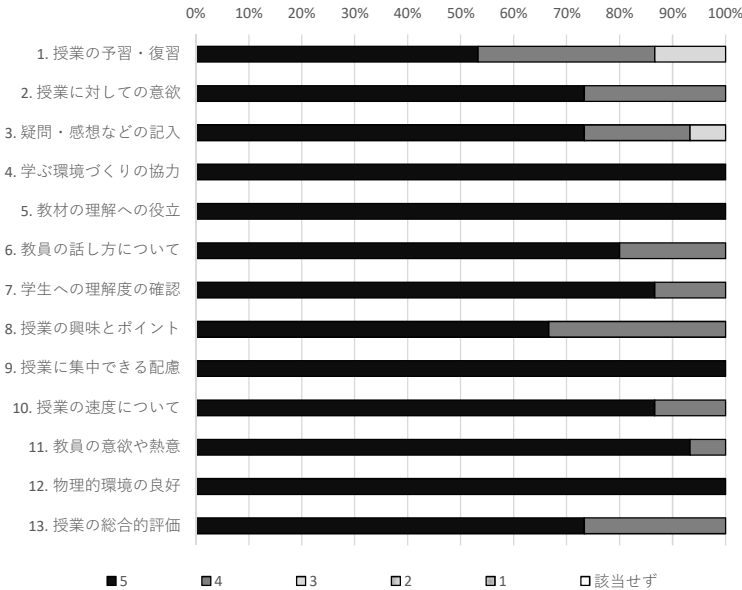
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	8	5	2	0	0	0	0	4.4
2. 授業に対しての意欲	11	4	0	0	0	0	0	4.8
3. 疑問・感想などの記入	11	3	1	0	0	0	0	4.7
4. 学ぶ環境づくりの協力	15	0	0	0	0	0	0	5
5. 教材の理解への役立	15	0	0	0	0	0	0	5
6. 教員の話し方について	12	3	0	0	0	0	0	4.8
7. 学生への理解度の確認	13	2	0	0	0	0	0	4.9
8. 授業の興味とポイント	10	5	0	0	0	0	0	4.7
9. 授業に集中できる配慮	15	0	0	0	0	0	0	5
10. 授業の速度について	13	2	0	0	0	0	0	4.9
11. 教員の意欲や熱意	14	1	0	0	0	0	0	5
12. 物理的環境の良好	15	0	0	0	0	0	0	5
13. 授業の総合的評価	11	4	0	0	0	0	0	4.8

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	53.4	33.4	13.4	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対しての意欲	73.4	26.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	73.4	20.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	86.7	13.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	66.7	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	86.7	13.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	93.4	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	73.4	26.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ

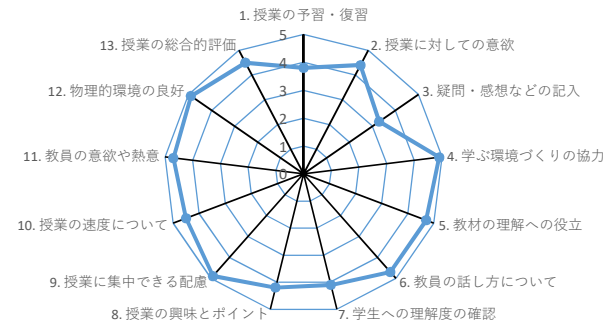


2022年度 講義に関するアンケート調査結果

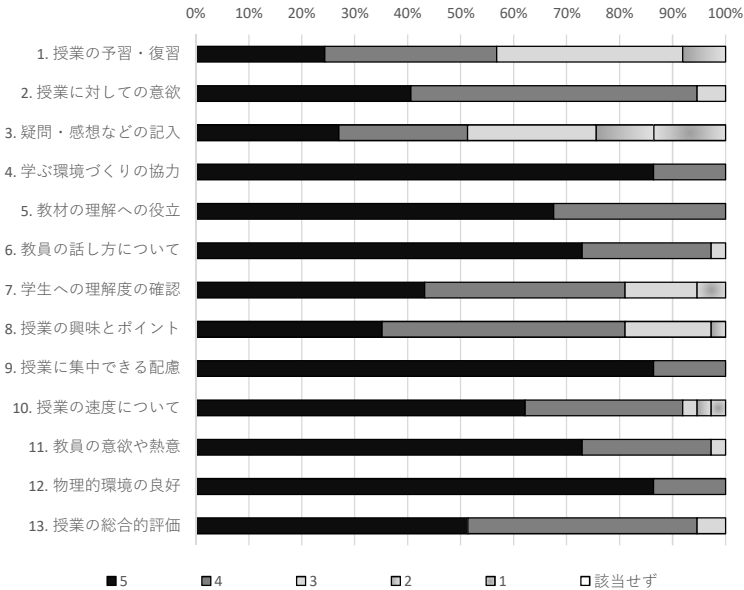
科目名 健康スポーツⅠ								
専攻 看護学科 前期後期 1年 前期 分野 基礎教育科目								
必修選択 選択								
全回答数 37 履修者数 74								
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	9	12	13	3	0	0	0	3.8
2. 授業に対する意欲	15	20	2	0	0	0	0	4.4
3. 疑問・感想などの記入	10	9	9	4	5	0	0	3.3
4. 学ぶ環境づくりの協力	32	5	0	0	0	0	0	4.9
5. 教材の理解への役立	25	12	0	0	0	0	0	4.7
6. 教員の話し方について	27	9	1	0	0	0	0	4.7
7. 学生への理解度の確認	16	14	5	0	2	0	0	4.1
8. 授業の興味とポイント	13	17	6	1	0	0	0	4.2
9. 授業に集中できる配慮	32	5	0	0	0	0	0	4.9
10. 授業の速度について	23	11	1	1	1	0	0	4.5
11. 教員の意欲や熱意	27	9	1	0	0	0	0	4.7
12. 物理的環境の良好	32	5	0	0	0	0	0	4.9
13. 授業の総合的評価	19	16	2	0	0	0	0	4.5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	24.4	32.5	35.2	8.1	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	40.6	54.1	5.4	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	27.1	24.4	24.4	10.9	13.6	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	86.5	13.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	67.6	32.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	73.0	24.4	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	43.3	37.9	13.6	0.0	5.4	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	35.2	46.0	16.3	2.7	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	86.5	13.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	62.2	29.8	2.7	2.7	2.7	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	73.0	24.4	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	86.5	13.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	51.4	43.3	5.4	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名 スタディスキルズ

専攻 看護学科 前期後期 1年 前期 分野 基礎教育科目

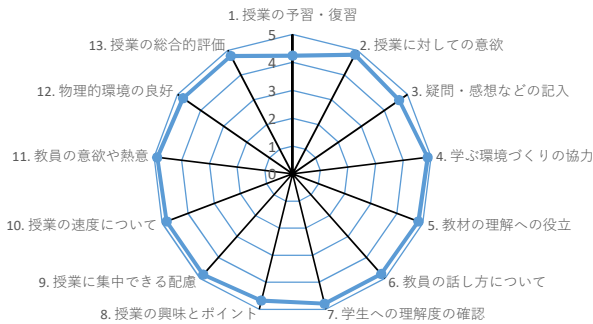
必修選択 必修

全回答数 34 履修者数 76

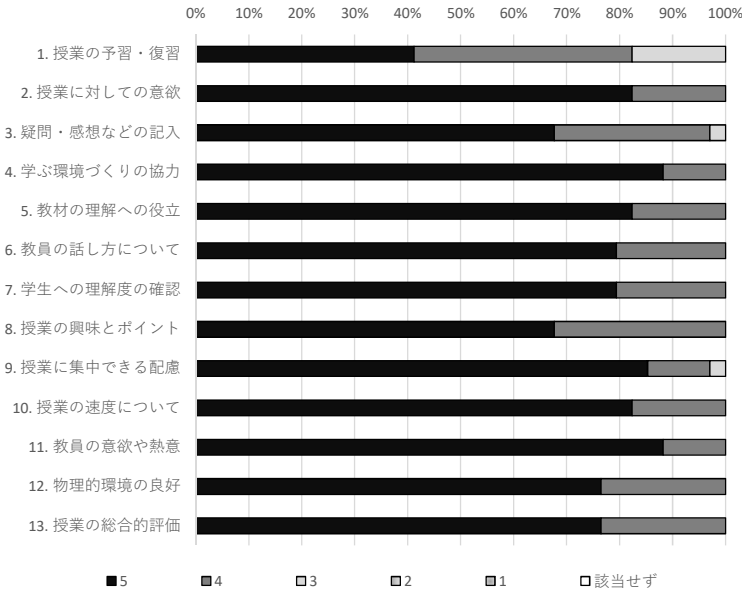
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	14	14	6	0	0	0	0	4.2
2. 授業に対しての意欲	28	6	0	0	0	0	0	4.8
3. 疑問・感想などの記入	23	10	1	0	0	0	0	4.6
4. 学ぶ環境づくりの協力	30	4	0	0	0	0	0	4.9
5. 教材の理解への役立	28	6	0	0	0	0	0	4.8
6. 教員の話し方について	27	7	0	0	0	0	0	4.8
7. 学生への理解度の確認	27	7	0	0	0	0	0	4.8
8. 授業の興味とポイント	23	11	0	0	0	0	0	4.7
9. 授業に集中できる配慮	29	4	1	0	0	0	0	4.8
10. 授業の速度について	28	6	0	0	0	0	0	4.8
11. 教員の意欲や熱意	30	4	0	0	0	0	0	4.9
12. 物理的環境の良好	26	8	0	0	0	0	0	4.8
13. 授業の総合的評価	26	8	0	0	0	0	0	4.8

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	41.2	41.2	17.6	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対しての意欲	82.4	17.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	67.6	29.4	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	88.2	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	82.4	17.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	79.4	20.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	79.4	20.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	67.6	32.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	85.3	11.8	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	82.4	17.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	88.2	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	76.5	23.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	76.5	23.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

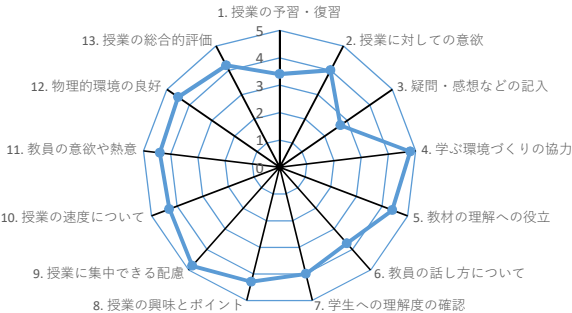
科目名 看護教育のための生物学
専攻 看護学科 前期後期 1年 前期 分野 基礎教育科目
必修選択 選択

全回答数 8 履修者数 14

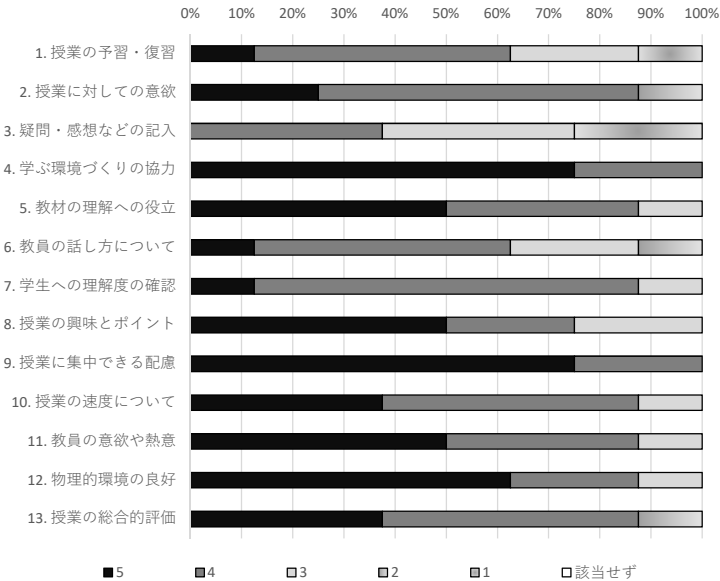
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	1	4	2	0	1	0	0	3.4
2. 授業に対しての意欲	2	5	0	1	0	0	0	4
3. 疑問・感想などの記入	0	3	3	0	2	0	0	2.7
4. 学ぶ環境づくりの協力	6	2	0	0	0	0	0	4.8
5. 教材の理解への役立	4	3	1	0	0	0	0	4.4
6. 教員の話し方について	1	4	2	1	0	0	0	3.7
7. 学生への理解度の確認	1	6	1	0	0	0	0	4
8. 授業の興味とポイント	4	2	2	0	0	0	0	4.3
9. 授業に集中できる配慮	6	2	0	0	0	0	0	4.8
10. 授業の速度について	3	4	1	0	0	0	0	4.3
11. 教員の意欲や熱意	4	3	1	0	0	0	0	4.4
12. 物理的環境の良好	5	2	1	0	0	0	0	4.5
13. 授業の総合的評価	3	4	0	1	0	0	0	4.2

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	12.5	50.0	25.0	0.0	12.5	0.0	0.0
2. 授業に対しての意欲	25.0	62.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	0.0	37.5	37.5	0.0	25.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	50.0	37.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	12.5	50.0	25.0	12.5	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	12.5	75.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	37.5	50.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	50.0	37.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	37.5	50.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



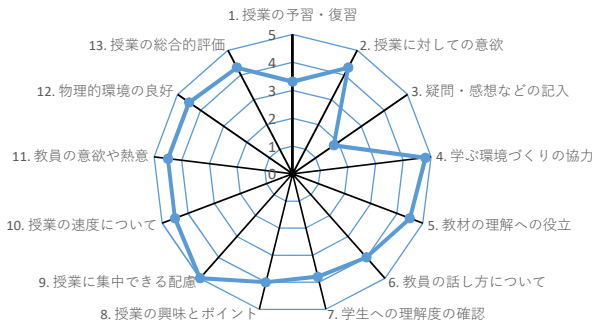
科目名 看護教育のための化学
専攻 看護学科
必修選択 選択
前期後期 1年 前期 分野 基礎教育科目

全回答数 4 履修者数 8

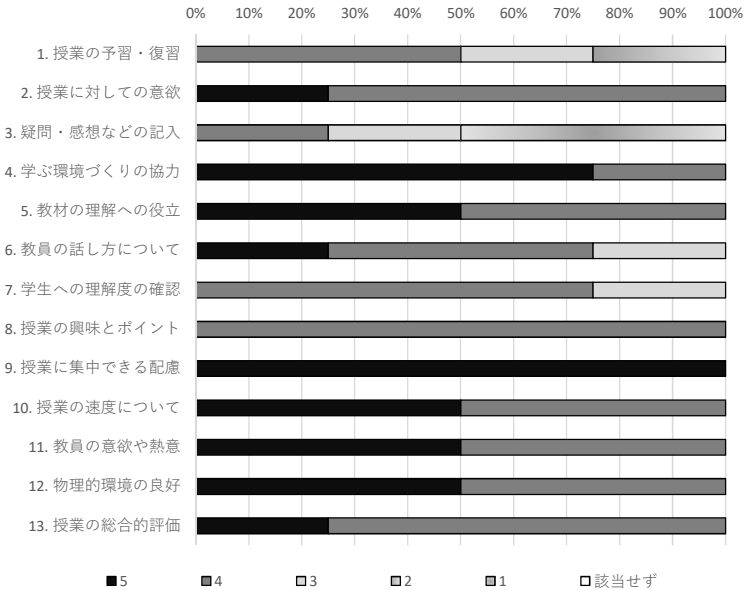
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	0	2	1	1	0	0	0	3.3
2. 授業に対する意欲	1	3	0	0	0	0	0	4.3
3. 疑問・感想などの記入	0	1	1	0	2	0	0	1.8
4. 学ぶ環境づくりの協力	3	1	0	0	0	0	0	4.8
5. 教材の理解への役立	2	2	0	0	0	0	0	4.5
6. 教員の話し方について	1	2	1	0	0	0	0	4
7. 学生への理解度の確認	0	3	1	0	0	0	0	3.8
8. 授業の興味とポイント	0	4	0	0	0	0	0	4
9. 授業に集中できる配慮	4	0	0	0	0	0	0	5
10. 授業の速度について	2	2	0	0	0	0	0	4.5
11. 教員の意欲や熱意	2	2	0	0	0	0	0	4.5
12. 物理的環境の良好	2	2	0	0	0	0	0	4.5
13. 授業の総合的評価	1	3	0	0	0	0	0	4.3

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	0.0	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	0.0	25.0	25.0	0.0	50.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

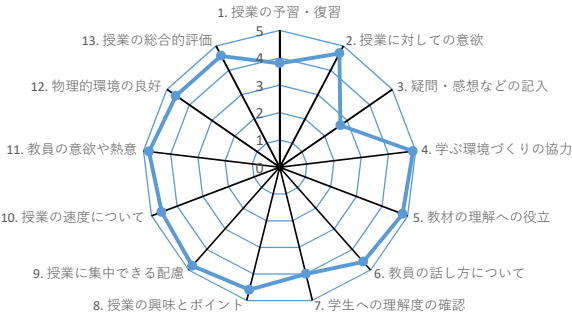
科目名 人体の構造と機能 I
専攻 看護学科 前期後期 1年 前期 分野 専門教育科目
必修選択 必修

全回答数 66 履修者数 76

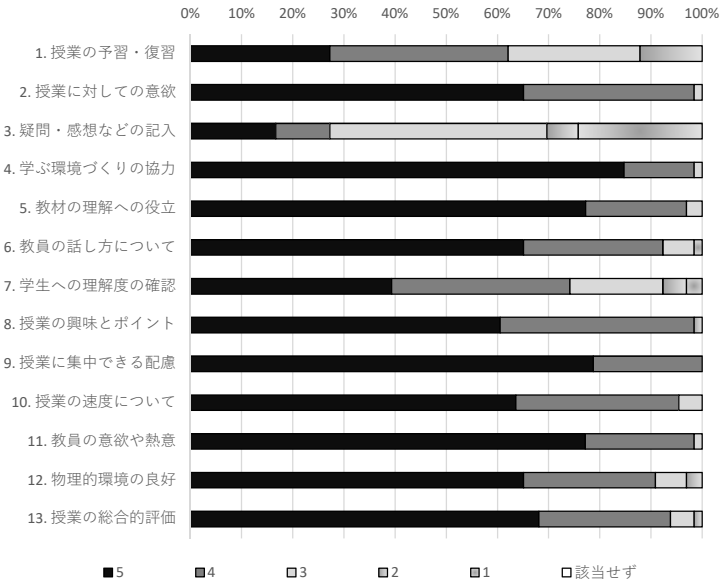
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	18	23	17	8	0	0	0	3.8
2. 授業に対しての意欲	43	22	1	0	0	0	0	4.7
3. 疑問・感想などの記入	11	7	28	4	16	0	0	2.7
4. 学ぶ環境づくりの協力	56	9	1	0	0	0	0	4.9
5. 教材の理解への役立	51	13	2	0	0	0	0	4.8
6. 教員の話し方について	43	18	4	0	1	0	0	4.6
7. 学生への理解度の確認	26	23	12	3	2	0	0	4
8. 授業の興味とポイント	40	25	0	1	0	0	0	4.6
9. 授業に集中できる配慮	52	14	0	0	0	0	0	4.8
10. 授業の速度について	42	21	3	0	0	0	0	4.6
11. 教員の意欲や熱意	51	14	1	0	0	0	0	4.8
12. 物理的環境の良好	43	17	4	2	0	0	0	4.6
13. 授業の総合的評価	45	17	3	1	0	0	0	4.6

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	27.3	34.9	25.8	12.2	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対しての意欲	65.2	33.4	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	16.7	10.6	42.5	6.1	24.3	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	84.9	13.7	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	77.3	19.7	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	65.2	27.3	6.1	0.0	1.6	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	39.4	34.9	18.2	4.6	3.1	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	60.6	37.9	0.0	1.6	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	78.8	21.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	63.7	31.9	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	77.3	21.3	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	65.2	25.8	6.1	3.1	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	68.2	25.8	4.6	1.6	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ

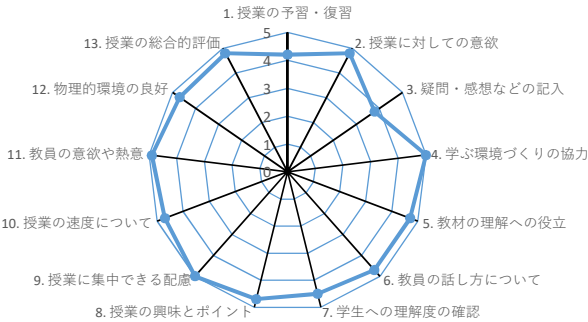


2022年度 講義に関するアンケート調査結果

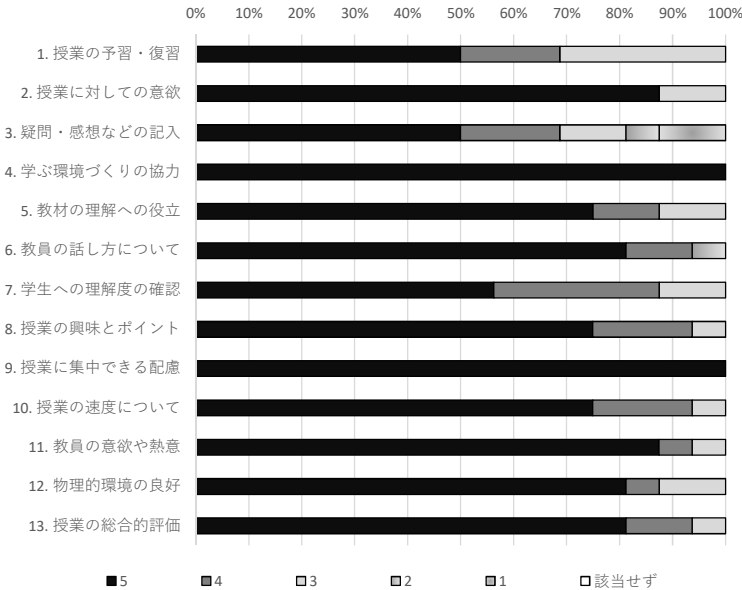
科目名 人体の構造と機能Ⅱ								
専攻 看護学科 前期後期 1年 前期 分野 専門教育科目								
必修選択 必修								
全回答数 16 履修者数 76								
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	8	3	5	0	0	0	0	4.2
2. 授業に対しての意欲	14	0	2	0	0	0	0	4.8
3. 疑問・感想などの記入	8	3	2	1	2	0	0	3.8
4. 学ぶ環境づくりの協力	16	0	0	0	0	0	0	5
5. 教材の理解への役立	12	2	2	0	0	0	0	4.7
6. 教員の話し方について	13	2	0	1	0	0	0	4.7
7. 学生への理解度の確認	9	5	2	0	0	0	0	4.5
8. 授業の興味とポイント	12	3	1	0	0	0	0	4.7
9. 授業に集中できる配慮	16	0	0	0	0	0	0	5
10. 授業の速度について	12	3	1	0	0	0	0	4.7
11. 教員の意欲や熱意	14	1	1	0	0	0	0	4.9
12. 物理的環境の良好	13	1	2	0	0	0	0	4.7
13. 授業の総合的評価	13	2	1	0	0	0	0	4.8

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	50.0	18.8	31.3	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対しての意欲	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	50.0	18.8	12.5	6.3	12.5	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	81.3	12.5	0.0	6.3	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	56.3	31.3	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	75.0	18.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	75.0	18.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	87.5	6.3	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	81.3	6.3	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	81.3	12.5	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名 看護学概論

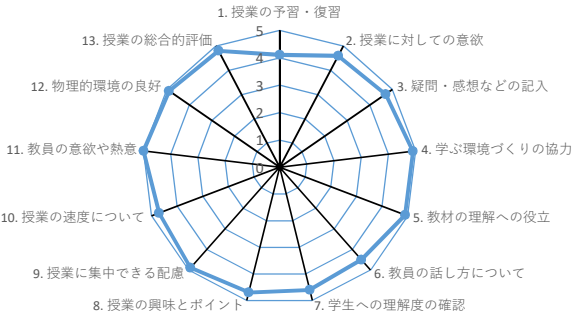
専攻 看護学科 前期後期 1年 前期 分野 専門教育科目
必修選択 必修

全回答数 60 履修者数 77

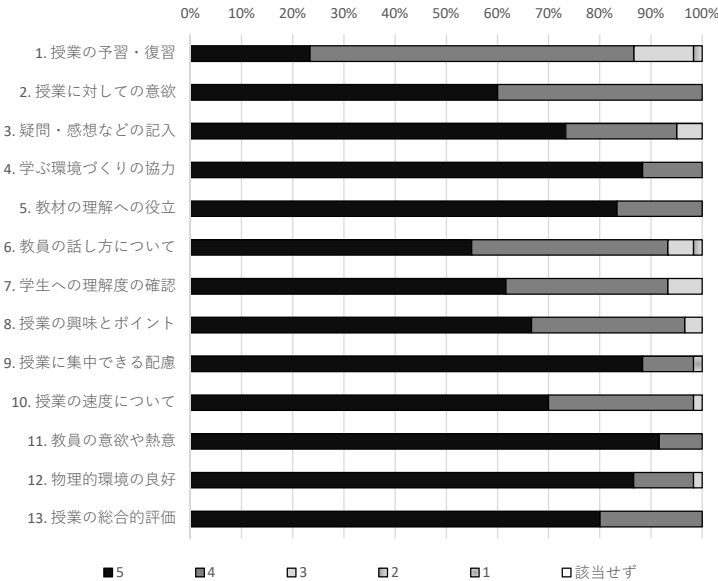
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	14	38	7	1	0	0	0	4.1
2. 授業に対しての意欲	36	24	0	0	0	0	0	4.6
3. 疑問・感想などの記入	44	13	3	0	0	0	0	4.7
4. 学ぶ環境づくりの協力	53	7	0	0	0	0	0	4.9
5. 教材の理解への役立	50	10	0	0	0	0	0	4.9
6. 教員の話し方について	33	23	3	1	0	0	0	4.5
7. 学生への理解度の確認	37	19	4	0	0	0	0	4.6
8. 授業の興味とポイント	40	18	2	0	0	0	0	4.7
9. 授業に集中できる配慮	53	6	0	0	1	0	0	4.9
10. 授業の速度について	42	17	1	0	0	0	0	4.7
11. 教員の意欲や熱意	55	5	0	0	0	0	0	5
12. 物理的環境の良好	52	7	1	0	0	0	0	4.9
13. 授業の総合的評価	48	12	0	0	0	0	0	4.8

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	23.4	63.4	11.7	1.7	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対しての意欲	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	73.4	21.7	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	88.4	11.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	83.4	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	55.0	38.4	5.0	1.7	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	61.7	31.7	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	66.7	30.0	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	88.4	10.0	0.0	0.0	1.7	0.0	0.0
10. 授業の速度について	70.0	28.4	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	91.7	8.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	86.7	11.7	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果(演習科目)

科目名 基礎看護技術演習Ⅰ

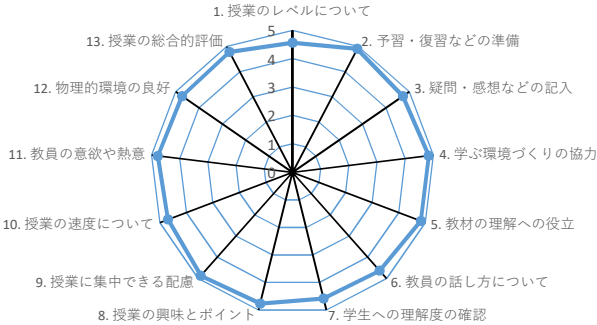
専攻 看護学科 前期後期 1年 前期 分野 専門教育科目
必修 必修

全回答数 55 履修者数 76

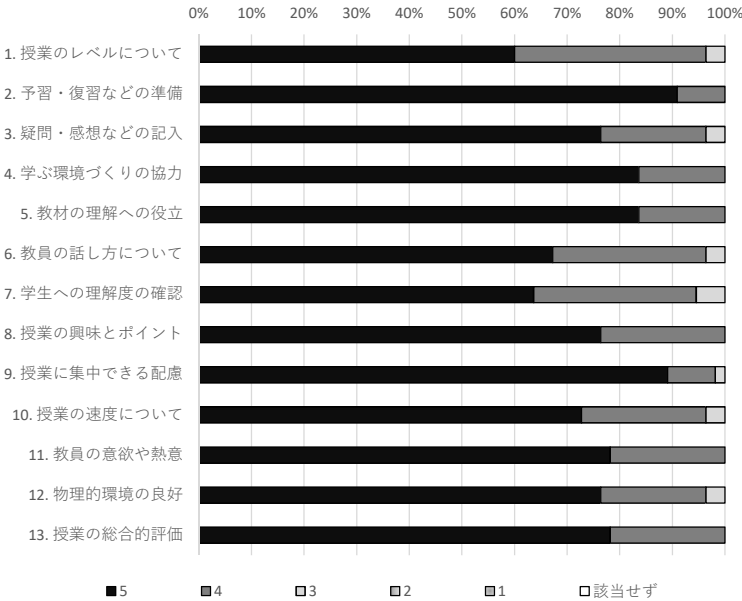
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	33	20	2	0	0	0	0	4.6
2. 予習・復習などの準備	50	5	0	0	0	0	0	4.9
3. 疑問・感想などの記入	42	11	2	0	0	0	0	4.7
4. 学ぶ環境づくりの協力	46	9	0	0	0	0	0	4.8
5. 教材の理解への役立	46	9	0	0	0	0	0	4.8
6. 教員の話し方について	37	16	2	0	0	0	0	4.6
7. 学生への理解度の確認	35	17	3	0	0	0	0	4.6
8. 授業の興味とポイント	42	13	0	0	0	0	0	4.8
9. 授業に集中できる配慮	49	5	1	0	0	0	0	4.9
10. 授業の速度について	40	13	2	0	0	0	0	4.7
11. 教員の意欲や熱意	43	12	0	0	0	0	0	4.8
12. 物理的環境の良好	42	11	2	0	0	0	0	4.7
13. 授業の総合的評価	43	12	0	0	0	0	0	4.8

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	60.0	36.4	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	76.4	20.0	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	83.6	16.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	83.6	16.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	67.3	29.1	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	63.6	30.9	5.5	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	76.4	23.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	89.1	9.1	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	72.7	23.6	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	78.2	21.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	76.4	20.0	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	78.2	21.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義(演習)に関するアンケート調査結果

科目名 基礎看護技術演習 I

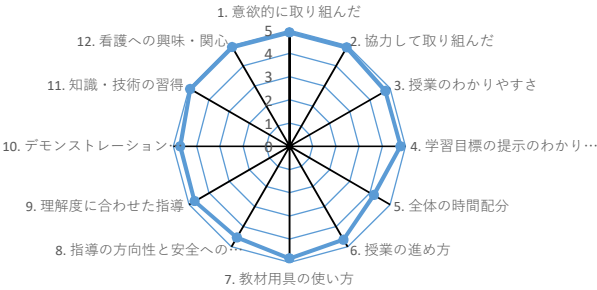
専攻 看護学科 前期後期 1年 前期 分野 専門教育科目
必修選択 必修

全回答数 75 履修者数 76

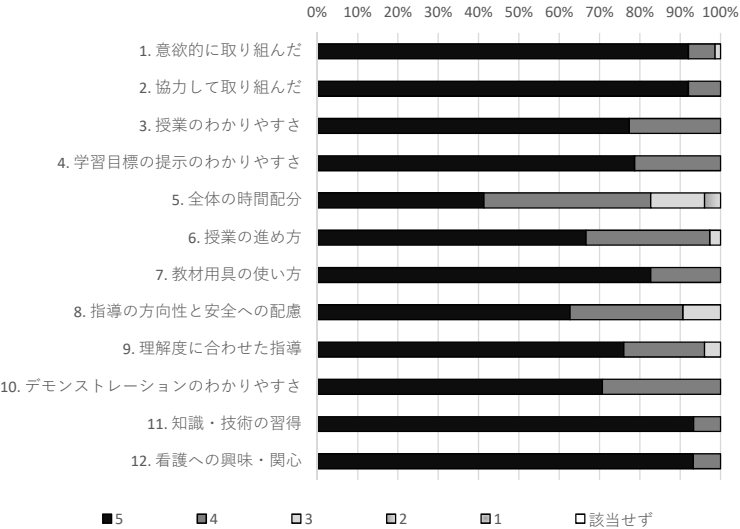
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 意欲的に取り組んだ	69	5	1	0	0	0	0	4.9
2. 協力して取り組んだ	69	6	0	0	0	0	0	4.9
3. 授業のわかりやすさ	58	17	0	0	0	0	0	4.8
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	59	16	0	0	0	0	0	4.8
5. 全体の時間配分	31	31	10	3	0	0	0	4.2
6. 授業の進め方	50	23	2	0	0	0	0	4.6
7. 教材用具の使い方	62	13	0	0	0	0	0	4.8
8. 指導の方向性と安全への配慮	47	21	7	0	0	0	0	4.5
9. 理解度に合わせた指導	57	15	3	0	0	0	0	4.7
10. デモンストレーションのわかりやすさ	53	22	0	0	0	0	0	4.7
11. 知識・技術の習得	70	5	0	0	0	0	0	4.9
12. 看護への興味・関心	69	5	0	0	0	0	1	4.9

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 意欲的に取り組んだ	92.0	6.7	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 協力して取り組んだ	92.0	8.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 授業のわかりやすさ	77.3	22.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	78.7	21.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 全体の時間配分	41.3	41.3	13.3	4.0	0.0	0.0	0.0
6. 授業の進め方	66.7	30.7	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 教材用具の使い方	82.7	17.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 指導の方向性と安全への配慮	62.7	28.0	9.3	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 理解度に合わせた指導	76.0	20.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. デモンストレーションのわかりやすさ	70.7	29.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 知識・技術の習得	93.3	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 看護への興味・関心	92.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3

項目の平均得点



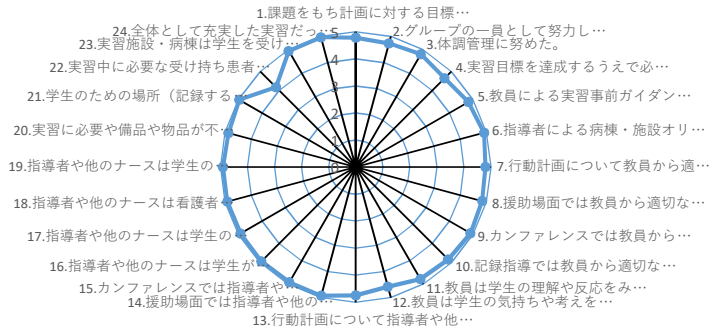
項目内容のパーセンテージ



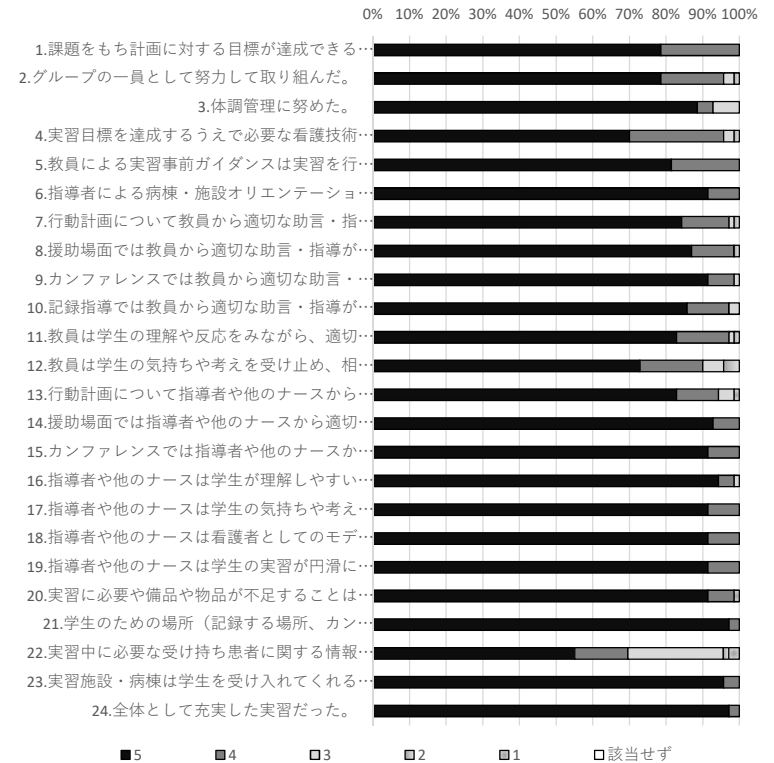
科目名		基礎看護学実習Ⅰ							
専攻 必修選択	看護学科 必修	前期	後期	1年	前期	分野	専門教育科目		

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1.課題をもち計画に対する目標が達成できるよう努力した。	55	15	0	0	0	0	0	4.8
2.グループの一員として努力して取り組んだ。	55	12	2	1	0	0	0	4.7
3.体調管理に努めた。	62	3	5	0	0	0	0	4.8
4.実習目標を達成するうえで必要な看護技術を体験ができた。	49	18	2	1	0	0	0	4.6
5.教員による実習事前ガイダンスは実習を行うために役立った。	57	13	0	0	0	0	0	4.8
6.指導者による病棟・施設オリエンテーションの内容は実習を行うために役立った。	64	6	0	0	0	0	0	4.9
7.行動計画について教員から適切な助言・指導が得られた。	59	9	1	1	0	0	0	4.8
8.援助場面では教員から適切な助言・指導が得られた。	60	8	0	1	0	0	1	4.8
9.カンファレンスでは教員から適切な助言・指導が得られた。	64	5	1	0	0	0	0	4.9
10.記録指導では教員から適切な助言・指導が得られた。	60	8	2	0	0	0	0	4.8
11.教員は学生の理解や反応をみながら、適切な言葉や方法で指導していた。	58	10	1	1	0	0	0	4.8
12.教員は学生の気持ちや考えを受け止め、相談しやすい雰囲気があった。	51	12	4	3	0	0	0	4.6
13.行動計画について指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	58	8	3	0	1	0	0	4.7
14.援助場面では指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	65	5	0	0	0	0	0	4.9
15.カンファレンスでは指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	64	6	0	0	0	0	0	4.9
16.指導者や他のナースは学生が理解しやすい言葉や方法で指導していた。	66	3	1	0	0	0	0	4.9
17.指導者や他のナースは学生の気持ちや考えを受け止め、尊重していた。	64	6	0	0	0	0	0	4.9
18.指導者や他のナースは看護者としてのモデルになっていた。	64	6	0	0	0	0	0	4.9
19.指導者や他のナースは学生の実習が円滑に進むように適宜調整をしていた。	64	6	0	0	0	0	0	4.9
20.実習に必要な備品や物品が不足することはなかった。	64	5	0	0	1	0	0	4.9
21.学生のための場所(記録する場所、カンファレンスの場所、私物置き場、休憩室)などは確保されていた。	68	2	0	0	0	0	0	5.0
22.実習中に必要な受け持ち患者に関する情報を得ることができた。	38	10	18	1	2	0	1	4.2
23.実習施設・病棟は学生を受け入れてくれる雰囲気を感じることができた。	67	3	0	0	0	0	0	5.0
24.全体として充実した実習だった。	68	2	0	0	0	0	0	5.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名 チーム医療論

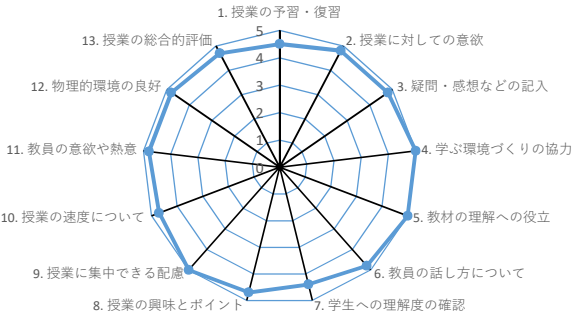
専攻 看護学科 前期後期 1年 前期 分野 専門教育科目
必修選択 必修

全回答数 19 履修者数 76

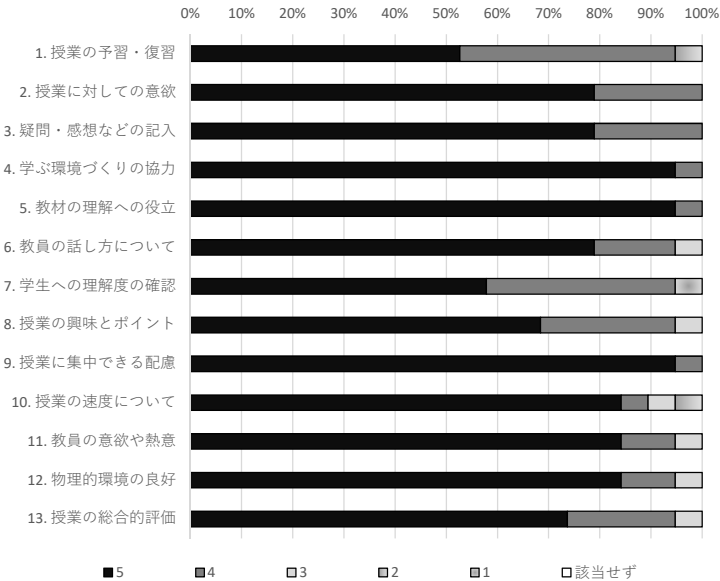
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	10	8	0	1	0	0	0	4.5
2. 授業に対しての意欲	15	4	0	0	0	0	0	4.8
3. 疑問・感想などの記入	15	4	0	0	0	0	0	4.8
4. 学ぶ環境づくりの協力	18	1	0	0	0	0	0	5
5. 教材の理解への役立	18	1	0	0	0	0	0	5
6. 教員の話し方について	15	3	1	0	0	0	0	4.8
7. 学生への理解度の確認	11	7	0	0	1	0	0	4.4
8. 授業の興味とポイント	13	5	1	0	0	0	0	4.7
9. 授業に集中できる配慮	18	1	0	0	0	0	0	5
10. 授業の速度について	16	1	1	1	0	0	0	4.7
11. 教員の意欲や熱意	16	2	1	0	0	0	0	4.8
12. 物理的環境の良好	16	2	1	0	0	0	0	4.8
13. 授業の総合的評価	14	4	1	0	0	0	0	4.7

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	52.7	42.1	0.0	5.3	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対しての意欲	79.0	21.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	79.0	21.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	94.8	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	94.8	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	79.0	15.8	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	57.9	36.9	0.0	0.0	5.3	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	68.5	26.4	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	94.8	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	84.3	5.3	5.3	5.3	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	84.3	10.6	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	84.3	10.6	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	73.7	21.1	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名 地域包括ケア論

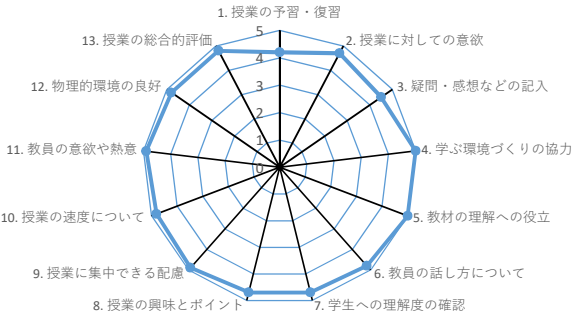
専攻 看護学科 前期後期 1年 前期 分野 専門教育科目
必修選択 必修

全回答数 56 履修者数 76

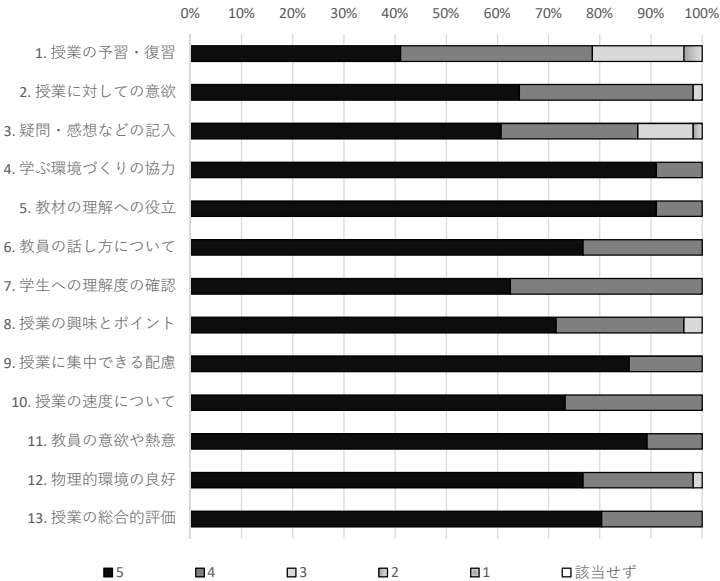
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	23	21	10	2	0	0	0	4.2
2. 授業に対しての意欲	36	19	1	0	0	0	0	4.7
3. 疑問・感想などの記入	34	15	6	1	0	0	0	4.5
4. 学ぶ環境づくりの協力	51	5	0	0	0	0	0	5
5. 教材の理解への役立	51	5	0	0	0	0	0	5
6. 教員の話し方について	43	13	0	0	0	0	0	4.8
7. 学生への理解度の確認	35	21	0	0	0	0	0	4.7
8. 授業の興味とポイント	40	14	2	0	0	0	0	4.7
9. 授業に集中できる配慮	48	8	0	0	0	0	0	4.9
10. 授業の速度について	41	15	0	0	0	0	0	4.8
11. 教員の意欲や熱意	50	6	0	0	0	0	0	4.9
12. 物理的環境の良好	43	12	1	0	0	0	0	4.8
13. 授業の総合的評価	45	11	0	0	0	0	0	4.8

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	41.1	37.5	17.9	3.6	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対しての意欲	64.3	34.0	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	60.8	26.8	10.8	1.8	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	91.1	9.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	91.1	9.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	76.8	23.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	71.5	25.0	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	85.8	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	73.3	26.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	89.3	10.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	76.8	21.5	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	80.4	19.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名 キャリアデザインⅡ

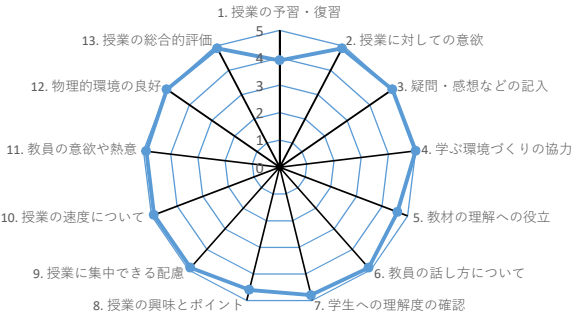
専攻 看護学科 前期後期 2年 前期 分野 基礎教育科目
必修選択 選択

全回答数 7 履修者数 66

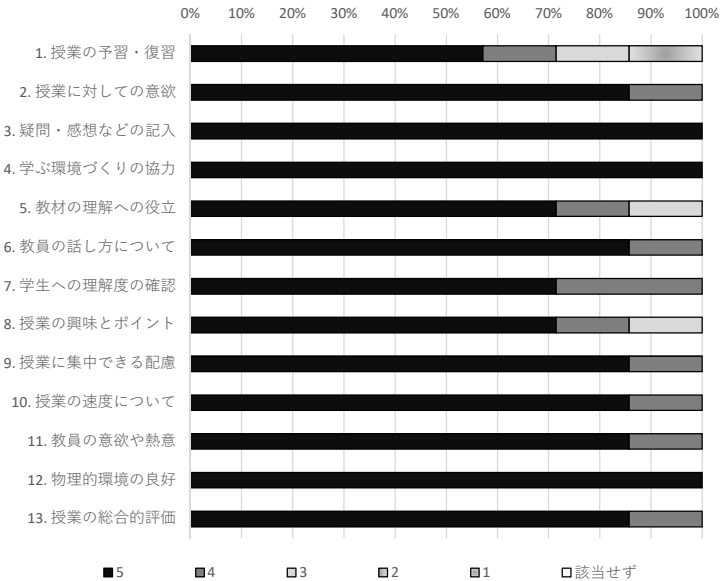
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	4	1	1	0	1	0	0	3.9
2. 授業に対する意欲	6	1	0	0	0	0	0	4.9
3. 疑問・感想などの記入	7	0	0	0	0	0	0	5
4. 学ぶ環境づくりの協力	7	0	0	0	0	0	0	5
5. 教材の理解への役立	5	1	1	0	0	0	0	4.6
6. 教員の話し方について	6	1	0	0	0	0	0	4.9
7. 学生への理解度の確認	5	2	0	0	0	0	0	4.8
8. 授業の興味とポイント	5	1	1	0	0	0	0	4.6
9. 授業に集中できる配慮	6	1	0	0	0	0	0	4.9
10. 授業の速度について	6	1	0	0	0	0	0	4.9
11. 教員の意欲や熱意	6	1	0	0	0	0	0	4.9
12. 物理的環境の良好	7	0	0	0	0	0	0	5
13. 授業の総合的評価	6	1	0	0	0	0	0	4.9

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	57.2	14.3	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	85.8	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	71.5	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	85.8	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	71.5	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	71.5	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	85.8	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	85.8	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	85.8	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	85.8	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

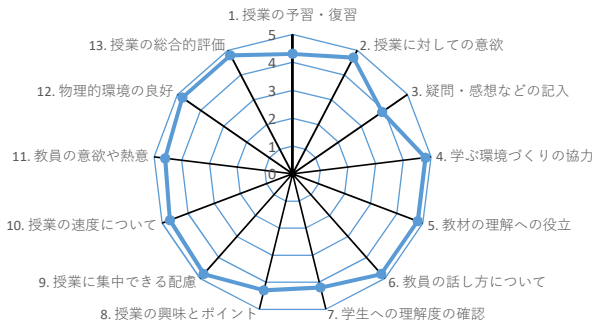
科目名 感染免疫学
専攻 看護学科
必修選択 必修
前期後期 2年 前期 分野 専門教育科目

全回答数 14 履修者数 73

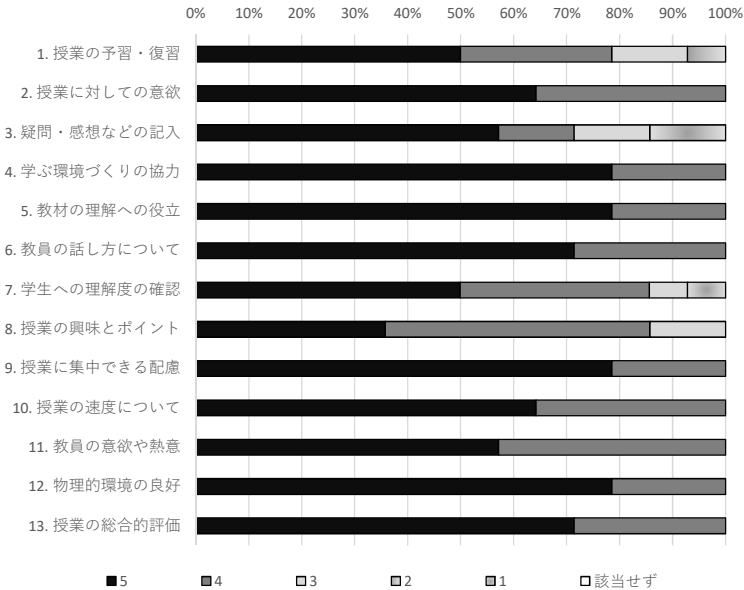
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	7	4	2	1	0	0	0	4.3
2. 授業に対する意欲	9	5	0	0	0	0	0	4.7
3. 疑問・感想などの記入	8	2	2	0	2	0	0	3.9
4. 学ぶ環境づくりの協力	11	3	0	0	0	0	0	4.8
5. 教材の理解への役立	11	3	0	0	0	0	0	4.8
6. 教員の話し方について	10	4	0	0	0	0	0	4.8
7. 学生への理解度の確認	7	5	1	0	1	0	0	4.2
8. 授業の興味とポイント	5	7	2	0	0	0	0	4.3
9. 授業に集中できる配慮	11	3	0	0	0	0	0	4.8
10. 授業の速度について	9	5	0	0	0	0	0	4.7
11. 教員の意欲や熱意	8	6	0	0	0	0	0	4.6
12. 物理的環境の良好	11	3	0	0	0	0	0	4.8
13. 授業の総合的評価	10	4	0	0	0	0	0	4.8

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	50.0	28.6	14.3	7.2	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	64.3	35.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	57.2	14.3	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	78.6	21.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	78.6	21.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	71.5	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	50.0	35.8	7.2	0.0	7.2	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	35.8	50.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	78.6	21.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	64.3	35.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	57.2	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	78.6	21.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	71.5	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果
(回答者0名のため結果なし)

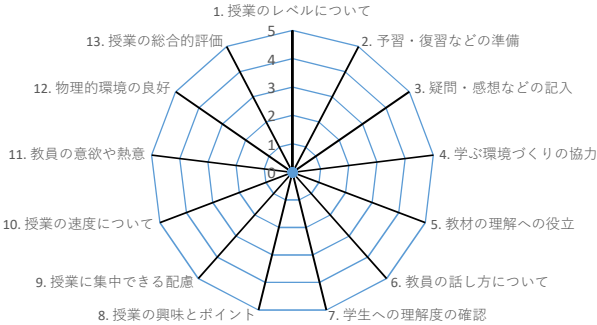
科目名 薬理学
専攻 看護学科
必修選択 必修
前期後期 2年 前期 分野 専門教育科目

全回答数 0 履修者数 73

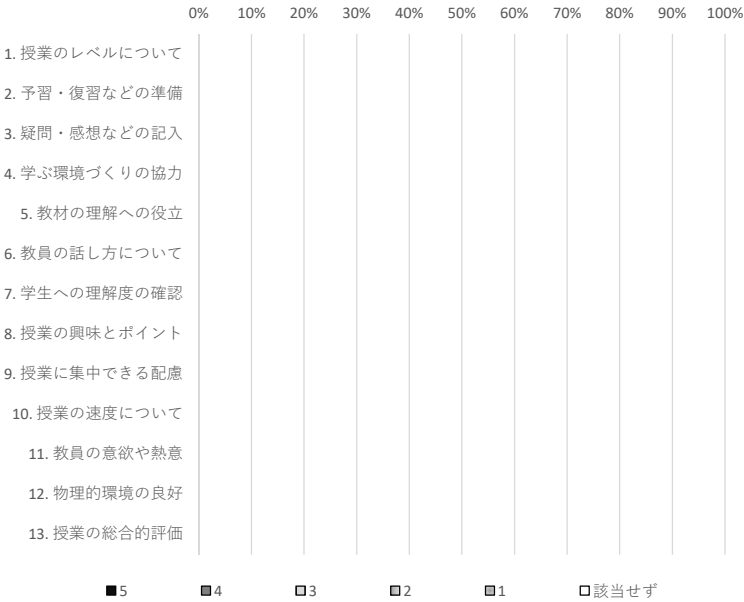
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	0	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 予習・復習などの準備	0	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	0	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	0	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教材の理解への役立	0	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 教員の話し方について	0	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 学生への理解度の確認	0	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 授業の興味とポイント	0	0	0	0	0	0	0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	0	0	0	0	0	0	0	0.0
10. 授業の速度について	0	0	0	0	0	0	0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	0	0	0	0	0	0	0	0.0
12. 物理的環境の良好	0	0	0	0	0	0	0	0.0
13. 授業の総合的評価	0	0	0	0	0	0	0	0.0

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

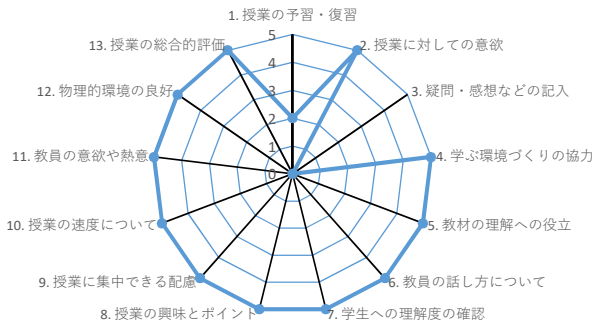
科目名 疾病治療論Ⅰ(循環器)
専攻 看護学科
必修選択 必修
前期後期 2年 前期 分野 専門教育科目

全回答数 1 履修者数 73

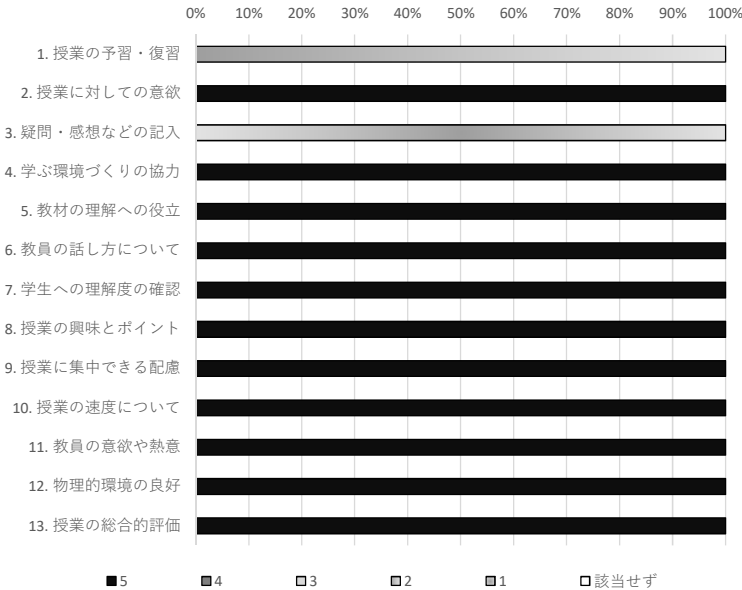
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	0	0	0	1	0	0	0	2
2. 授業に対する意欲	1	0	0	0	0	0	0	5
3. 疑問・感想などの記入	0	0	0	0	1	0	0	0
4. 学ぶ環境づくりの協力	1	0	0	0	0	0	0	5
5. 教材の理解への役立	1	0	0	0	0	0	0	5
6. 教員の話し方について	1	0	0	0	0	0	0	5
7. 学生への理解度の確認	1	0	0	0	0	0	0	5
8. 授業の興味とポイント	1	0	0	0	0	0	0	5
9. 授業に集中できる配慮	1	0	0	0	0	0	0	5
10. 授業の速度について	1	0	0	0	0	0	0	5
11. 教員の意欲や熱意	1	0	0	0	0	0	0	5
12. 物理的環境の良好	1	0	0	0	0	0	0	5
13. 授業の総合的評価	1	0	0	0	0	0	0	5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

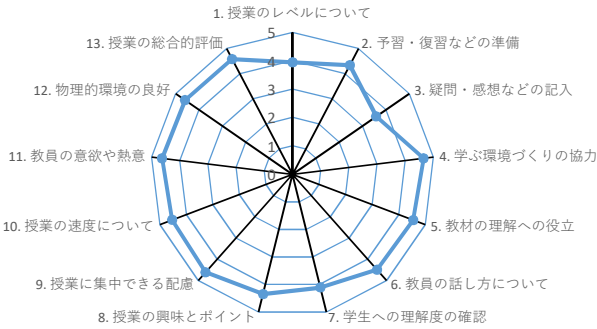
科目名 疾病治療論Ⅱ(呼吸器)
専攻 看護学科 前期後期 2年 前期 分野 専門教育科目
必修選択 必修

全回答数 55 履修者数 73

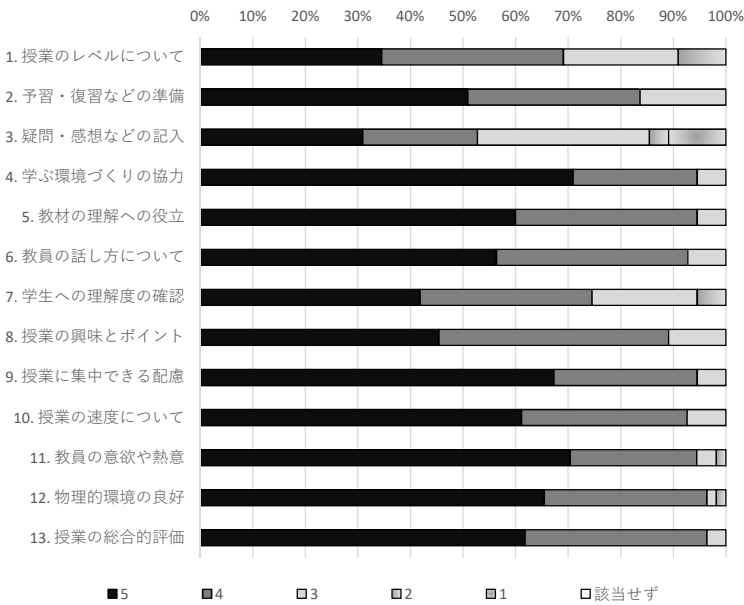
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	19	19	12	5	0	0	0	3.9
2. 予習・復習などの準備	28	18	9	0	0	0	0	4.3
3. 疑問・感想などの記入	17	12	18	2	6	0	0	3.6
4. 学ぶ環境づくりの協力	39	13	3	0	0	0	0	4.7
5. 教材の理解への役立	33	19	3	0	0	0	0	4.5
6. 教員の話し方について	31	20	4	0	0	0	0	4.5
7. 学生への理解度の確認	23	18	11	3	0	0	0	4.1
8. 授業の興味とポイント	25	24	6	0	0	0	0	4.3
9. 授業に集中できる配慮	37	15	3	0	0	0	0	4.6
10. 授業の速度について	33	17	4	0	0	0	1	4.5
11. 教員の意欲や熱意	38	13	2	1	0	0	1	4.6
12. 物理的環境の良好	36	17	1	1	0	0	0	4.6
13. 授業の総合的評価	34	19	2	0	0	0	0	4.6

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	34.5	34.5	21.8	9.1	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	50.9	32.7	16.4	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	30.9	21.8	32.7	3.6	10.9	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	70.9	23.6	5.5	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	60.0	34.5	5.5	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	56.4	36.4	7.3	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	41.8	32.7	20.0	5.5	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	45.5	43.6	10.9	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	67.3	27.3	5.5	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	60.0	30.9	7.3	0.0	0.0	0.0	1.8
11. 教員の意欲や熱意	69.1	23.6	3.6	1.8	0.0	0.0	1.8
12. 物理的環境の良好	65.5	30.9	1.8	1.8	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	61.8	34.5	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

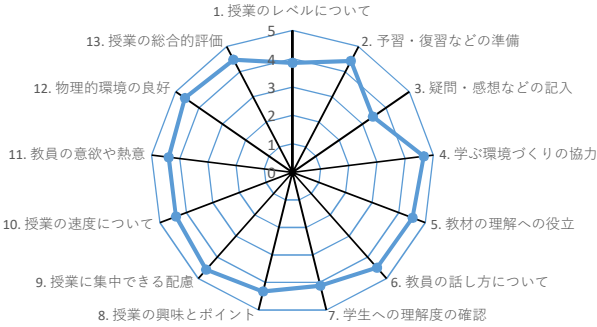
科目名 疾病治療論Ⅱ(消化器)
専攻 看護学科
必修選択 必修
前期後期 2年 前期 分野 専門教育科目

全回答数 61 履修者数 73

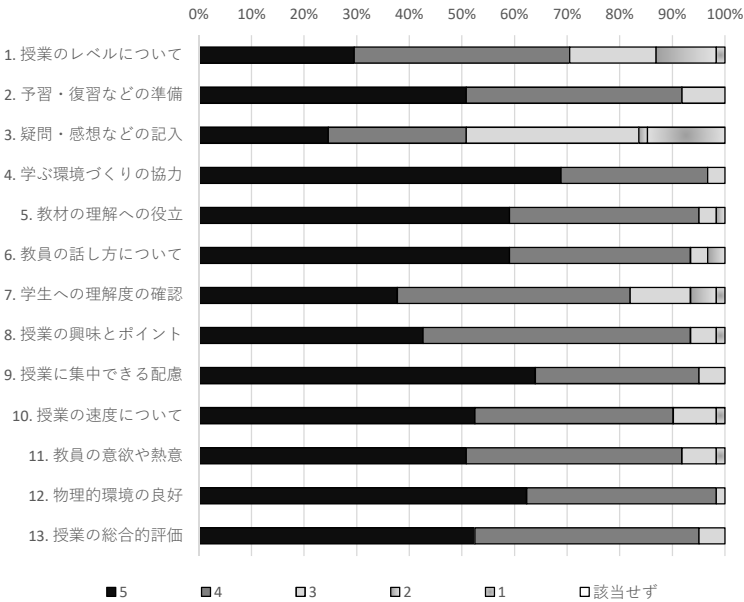
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	18	25	10	7	1	0	0	3.9
2. 予習・復習などの準備	31	25	5	0	0	0	0	4.4
3. 疑問・感想などの記入	15	16	20	1	9	0	0	3.4
4. 学ぶ環境づくりの協力	42	17	2	0	0	0	0	4.7
5. 教材の理解への役立	36	22	2	1	0	0	0	4.5
6. 教員の話し方について	36	21	2	2	0	0	0	4.5
7. 学生への理解度の確認	23	27	7	3	1	0	0	4.1
8. 授業の興味とポイント	26	31	3	0	1	0	0	4.3
9. 授業に集中できる配慮	39	19	3	0	0	0	0	4.6
10. 授業の速度について	32	23	5	0	1	0	0	4.4
11. 教員の意欲や熱意	31	25	4	0	1	0	0	4.4
12. 物理的環境の良好	38	22	1	0	0	0	0	4.6
13. 授業の総合的評価	32	26	3	0	0	0	0	4.5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	29.5	41.0	16.4	11.5	1.6	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	50.8	41.0	8.2	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	24.6	26.2	32.8	1.6	14.8	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	68.9	27.9	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	59.0	36.1	3.3	1.6	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	59.0	34.4	3.3	3.3	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	37.7	44.3	11.5	4.9	1.6	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	42.6	50.8	4.9	0.0	1.6	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	63.9	31.1	4.9	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	52.5	37.7	8.2	0.0	1.6	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	50.8	41.0	6.6	0.0	1.6	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	62.3	36.1	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	52.5	42.6	4.9	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

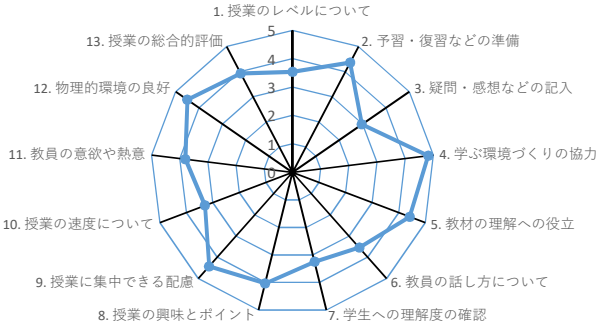
科目名 疾病治療論Ⅲ(内分泌・代謝)
専攻 看護学科 前期後期 2年 前期 分野 専門教育科目
必修選択 必修

全回答数 60 履修者数 73

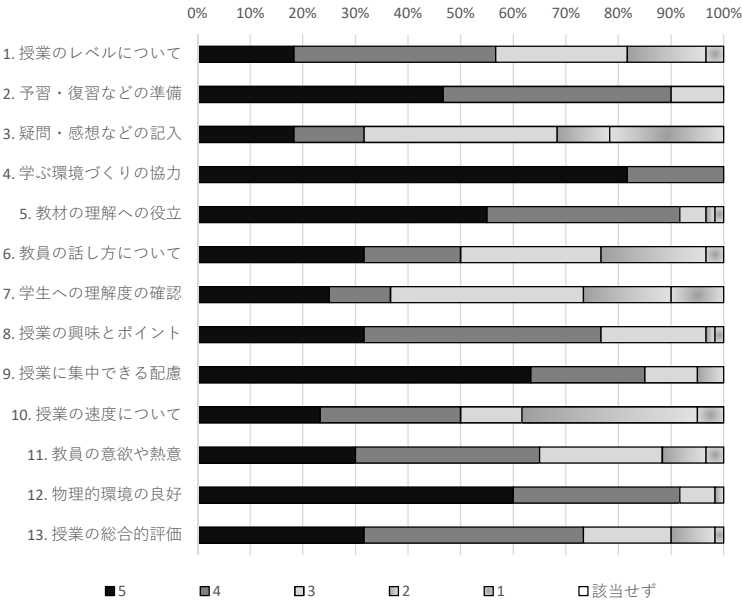
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	11	23	15	9	2	0	0	3.5
2. 予習・復習などの準備	28	26	6	0	0	0	0	4.4
3. 疑問・感想などの記入	11	8	22	6	13	0	0	3.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	49	11	0	0	0	0	0	4.8
5. 教材の理解への役立	33	22	3	1	1	0	0	4.4
6. 教員の話し方について	19	11	16	12	2	0	0	3.6
7. 学生への理解度の確認	15	7	22	10	6	0	0	3.3
8. 授業の興味とポイント	19	27	12	1	1	0	0	4.0
9. 授業に集中できる配慮	38	13	6	3	0	0	0	4.4
10. 授業の速度について	14	16	7	20	3	0	0	3.3
11. 教員の意欲や熱意	18	21	14	5	2	0	0	3.8
12. 物理的環境の良好	36	19	4	1	0	0	0	4.5
13. 授業の総合的評価	19	25	10	5	1	0	0	3.9

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	18.3	38.3	25.0	15.0	3.3	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	46.7	43.3	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	18.3	13.3	36.7	10.0	21.7	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	81.7	18.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	55.0	36.7	5.0	1.7	1.7	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	31.7	18.3	26.7	20.0	3.3	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	25.0	11.7	36.7	16.7	10.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	31.7	45.0	20.0	1.7	1.7	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	63.3	21.7	10.0	5.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	23.3	26.7	11.7	33.3	5.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	30.0	35.0	23.3	8.3	3.3	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	60.0	31.7	6.7	1.7	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	31.7	41.7	16.7	8.3	1.7	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

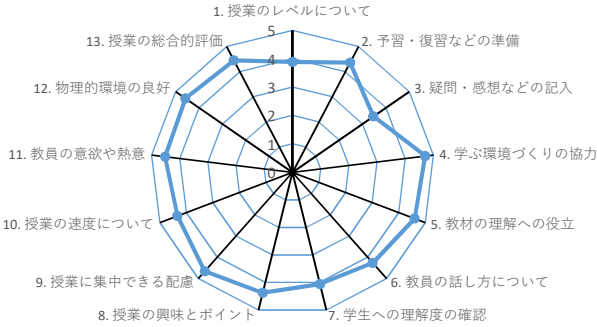
科目名 疾病治療論Ⅲ(婦人科)
専攻 看護学科 前期後期 2年 前期 分野 専門教育科目
必修選択 必修

全回答数 65 履修者数 73

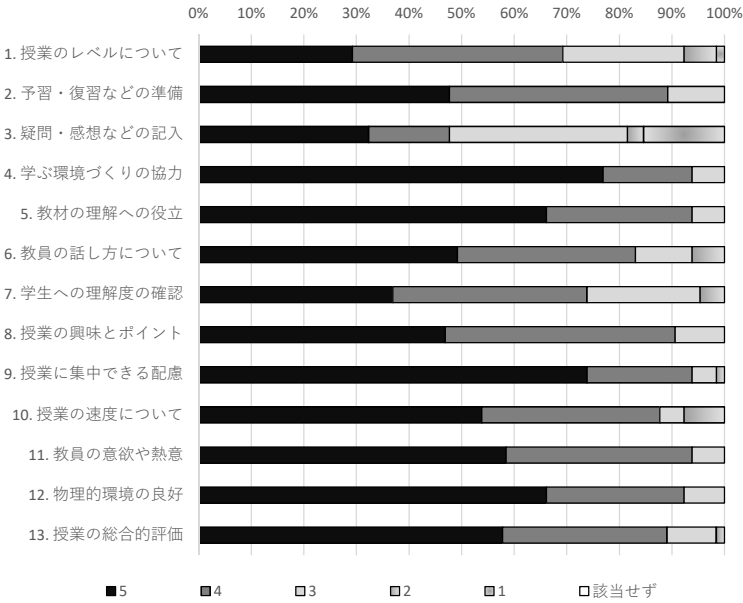
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	19	26	15	4	1	0	0	3.9
2. 予習・復習などの準備	31	27	7	0	0	0	0	4.4
3. 疑問・感想などの記入	21	10	22	2	10	0	0	3.5
4. 学ぶ環境づくりの協力	50	11	4	0	0	0	0	4.7
5. 教材の理解への役立	43	18	4	0	0	0	0	4.6
6. 教員の話し方について	32	22	7	4	0	0	0	4.3
7. 学生への理解度の確認	24	24	14	3	0	0	0	4.1
8. 授業の興味とポイント	30	28	6	0	0	0	1	4.4
9. 授業に集中できる配慮	48	13	3	1	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	35	22	3	5	0	0	0	4.3
11. 教員の意欲や熱意	38	23	4	0	0	0	0	4.5
12. 物理的環境の良好	43	17	5	0	0	0	0	4.6
13. 授業の総合的評価	37	20	6	1	0	0	1	4.5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	29.2	40.0	23.1	6.2	1.5	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	47.7	41.5	10.8	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	32.3	15.4	33.8	3.1	15.4	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	76.9	16.9	6.2	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	66.2	27.7	6.2	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	49.2	33.8	10.8	6.2	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	36.9	36.9	21.5	4.6	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	46.2	43.1	9.2	0.0	0.0	0.0	1.5
9. 授業に集中できる配慮	73.8	20.0	4.6	1.5	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	53.8	33.8	4.6	7.7	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	58.5	35.4	6.2	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	66.2	26.2	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	56.9	30.8	9.2	1.5	0.0	0.0	1.5

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ

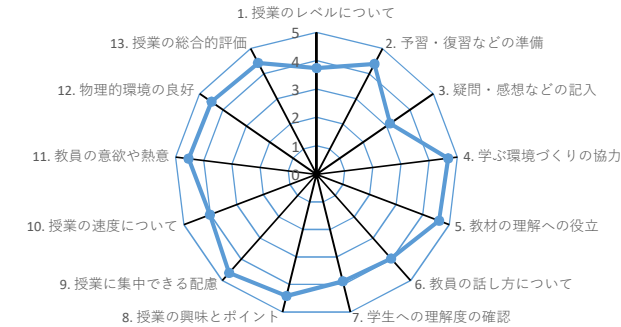


2022年度 講義に関するアンケート調査結果

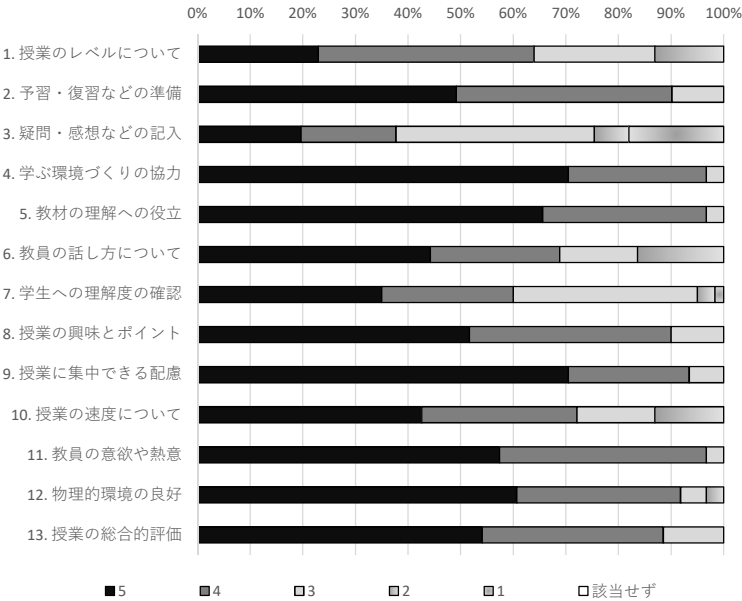
科目名		疾病治療論Ⅲ(腎)						
専攻 必修選択		看護学科 必修	前期後期	2年 前期	分野	専門教育科目		
全回答数		61	履修者数		73			
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	14	25	14	8	0	0	0	3.7
2. 予習・復習などの準備	30	25	6	0	0	0	0	4.4
3. 疑問・感想などの記入	12	11	23	4	11	0	0	3.1
4. 学ぶ環境づくりの協力	43	16	2	0	0	0	0	4.7
5. 教材の理解への役立	40	19	2	0	0	0	0	4.6
6. 教員の話し方について	27	15	9	10	0	0	0	4.0
7. 学生への理解度の確認	21	15	21	2	1	0	1	3.9
8. 授業の興味とポイント	31	23	6	0	0	0	1	4.4
9. 授業に集中できる配慮	43	14	4	0	0	0	0	4.6
10. 授業の速度について	26	18	9	8	0	0	0	4.0
11. 教員の意欲や熱意	35	24	2	0	0	0	0	4.5
12. 物理的環境の良好	37	19	3	2	0	0	0	4.5
13. 授業の総合的評価	33	21	7	0	0	0	0	4.4

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	23.0	41.0	23.0	13.1	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	49.2	41.0	9.8	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	19.7	18.0	37.7	6.6	18.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	70.5	26.2	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	65.6	31.1	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	44.3	24.6	14.8	16.4	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	34.4	24.6	34.4	3.3	1.6	0.0	1.6
8. 授業の興味とポイント	50.8	37.7	9.8	0.0	0.0	0.0	1.6
9. 授業に集中できる配慮	70.5	23.0	6.6	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	42.6	29.5	14.8	13.1	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	57.4	39.3	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	60.7	31.1	4.9	3.3	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	54.1	34.4	11.5	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名 公衆衛生学

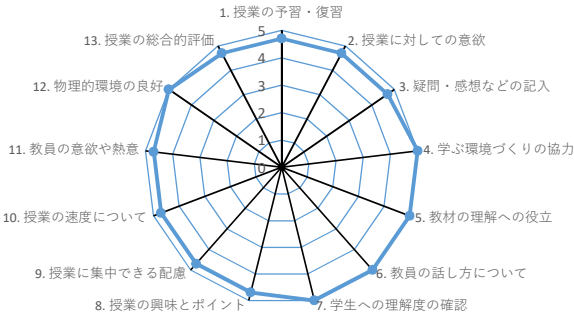
専攻 看護学科 前期後期 2年 前期 分野 専門教育科目
必修選択 必修

全回答数 3 履修者数 73

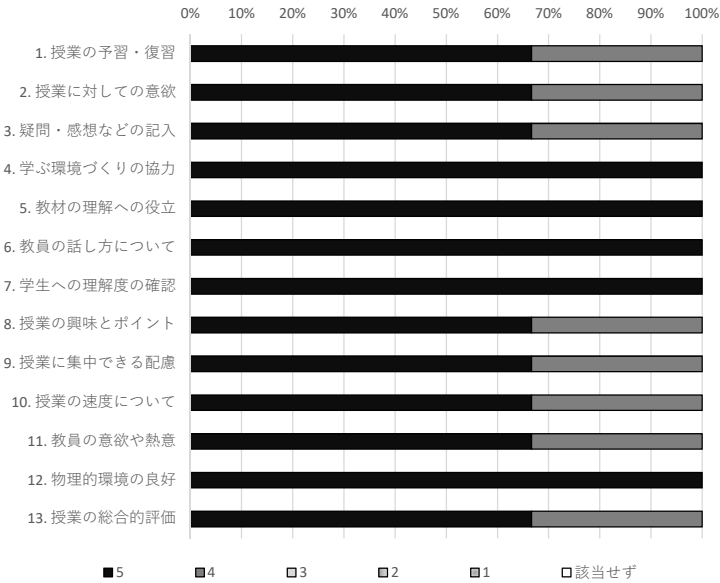
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	2	1	0	0	0	0	0	4.7
2. 授業に対しての意欲	2	1	0	0	0	0	0	4.7
3. 疑問・感想などの記入	2	1	0	0	0	0	0	4.7
4. 学ぶ環境づくりの協力	3	0	0	0	0	0	0	5
5. 教材の理解への役立	3	0	0	0	0	0	0	5
6. 教員の話し方について	3	0	0	0	0	0	0	5
7. 学生への理解度の確認	3	0	0	0	0	0	0	5
8. 授業の興味とポイント	2	1	0	0	0	0	0	4.7
9. 授業に集中できる配慮	2	1	0	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	2	1	0	0	0	0	0	4.7
11. 教員の意欲や熱意	2	1	0	0	0	0	0	4.7
12. 物理的環境の良好	3	0	0	0	0	0	0	5
13. 授業の総合的評価	2	1	0	0	0	0	0	4.7

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	66.7	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対しての意欲	66.7	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	66.7	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	66.7	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	66.7	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	66.7	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	66.7	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	66.7	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

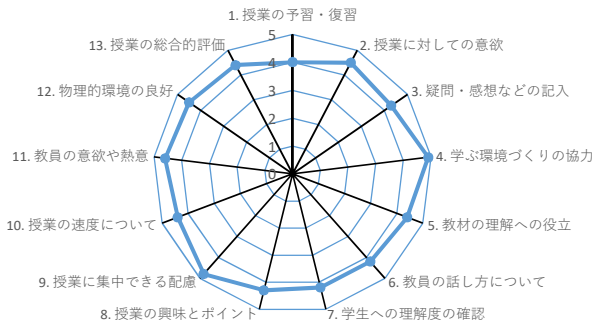
科目名 成人看護学概論
専攻 看護学科 前期後期 2年 前期 分野 専門教育科目
必修選択 必修

全回答数 33 履修者数 73

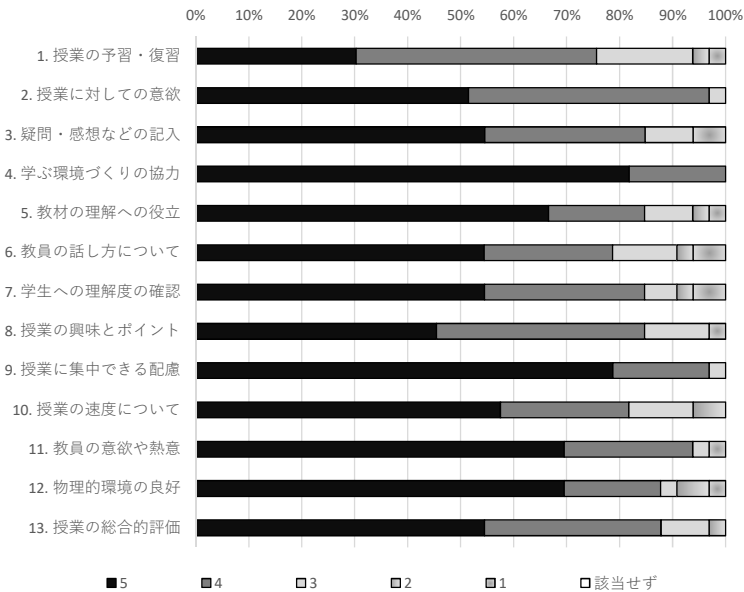
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	10	15	6	1	1	0	0	4
2. 授業に対する意欲	17	15	1	0	0	0	0	4.5
3. 疑問・感想などの記入	18	10	3	0	2	0	0	4.3
4. 学ぶ環境づくりの協力	27	6	0	0	0	0	0	4.9
5. 教材の理解への役立	22	6	3	1	1	0	0	4.4
6. 教員の話し方について	18	8	4	1	2	0	0	4.2
7. 学生への理解度の確認	18	10	2	1	2	0	0	4.2
8. 授業の興味とポイント	15	13	4	0	1	0	0	4.3
9. 授業に集中できる配慮	26	6	1	0	0	0	0	4.8
10. 授業の速度について	19	8	4	2	0	0	0	4.4
11. 教員の意欲や熱意	23	8	1	0	1	0	0	4.6
12. 物理的環境の良好	23	6	1	2	1	0	0	4.5
13. 授業の総合的評価	18	11	3	1	0	0	0	4.4

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	30.3	45.5	18.2	3.1	3.1	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	51.6	45.5	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	54.6	30.3	9.1	0.0	6.1	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	81.9	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	66.7	18.2	9.1	3.1	3.1	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	54.6	24.3	12.2	3.1	6.1	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	54.6	30.3	6.1	3.1	6.1	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	45.5	39.4	12.2	0.0	3.1	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	78.8	18.2	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	57.6	24.3	12.2	6.1	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	69.7	24.3	3.1	0.0	3.1	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	69.7	18.2	3.1	6.1	3.1	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	54.6	33.4	9.1	3.1	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名 成人看護援助論Ⅰ

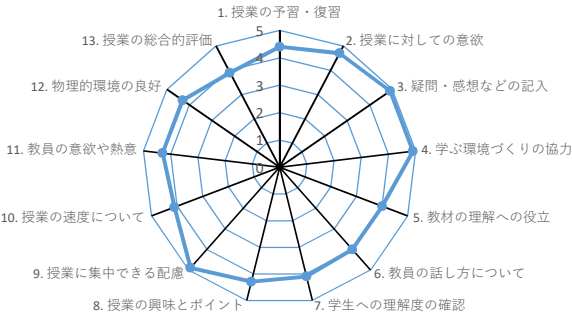
専攻 看護学科 前期後期 2年 前期 分野 専門教育科目
必修選択 必修

全回答数 17 履修者数 73

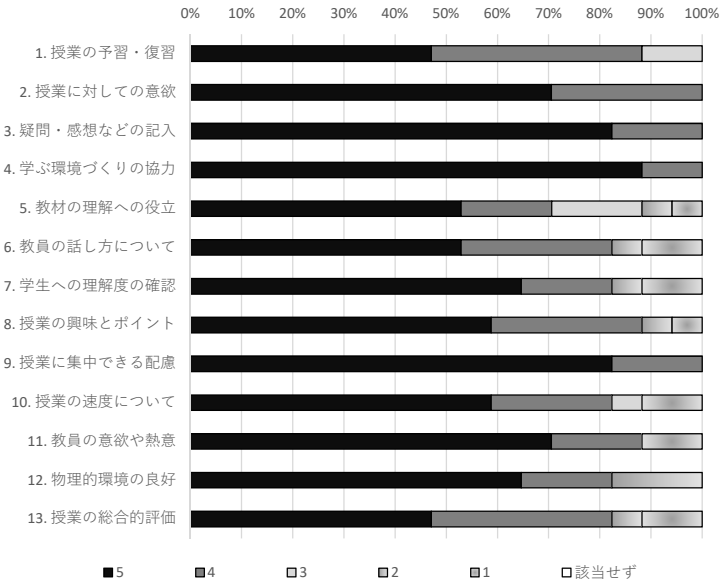
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	8	7	2	0	0	0	0	4.4
2. 授業に対する意欲	12	5	0	0	0	0	0	4.7
3. 疑問・感想などの記入	14	3	0	0	0	0	0	4.9
4. 学ぶ環境づくりの協力	15	2	0	0	0	0	0	4.9
5. 教材の理解への役立	9	3	3	1	1	0	0	4
6. 教員の話し方について	9	5	0	1	2	0	0	4
7. 学生への理解度の確認	11	3	0	1	2	0	0	4.1
8. 授業の興味とポイント	10	5	0	1	1	0	0	4.3
9. 授業に集中できる配慮	14	3	0	0	0	0	0	4.9
10. 授業の速度について	10	4	1	0	2	0	0	4.1
11. 教員の意欲や熱意	12	3	0	0	2	0	0	4.3
12. 物理的環境の良好	11	3	0	3	0	0	0	4.3
13. 授業の総合的評価	8	6	0	1	2	0	0	3.9

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	47.1	41.2	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	70.6	29.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	82.4	17.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	88.3	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	53.0	17.7	17.7	5.9	5.9	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	53.0	29.5	0.0	5.9	11.8	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	64.7	17.7	0.0	5.9	11.8	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	58.9	29.5	0.0	5.9	5.9	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	82.4	17.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	58.9	23.6	5.9	0.0	11.8	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	70.6	17.7	0.0	0.0	11.8	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	64.7	17.7	0.0	17.7	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	47.1	35.3	0.0	5.9	11.8	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名 成人看護援助論Ⅱ

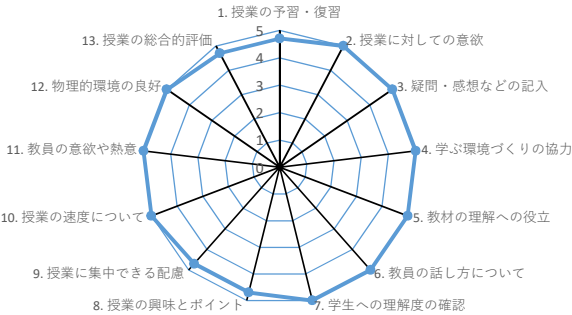
専攻 看護学科 前期後期 2年 前期 分野 専門教育科目
必修選択 必修

全回答数 3 履修者数 74

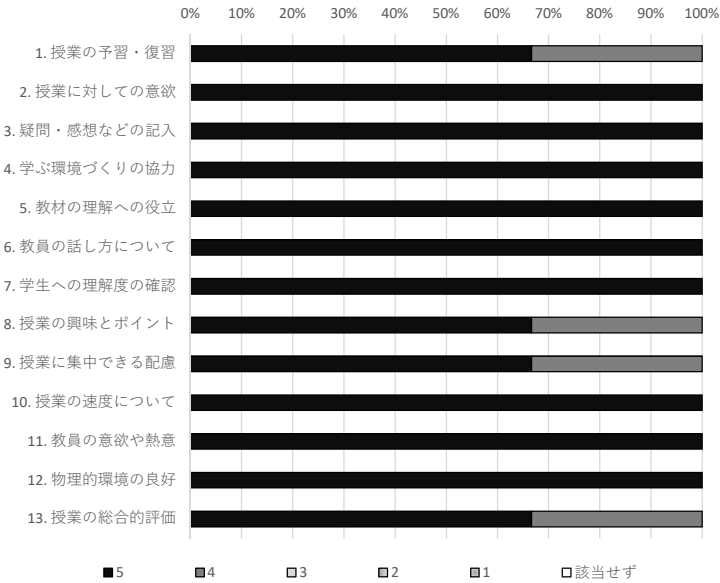
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	2	1	0	0	0	0	0	4.7
2. 授業に対しての意欲	3	0	0	0	0	0	0	5
3. 疑問・感想などの記入	3	0	0	0	0	0	0	5
4. 学ぶ環境づくりの協力	3	0	0	0	0	0	0	5
5. 教材の理解への役立	3	0	0	0	0	0	0	5
6. 教員の話し方について	3	0	0	0	0	0	0	5
7. 学生への理解度の確認	3	0	0	0	0	0	0	5
8. 授業の興味とポイント	2	1	0	0	0	0	0	4.7
9. 授業に集中できる配慮	2	1	0	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	3	0	0	0	0	0	0	5
11. 教員の意欲や熱意	3	0	0	0	0	0	0	5
12. 物理的環境の良好	3	0	0	0	0	0	0	5
13. 授業の総合的評価	2	1	0	0	0	0	0	4.7

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	66.7	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対しての意欲	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	66.7	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	66.7	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	66.7	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



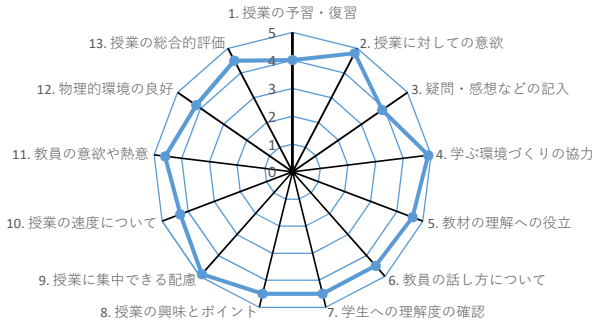
科目名 老年看護学概論
専攻 看護学科 前期後期 2年 前期 分野 専門教育科目
必修選択 必修

全回答数 7 履修者数 73

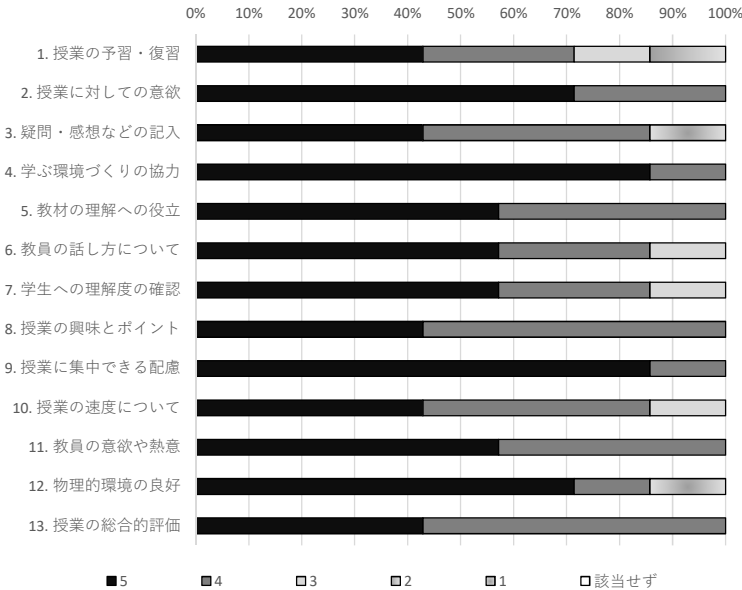
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	3	2	1	1	0	0	0	4
2. 授業に対する意欲	5	2	0	0	0	0	0	4.8
3. 疑問・感想などの記入	3	3	0	0	1	0	0	3.9
4. 学ぶ環境づくりの協力	6	1	0	0	0	0	0	4.9
5. 教材の理解への役立	4	3	0	0	0	0	0	4.6
6. 教員の話し方について	4	2	1	0	0	0	0	4.5
7. 学生への理解度の確認	4	2	1	0	0	0	0	4.5
8. 授業の興味とポイント	3	4	0	0	0	0	0	4.5
9. 授業に集中できる配慮	6	1	0	0	0	0	0	4.9
10. 授業の速度について	3	3	1	0	0	0	0	4.3
11. 教員の意欲や熱意	4	3	0	0	0	0	0	4.6
12. 物理的環境の良好	5	1	0	0	1	0	0	4.2
13. 授業の総合的評価	3	4	0	0	0	0	0	4.5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	42.9	28.6	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	71.5	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	42.9	42.9	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	85.8	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	57.2	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	57.2	28.6	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	57.2	28.6	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	42.9	57.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	85.8	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	42.9	42.9	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	57.2	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	71.5	14.3	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	42.9	57.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ

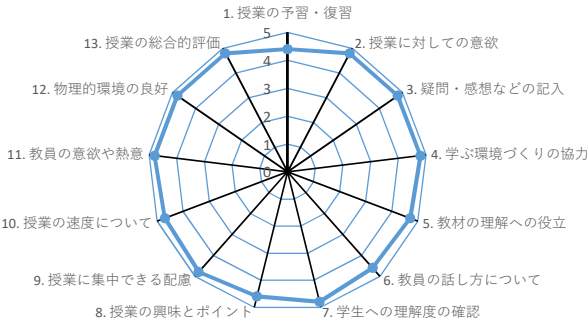


2022年度 講義に関するアンケート調査結果

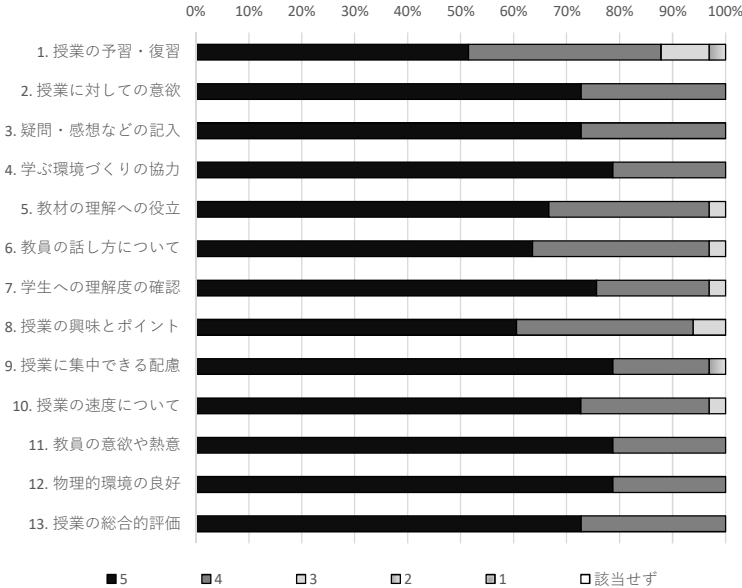
科目名 小児看護学概論								
専攻 看護学科 前期後期 2年 前期 分野 専門教育科目								
必修選択 必修								
全回答数 33 履修者数 73								
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	17	12	3	1	0	0	0	4.4
2. 授業に対する意欲	24	9	0	0	0	0	0	4.8
3. 疑問・感想などの記入	24	9	0	0	0	0	0	4.8
4. 学ぶ環境づくりの協力	26	7	0	0	0	0	0	4.8
5. 教材の理解への役立	22	10	1	0	0	0	0	4.7
6. 教員の話し方について	21	11	1	0	0	0	0	4.6
7. 学生への理解度の確認	25	7	1	0	0	0	0	4.8
8. 授業の興味とポイント	20	11	2	0	0	0	0	4.6
9. 授業に集中できる配慮	26	6	0	1	0	0	0	4.8
10. 授業の速度について	24	8	1	0	0	0	0	4.7
11. 教員の意欲や熱意	26	7	0	0	0	0	0	4.8
12. 物理的環境の良好	26	7	0	0	0	0	0	4.8
13. 授業の総合的評価	24	9	0	0	0	0	0	4.8

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	51.6	36.4	9.1	3.1	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	72.8	27.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	72.8	27.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	78.8	21.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	66.7	30.3	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	63.7	33.4	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	75.8	21.3	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	60.6	33.4	6.1	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	78.8	18.2	0.0	3.1	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	72.8	24.3	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	78.8	21.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	78.8	21.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	72.8	27.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名 母性看護学概論

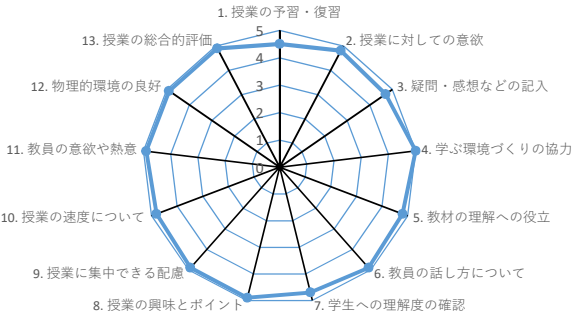
専攻 看護学科 前期後期 2年 前期 分野 専門教育科目
必修選択 必修

全回答数 8 履修者数 75

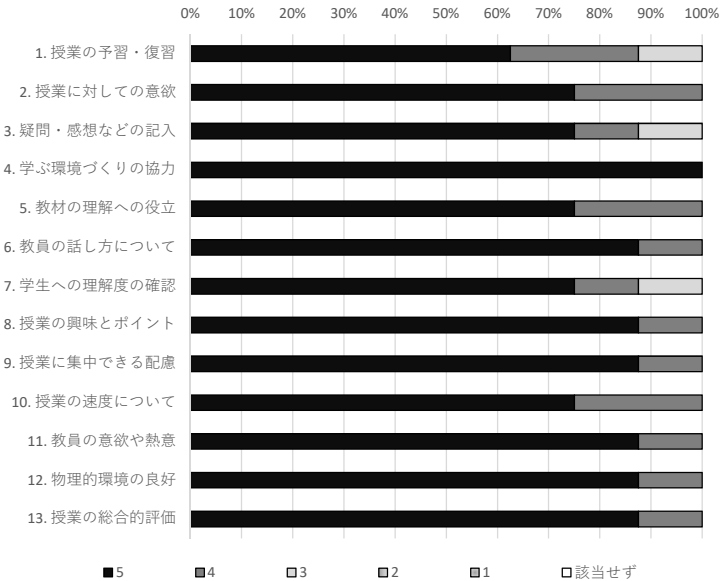
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	5	2	1	0	0	0	0	4.5
2. 授業に対する意欲	6	2	0	0	0	0	0	4.8
3. 疑問・感想などの記入	6	1	1	0	0	0	0	4.7
4. 学ぶ環境づくりの協力	8	0	0	0	0	0	0	5
5. 教材の理解への役立	6	2	0	0	0	0	0	4.8
6. 教員の話し方について	7	1	0	0	0	0	0	4.9
7. 学生への理解度の確認	6	1	1	0	0	0	0	4.7
8. 授業の興味とポイント	7	1	0	0	0	0	0	4.9
9. 授業に集中できる配慮	7	1	0	0	0	0	0	4.9
10. 授業の速度について	6	2	0	0	0	0	0	4.8
11. 教員の意欲や熱意	7	1	0	0	0	0	0	4.9
12. 物理的環境の良好	7	1	0	0	0	0	0	4.9
13. 授業の総合的評価	7	1	0	0	0	0	0	4.9

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名 精神看護学概論

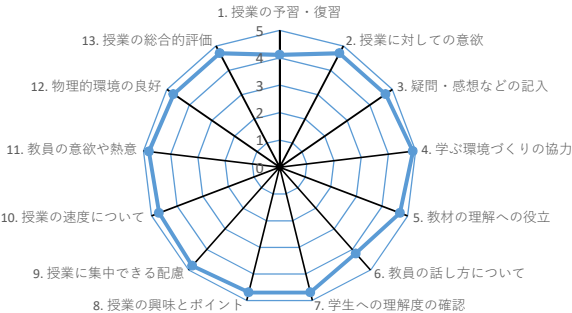
専攻 看護学科 前期後期 2年 前期 分野 専門教育科目
必修選択 必修

全回答数 54 履修者数 73

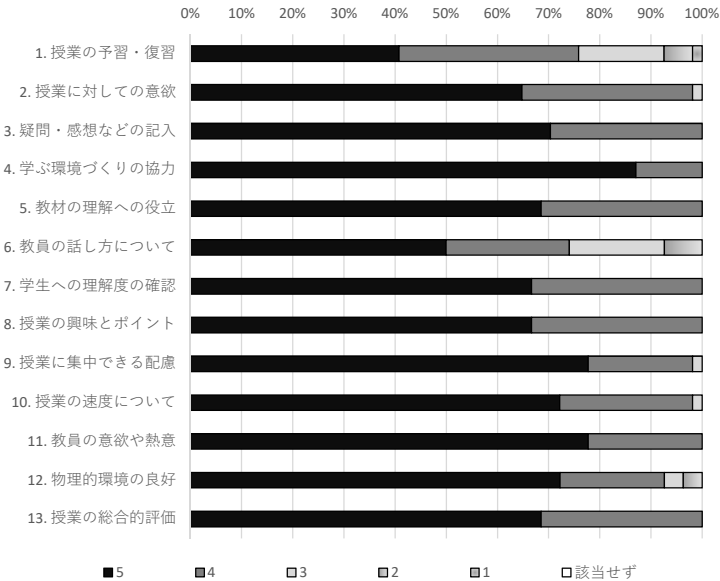
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	22	19	9	3	1	0	0	4.1
2. 授業に対しての意欲	35	18	1	0	0	0	0	4.7
3. 疑問・感想などの記入	38	16	0	0	0	0	0	4.7
4. 学ぶ環境づくりの協力	47	7	0	0	0	0	0	4.9
5. 教材の理解への役立	37	17	0	0	0	0	0	4.7
6. 教員の話し方について	27	13	10	4	0	0	0	4.2
7. 学生への理解度の確認	36	18	0	0	0	0	0	4.7
8. 授業の興味とポイント	36	18	0	0	0	0	0	4.7
9. 授業に集中できる配慮	42	11	1	0	0	0	0	4.8
10. 授業の速度について	39	14	1	0	0	0	0	4.7
11. 教員の意欲や熱意	42	12	0	0	0	0	0	4.8
12. 物理的環境の良好	39	11	2	2	0	0	0	4.7
13. 授業の総合的評価	37	17	0	0	0	0	0	4.7

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	40.8	35.2	16.7	5.6	1.9	0.0	0.0
2. 授業に対しての意欲	64.9	33.4	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	70.4	29.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	87.1	13.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	68.6	31.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	50.0	24.1	18.6	7.4	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	66.7	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	66.7	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	77.8	20.4	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	72.3	26.0	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	77.8	22.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	72.3	20.4	3.7	3.7	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	68.6	31.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名 在宅看護学概論

専攻 看護学科 前期後期 2年 前期 分野 専門教育科目

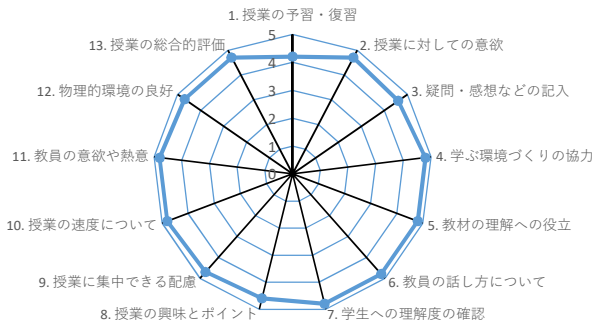
必修選択 必修

全回答数 43 履修者数 73

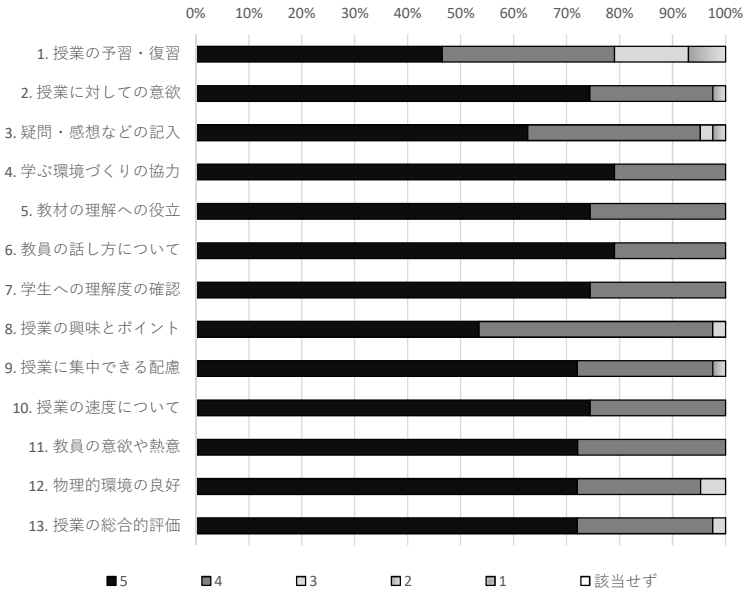
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	20	14	6	3	0	0	0	4.2
2. 授業に対しての意欲	32	10	0	1	0	0	0	4.7
3. 疑問・感想などの記入	27	14	1	1	0	0	0	4.6
4. 学ぶ環境づくりの協力	34	9	0	0	0	0	0	4.8
5. 教材の理解への役立	32	11	0	0	0	0	0	4.8
6. 教員の話し方について	34	9	0	0	0	0	0	4.8
7. 学生への理解度の確認	32	11	0	0	0	0	0	4.8
8. 授業の興味とポイント	23	19	1	0	0	0	0	4.6
9. 授業に集中できる配慮	31	11	0	1	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	32	11	0	0	0	0	0	4.8
11. 教員の意欲や熱意	31	12	0	0	0	0	0	4.8
12. 物理的環境の良好	31	10	2	0	0	0	0	4.7
13. 授業の総合的評価	31	11	1	0	0	0	0	4.7

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	46.6	32.6	14.0	7.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対しての意欲	74.5	23.3	0.0	2.4	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	62.8	32.6	2.4	2.4	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	79.1	21.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	74.5	25.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	79.1	21.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	74.5	25.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	53.5	44.2	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	72.1	25.6	0.0	2.4	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	74.5	25.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	72.1	27.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	72.1	23.3	4.7	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	72.1	25.6	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



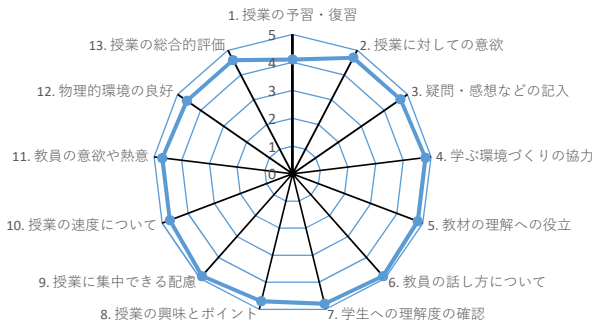
科目名 公衆衛生看護活動論 I
専攻 看護学科 前期後期 2年 前期 分野 専門教育科目
必修選択 選択

全回答数 11 履修者数 51

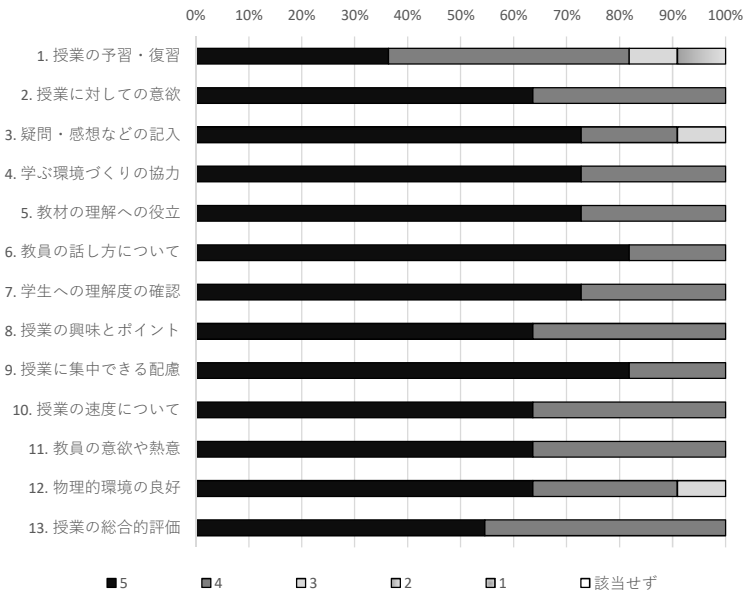
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	4	5	1	1	0	0	0	4.1
2. 授業に対する意欲	7	4	0	0	0	0	0	4.7
3. 疑問・感想などの記入	8	2	1	0	0	0	0	4.7
4. 学ぶ環境づくりの協力	8	3	0	0	0	0	0	4.8
5. 教材の理解への役立	8	3	0	0	0	0	0	4.8
6. 教員の話し方について	9	2	0	0	0	0	0	4.9
7. 学生への理解度の確認	8	3	0	0	0	0	0	4.8
8. 授業の興味とポイント	7	4	0	0	0	0	0	4.7
9. 授業に集中できる配慮	9	2	0	0	0	0	0	4.9
10. 授業の速度について	7	4	0	0	0	0	0	4.7
11. 教員の意欲や熱意	7	4	0	0	0	0	0	4.7
12. 物理的環境の良好	7	3	1	0	0	0	0	4.6
13. 授業の総合的評価	6	5	0	0	0	0	0	4.6

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	36.4	45.5	9.1	9.1	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	63.7	36.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	72.8	18.2	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	72.8	27.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	72.8	27.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	81.9	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	72.8	27.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	63.7	36.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	81.9	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	63.7	36.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	63.7	36.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	63.7	27.3	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	54.6	45.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

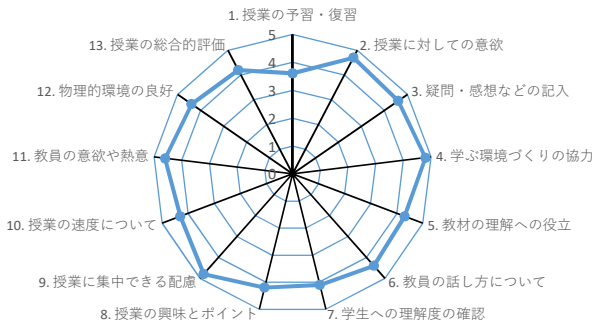
科目名 災害看護論
専攻 看護学科
必修選択 必修
前期後期 2年 前期 分野 専門教育科目

全回答数 36 履修者数 75

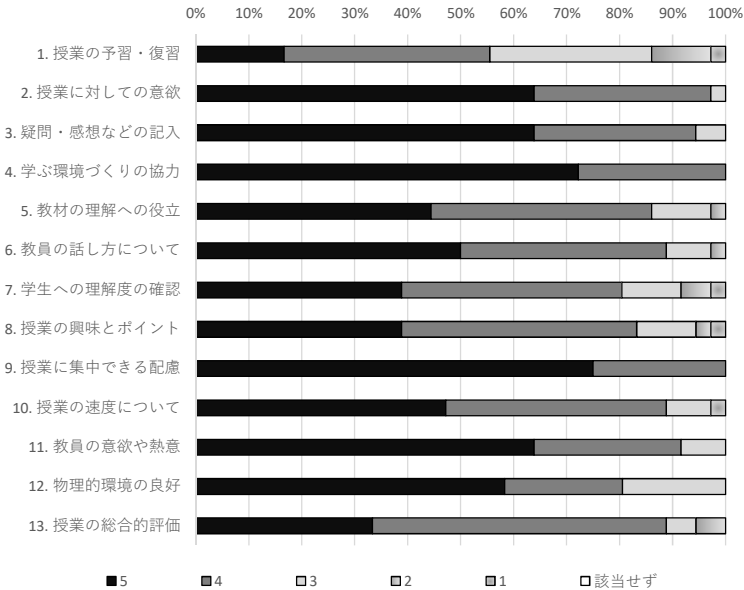
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	6	14	11	4	1	0	0	3.6
2. 授業に対する意欲	23	12	1	0	0	0	0	4.7
3. 疑問・感想などの記入	23	11	2	0	0	0	0	4.6
4. 学ぶ環境づくりの協力	26	10	0	0	0	0	0	4.8
5. 教材の理解への役立	16	15	4	1	0	0	0	4.3
6. 教員の話し方について	18	14	3	1	0	0	0	4.4
7. 学生への理解度の確認	14	15	4	2	1	0	0	4.1
8. 授業の興味とポイント	14	16	4	1	1	0	0	4.2
9. 授業に集中できる配慮	27	9	0	0	0	0	0	4.8
10. 授業の速度について	17	15	3	0	1	0	0	4.3
11. 教員の意欲や熱意	23	10	3	0	0	0	0	4.6
12. 物理的環境の良好	21	8	7	0	0	0	0	4.4
13. 授業の総合的評価	12	20	2	2	0	0	0	4.2

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	16.7	38.9	30.6	11.2	2.8	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	63.9	33.4	2.8	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	63.9	30.6	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	72.3	27.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	44.5	41.7	11.2	2.8	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	50.0	38.9	8.4	2.8	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	38.9	41.7	11.2	5.6	2.8	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	38.9	44.5	11.2	2.8	2.8	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	47.3	41.7	8.4	0.0	2.8	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	63.9	27.8	8.4	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	58.4	22.3	19.5	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	33.4	55.6	5.6	5.6	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



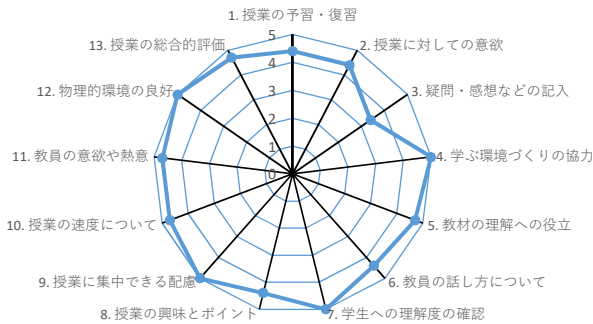
科目名 統計分析法
専攻 看護学科
必修選択 必修
前期後期 3年 前期 分野 基礎教育科目

全回答数 3 履修者数 55

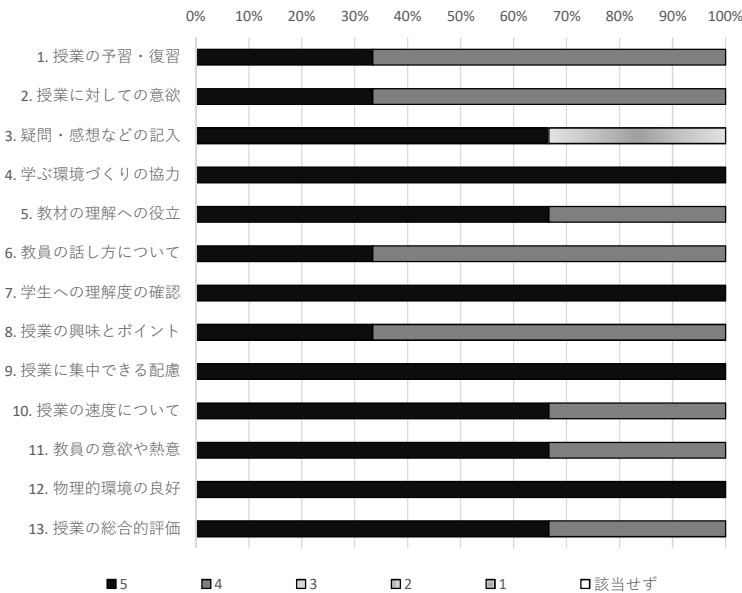
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	1	2	0	0	0	0	0	4.4
2. 授業に対しての意欲	1	2	0	0	0	0	0	4.4
3. 疑問・感想などの記入	2	0	0	0	1	0	0	3.4
4. 学ぶ環境づくりの協力	3	0	0	0	0	0	0	5
5. 教材の理解への役立	2	1	0	0	0	0	0	4.7
6. 教員の話し方について	1	2	0	0	0	0	0	4.4
7. 学生への理解度の確認	3	0	0	0	0	0	0	5
8. 授業の興味とポイント	1	2	0	0	0	0	0	4.4
9. 授業に集中できる配慮	3	0	0	0	0	0	0	5
10. 授業の速度について	2	1	0	0	0	0	0	4.7
11. 教員の意欲や熱意	2	1	0	0	0	0	0	4.7
12. 物理的環境の良好	3	0	0	0	0	0	0	5
13. 授業の総合的評価	2	1	0	0	0	0	0	4.7

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	33.4	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対しての意欲	33.4	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	66.7	0.0	0.0	0.0	33.4	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	66.7	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	33.4	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	33.4	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	66.7	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	66.7	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	66.7	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



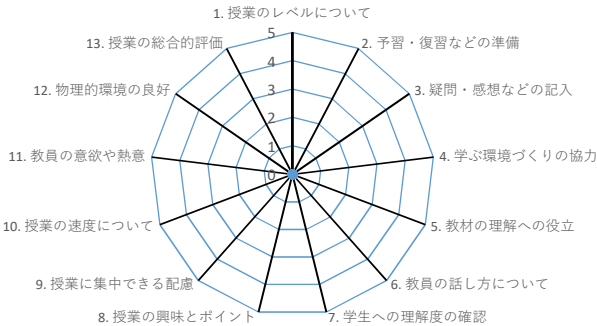
2022年度 講義に関するアンケート調査結果
(回答者0名のため結果なし)

科目名 看護倫理
専攻 看護学科
必修選択 必修
前期後期 3年 前期 分野 専門教育科目

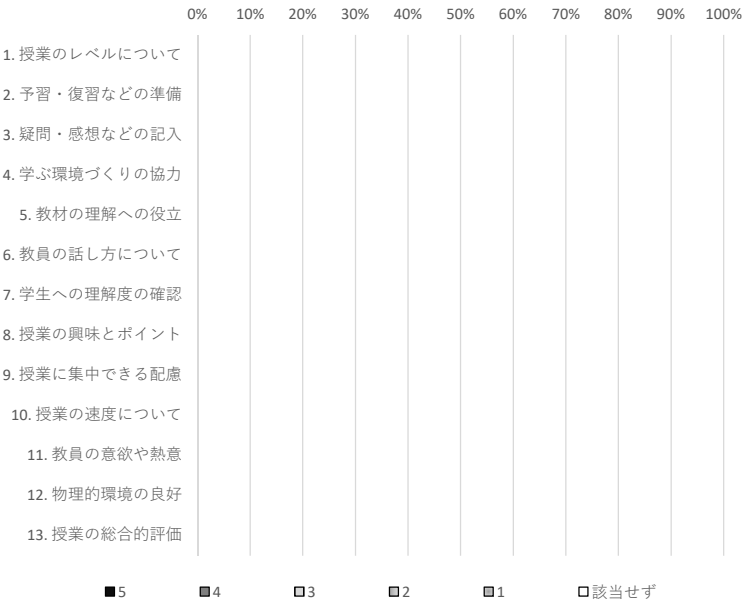
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業のレベルについて	0	0	0	0	0	0	0	0
2. 予習・復習などの準備	0	0	0	0	0	0	0	0
3. 疑問・感想などの記入	0	0	0	0	0	0	0	0
4. 学ぶ環境づくりの協力	0	0	0	0	0	0	0	0
5. 教材の理解への役立	0	0	0	0	0	0	0	0
6. 教員の話し方について	0	0	0	0	0	0	0	0
7. 学生への理解度の確認	0	0	0	0	0	0	0	0
8. 授業の興味とポイント	0	0	0	0	0	0	0	0
9. 授業に集中できる配慮	0	0	0	0	0	0	0	0
10. 授業の速度について	0	0	0	0	0	0	0	0
11. 教員の意欲や熱意	0	0	0	0	0	0	0	0
12. 物理的環境の良好	0	0	0	0	0	0	0	0
13. 授業の総合的評価	0	0	0	0	0	0	0	0

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業のレベルについて	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 予習・復習などの準備	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



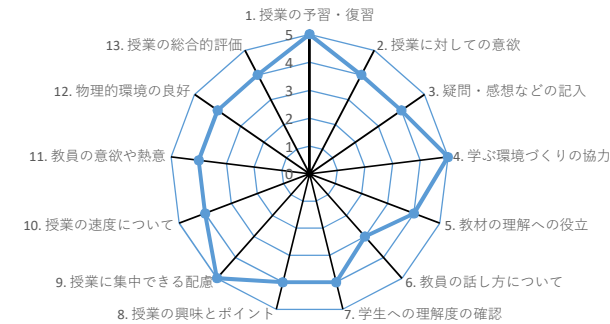
2022年度 講義に関するアンケート調査結果(演習科目)

科目名 老年看護援助論Ⅱ
専攻 看護学科 前期後期 3年 前期 分野 専門教育科目
必修選択 必修

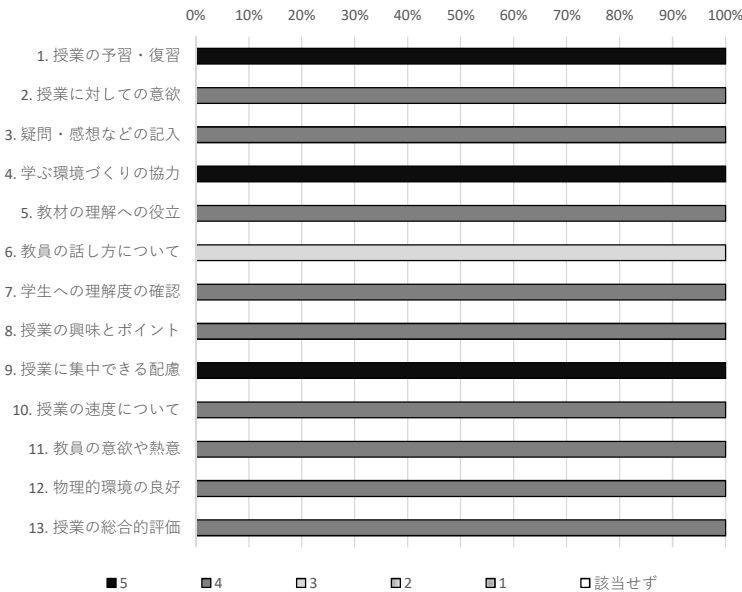
件数	全回答数 1					履修者数 55			
	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点	
1. 授業の予習・復習	1	0	0	0	0	0	0	5	
2. 授業に対する意欲	0	1	0	0	0	0	0	4	
3. 疑問・感想などの記入	0	1	0	0	0	0	0	4	
4. 学ぶ環境づくりの協力	1	0	0	0	0	0	0	5	
5. 教材の理解への役立	0	1	0	0	0	0	0	4	
6. 教員の話し方について	0	0	1	0	0	0	0	3	
7. 学生への理解度の確認	0	1	0	0	0	0	0	4	
8. 授業の興味とポイント	0	1	0	0	0	0	0	4	
9. 授業に集中できる配慮	1	0	0	0	0	0	0	5	
10. 授業の速度について	0	1	0	0	0	0	0	4	
11. 教員の意欲や熱意	0	1	0	0	0	0	0	4	
12. 物理的環境の良好	0	1	0	0	0	0	0	4	
13. 授業の総合的評価	0	1	0	0	0	0	0	4	

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義(演習)に関するアンケート調査結果

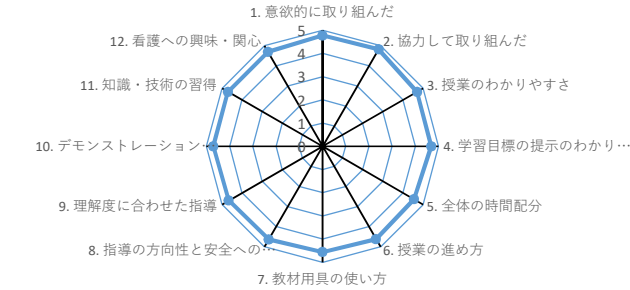
科目名 老年看護援助論Ⅱ
専攻 看護学科 前期後期 3年 前期 分野 専門教育科目
必修選択 必修

全回答数 54 履修者数 55

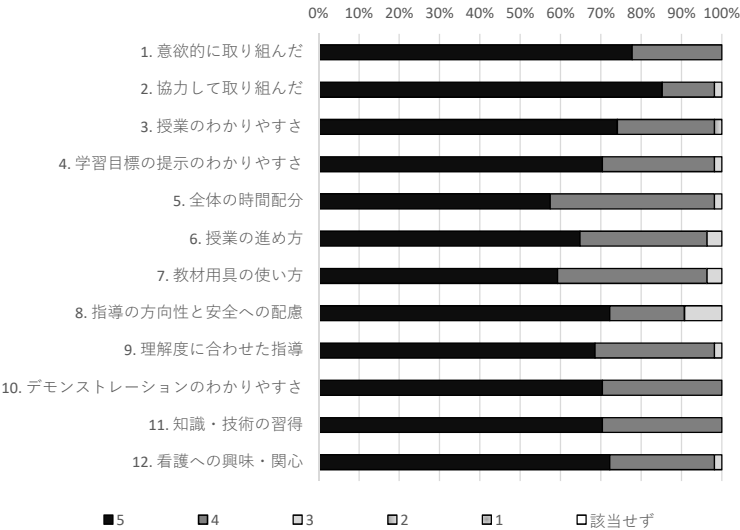
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 意欲的に取り組んだ	42	12	0	0	0	0	0	4.8
2. 協力して取り組んだ	46	7	1	0	0	0	0	4.8
3. 授業のわかりやすさ	40	13	0	1	0	0	0	4.7
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	38	15	1	0	0	0	0	4.7
5. 全体の時間配分	31	22	1	0	0	0	0	4.6
6. 授業の進め方	35	17	2	0	0	0	0	4.6
7. 教材用具の使い方	32	20	2	0	0	0	0	4.6
8. 指導の方向性と安全への配慮	39	10	5	0	0	0	0	4.6
9. 理解度に合わせた指導	37	16	1	0	0	0	0	4.7
10. デモンストレーションのわかりやすさ	38	16	0	0	0	0	0	4.7
11. 知識・技術の習得	38	16	0	0	0	0	0	4.7
12. 看護への興味・関心	39	14	1	0	0	0	0	4.7

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 意欲的に取り組んだ	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 協力して取り組んだ	85.2	13.0	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 授業のわかりやすさ	74.1	24.1	0.0	1.9	0.0	0.0	0.0
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	70.4	27.8	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 全体の時間配分	57.4	40.7	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 授業の進め方	64.8	31.5	3.7	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 教材用具の使い方	59.3	37.0	3.7	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 指導の方向性と安全への配慮	72.2	18.5	9.3	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 理解度に合わせた指導	68.5	29.6	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0
10. デモンストレーションのわかりやすさ	70.4	29.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 知識・技術の習得	70.4	29.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 看護への興味・関心	72.2	25.9	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ

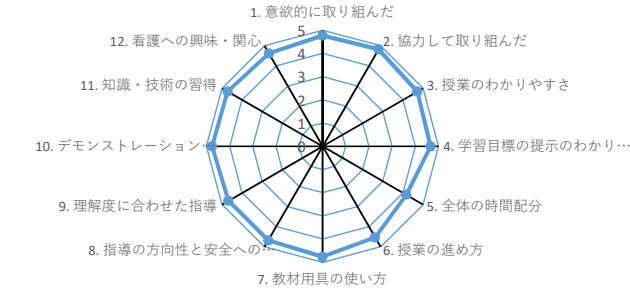


2022年度 講義(演習)に関するアンケート調査結果

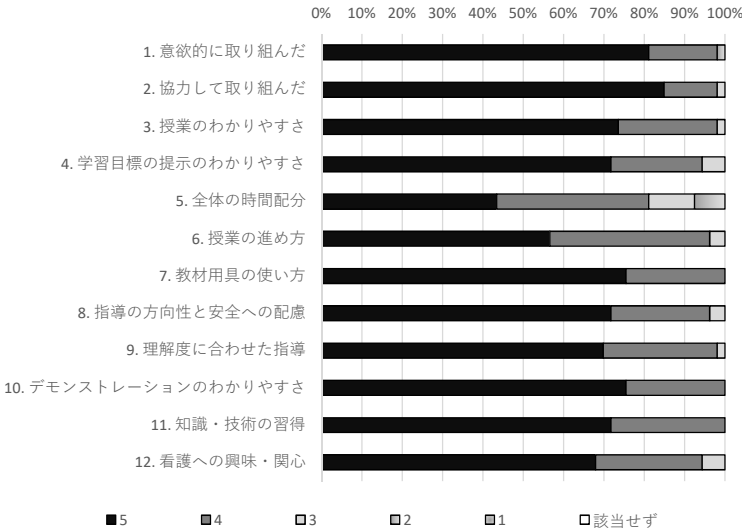
科目名		小児看護援助論Ⅱ						
専攻 必修選択	看護学科 必修	前期後期	3年 前期	分野	専門教育科目			
全回答数		53	履修者数		55			
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 意欲的に取り組んだ	43	9	0	1	0	0	0	4.8
2. 協力して取り組んだ	45	7	1	0	0	0	0	4.8
3. 授業のわかりやすさ	39	13	1	0	0	0	0	4.7
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	38	12	3	0	0	0	0	4.7
5. 全体の時間配分	23	20	6	4	0	0	0	4.2
6. 授業の進め方	30	21	2	0	0	0	0	4.5
7. 教材用具の使い方	40	13	0	0	0	0	0	4.8
8. 指導の方向性と安全への配慮	38	13	2	0	0	0	0	4.7
9. 理解度に合わせた指導	37	15	1	0	0	0	0	4.7
10. デモンストレーションのわかりやすさ	40	13	0	0	0	0	0	4.8
11. 知識・技術の習得	38	15	0	0	0	0	0	4.7
12. 看護への興味・関心	36	14	3	0	0	0	0	4.6

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 意欲的に取り組んだ	81.1	17.0	0.0	1.9	0.0	0.0	0.0
2. 協力して取り組んだ	84.9	13.2	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 授業のわかりやすさ	73.6	24.5	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	71.7	22.6	5.7	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 全体の時間配分	43.4	37.7	11.3	7.5	0.0	0.0	0.0
6. 授業の進め方	56.6	39.6	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 教材用具の使い方	75.5	24.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 指導の方向性と安全への配慮	71.7	24.5	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 理解度に合わせた指導	69.8	28.3	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0
10. デモンストレーションのわかりやすさ	75.5	24.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 知識・技術の習得	71.7	28.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 看護への興味・関心	67.9	26.4	5.7	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義(演習)に関するアンケート調査結果

科目名 母性看護援助論Ⅱ

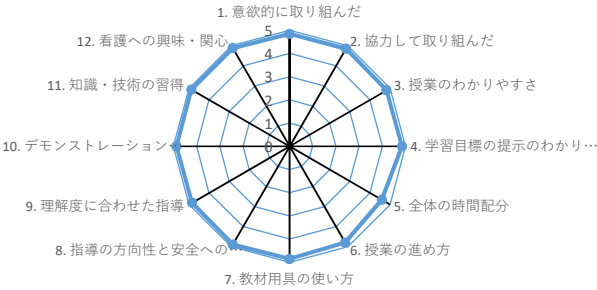
専攻 看護学科 前期後期 3年 前期 分野 専門教育科目
必修選択 必修

全回答数 52 履修者数 55

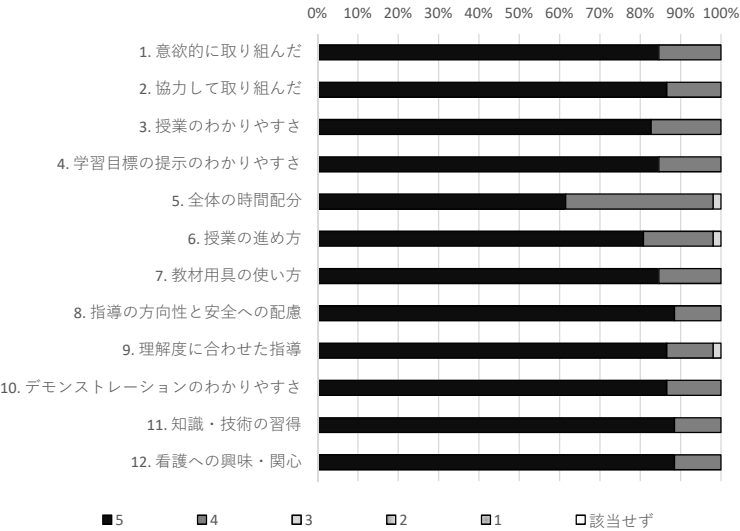
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 意欲的に取り組んだ	44	8	0	0	0	0	0	4.8
2. 協力して取り組んだ	45	7	0	0	0	0	0	4.9
3. 授業のわかりやすさ	43	9	0	0	0	0	0	4.8
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	44	8	0	0	0	0	0	4.8
5. 全体の時間配分	32	19	1	0	0	0	0	4.6
6. 授業の進め方	42	9	1	0	0	0	0	4.8
7. 教材用具の使い方	44	8	0	0	0	0	0	4.8
8. 指導の方向性と安全への配慮	46	6	0	0	0	0	0	4.9
9. 理解度に合わせた指導	45	6	1	0	0	0	0	4.8
10. デモンストレーションのわかりやすさ	45	7	0	0	0	0	0	4.9
11. 知識・技術の習得	46	6	0	0	0	0	0	4.9
12. 看護への興味・関心	46	6	0	0	0	0	0	4.9

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 意欲的に取り組んだ	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 協力して取り組んだ	86.5	13.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 授業のわかりやすさ	82.7	17.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 全体の時間配分	61.5	36.5	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 授業の進め方	80.8	17.3	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 教材用具の使い方	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 指導の方向性と安全への配慮	88.5	11.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 理解度に合わせた指導	86.5	11.5	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0
10. デモンストレーションのわかりやすさ	86.5	13.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 知識・技術の習得	88.5	11.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 看護への興味・関心	88.5	11.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



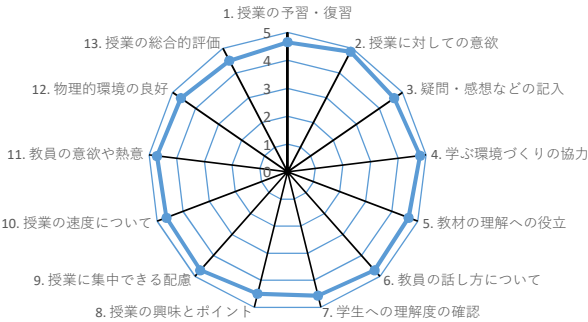
項目内容のパーセンテージ



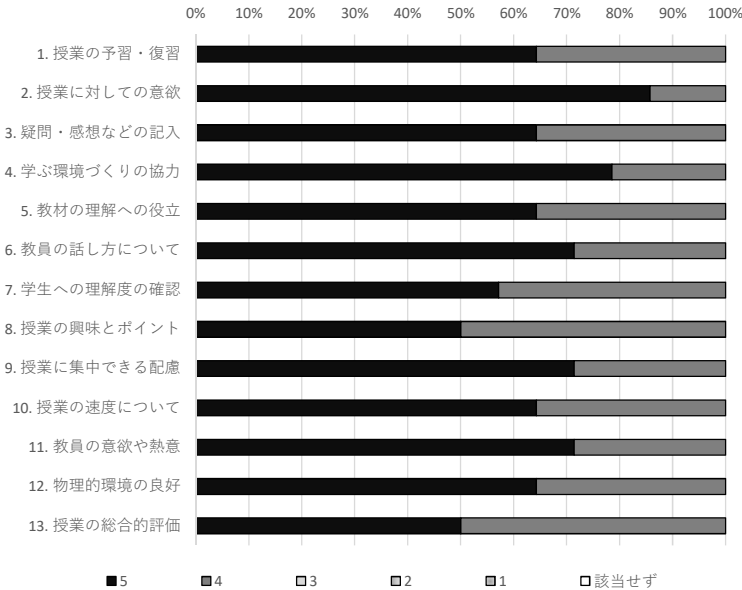
科目名 精神看護援助論Ⅱ								
専攻 看護学科 前期後期 3年 前期 分野 専門教育科目								
必修選択 必修								
全回答数 14 履修者数 55								
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	9	5	0	0	0	0	0	4.6
2. 授業に対する意欲	12	2	0	0	0	0	0	4.9
3. 疑問・感想などの記入	9	5	0	0	0	0	0	4.6
4. 学ぶ環境づくりの協力	11	3	0	0	0	0	0	4.8
5. 教材の理解への役立	9	5	0	0	0	0	0	4.6
6. 教員の話し方について	10	4	0	0	0	0	0	4.7
7. 学生への理解度の確認	8	6	0	0	0	0	0	4.6
8. 授業の興味とポイント	7	7	0	0	0	0	0	4.5
9. 授業に集中できる配慮	10	4	0	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	9	5	0	0	0	0	0	4.6
11. 教員の意欲や熱意	10	4	0	0	0	0	0	4.7
12. 物理的環境の良好	9	5	0	0	0	0	0	4.6
13. 授業の総合的評価	7	7	0	0	0	0	0	4.5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	64.3	35.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	64.3	35.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	78.6	21.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	64.3	35.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	57.1	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	64.3	35.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	64.3	35.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ

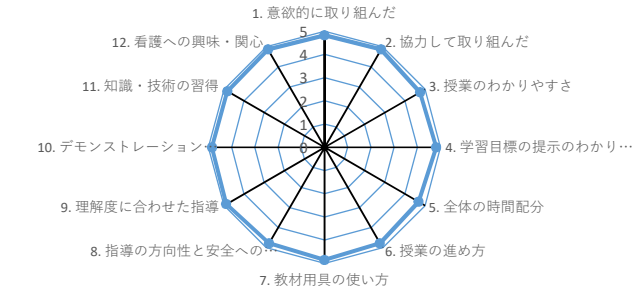


2022年度 講義(演習)に関するアンケート調査結果

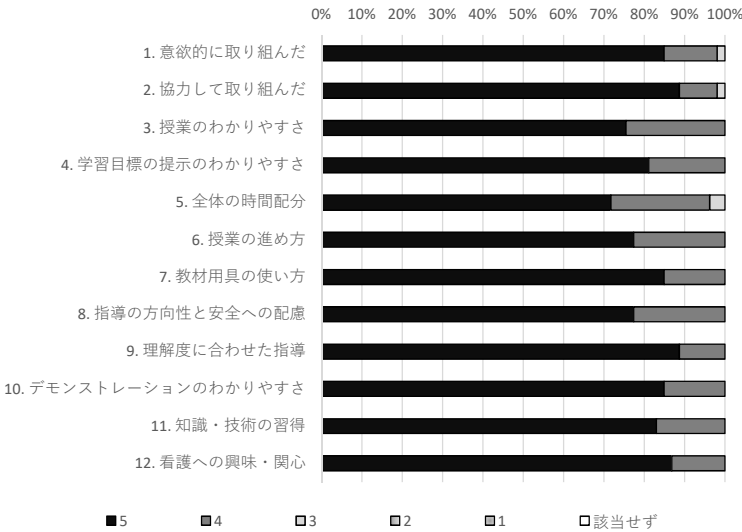
科目名 在宅看護援助論Ⅱ								
専攻 看護学科 前期後期 3年 前期 分野 専門教育科目								
必修選択 必修								
全回答数 53 履修者数 55								
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 意欲的に取り組んだ	45	7	1	0	0	0	0	4.8
2. 協力して取り組んだ	47	5	1	0	0	0	0	4.9
3. 授業のわかりやすさ	40	13	0	0	0	0	0	4.8
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	43	10	0	0	0	0	0	4.8
5. 全体の時間配分	38	13	2	0	0	0	0	4.7
6. 授業の進め方	41	12	0	0	0	0	0	4.8
7. 教材用具の使い方	45	8	0	0	0	0	0	4.8
8. 指導の方向性と安全への配慮	41	12	0	0	0	0	0	4.8
9. 理解度に合わせた指導	47	6	0	0	0	0	0	4.9
10. デモンストレーションのわかりやすさ	45	8	0	0	0	0	0	4.8
11. 知識・技術の習得	44	9	0	0	0	0	0	4.8
12. 看護への興味・関心	46	7	0	0	0	0	0	4.9

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 意欲的に取り組んだ	84.9	13.2	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 協力して取り組んだ	88.7	9.4	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 授業のわかりやすさ	75.5	24.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	81.1	18.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 全体の時間配分	71.7	24.5	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 授業の進め方	77.4	22.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 教材用具の使い方	84.9	15.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 指導の方向性と安全への配慮	77.4	22.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 理解度に合わせた指導	88.7	11.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. デモンストレーションのわかりやすさ	84.9	15.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 知識・技術の習得	83.0	17.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 看護への興味・関心	86.8	13.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名 地域診断論

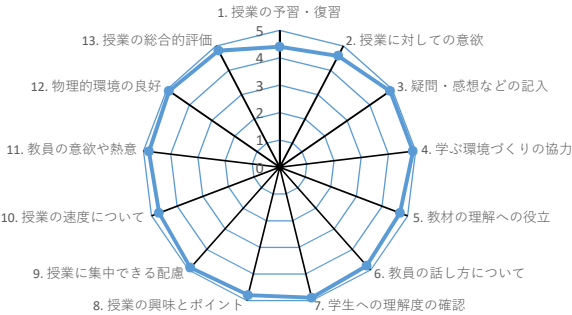
専攻 看護学科 前期後期 3年 前期 分野 専門教育科目
必修選択 選択

全回答数 22 履修者数 23

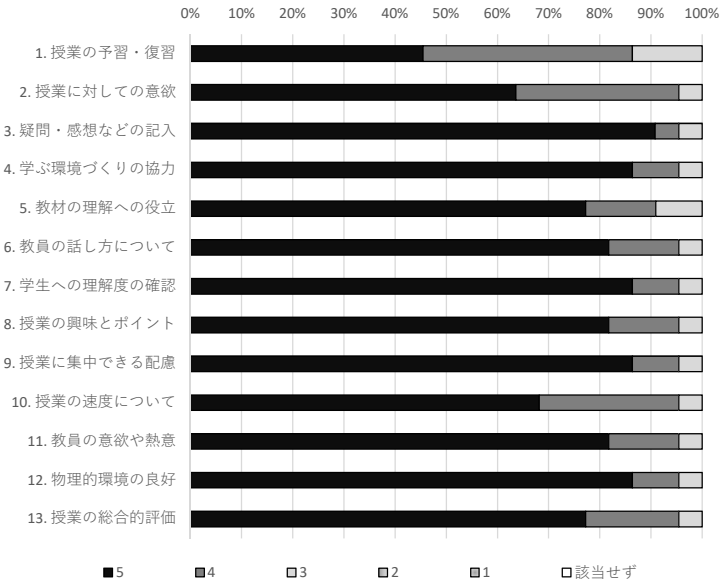
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	10	9	3	0	0	0	0	4.4
2. 授業に対する意欲	14	7	1	0	0	0	0	4.6
3. 疑問・感想などの記入	20	1	1	0	0	0	0	4.9
4. 学ぶ環境づくりの協力	19	2	1	0	0	0	0	4.9
5. 教材の理解への役立	17	3	2	0	0	0	0	4.7
6. 教員の話し方について	18	3	1	0	0	0	0	4.8
7. 学生への理解度の確認	19	2	1	0	0	0	0	4.9
8. 授業の興味とポイント	18	3	1	0	0	0	0	4.8
9. 授業に集中できる配慮	19	2	1	0	0	0	0	4.9
10. 授業の速度について	15	6	1	0	0	0	0	4.7
11. 教員の意欲や熱意	18	3	1	0	0	0	0	4.8
12. 物理的環境の良好	19	2	1	0	0	0	0	4.9
13. 授業の総合的評価	17	4	1	0	0	0	0	4.8

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	45.5	40.9	13.7	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	63.7	31.9	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	90.9	4.6	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	86.4	9.1	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	77.3	13.7	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	81.9	13.7	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	86.4	9.1	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	81.9	13.7	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	86.4	9.1	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	68.2	27.3	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	81.9	13.7	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	86.4	9.1	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	77.3	18.2	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ

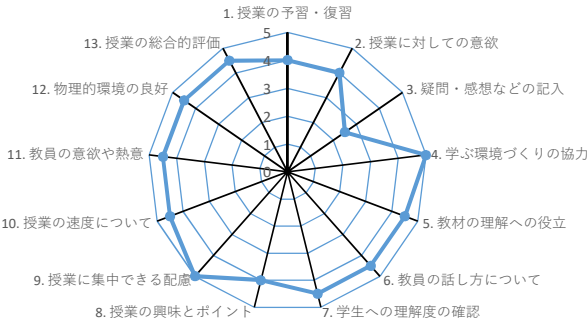


2022年度 講義に関するアンケート調査結果

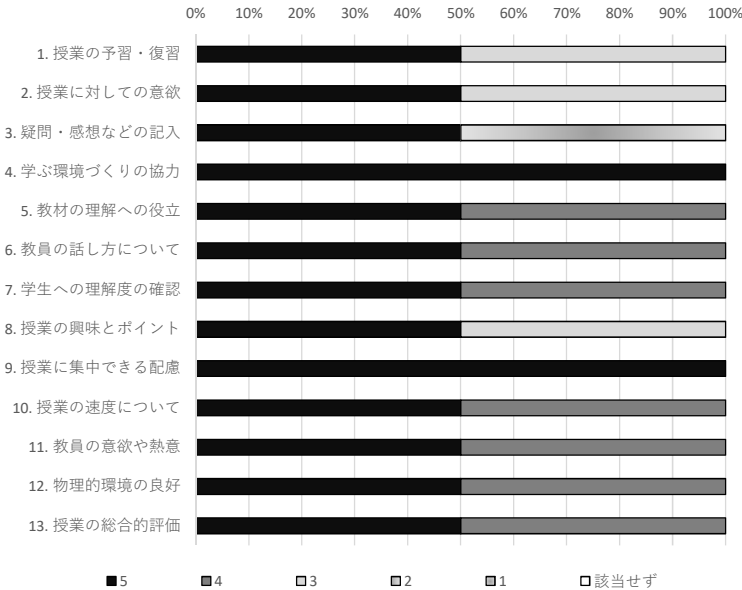
科目名 健康教育論								
専攻 看護学科 前期後期 3年 前期 分野 専門教育科目								
必修選択 選択								
全回答数 2 履修者数 23								
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	1	0	1	0	0	0	0	4
2. 授業に対する意欲	1	0	1	0	0	0	0	4
3. 疑問・感想などの記入	1	0	0	0	1	0	0	2.5
4. 学ぶ環境づくりの協力	2	0	0	0	0	0	0	5
5. 教材の理解への役立	1	1	0	0	0	0	0	4.5
6. 教員の話し方について	1	1	0	0	0	0	0	4.5
7. 学生への理解度の確認	1	1	0	0	0	0	0	4.5
8. 授業の興味とポイント	1	0	1	0	0	0	0	4
9. 授業に集中できる配慮	2	0	0	0	0	0	0	5
10. 授業の速度について	1	1	0	0	0	0	0	4.5
11. 教員の意欲や熱意	1	1	0	0	0	0	0	4.5
12. 物理的環境の良好	1	1	0	0	0	0	0	4.5
13. 授業の総合的評価	1	1	0	0	0	0	0	4.5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義(演習)に関するアンケート調査結果

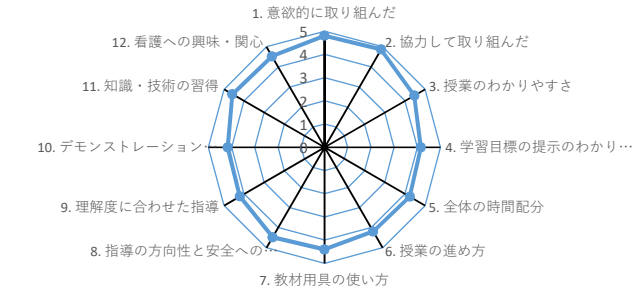
科目名 災害看護活動論Ⅰ
専攻 看護学科 前期後期 3年 前期 分野 専門教育科目
必修選択 必修

全回答数 53 履修者数 55

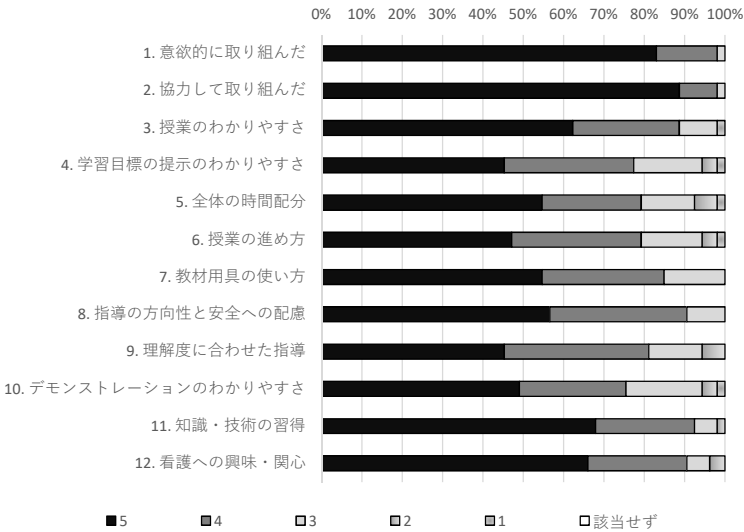
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 意欲的に取り組んだ	44	8	1	0	0	0	0	4.8
2. 協力して取り組んだ	47	5	1	0	0	0	0	4.9
3. 授業のわかりやすさ	33	14	5	0	1	0	0	4.5
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	24	17	9	2	1	0	0	4.2
5. 全体の時間配分	29	13	7	3	1	0	0	4.2
6. 授業の進め方	25	17	8	2	1	0	0	4.2
7. 教材用具の使い方	29	16	8	0	0	0	0	4.4
8. 指導の方向性と安全への配慮	30	18	5	0	0	0	0	4.5
9. 理解度に合わせた指導	24	19	7	3	0	0	0	4.2
10. デモンストレーションのわかりやすさ	26	14	10	2	1	0	0	4.2
11. 知識・技術の習得	36	13	3	1	0	0	0	4.6
12. 看護への興味・関心	35	13	3	2	0	0	0	4.5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 意欲的に取り組んだ	83.0	15.1	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 協力して取り組んだ	88.7	9.4	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 授業のわかりやすさ	62.3	26.4	9.4	0.0	1.9	0.0	0.0
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	45.3	32.1	17.0	3.8	1.9	0.0	0.0
5. 全体の時間配分	54.7	24.5	13.2	5.7	1.9	0.0	0.0
6. 授業の進め方	47.2	32.1	15.1	3.8	1.9	0.0	0.0
7. 教材用具の使い方	54.7	30.2	15.1	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 指導の方向性と安全への配慮	56.6	34.0	9.4	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 理解度に合わせた指導	45.3	35.8	13.2	5.7	0.0	0.0	0.0
10. デモンストレーションのわかりやすさ	49.1	26.4	18.9	3.8	1.9	0.0	0.0
11. 知識・技術の習得	67.9	24.5	5.7	1.9	0.0	0.0	0.0
12. 看護への興味・関心	66.0	24.5	5.7	3.8	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ

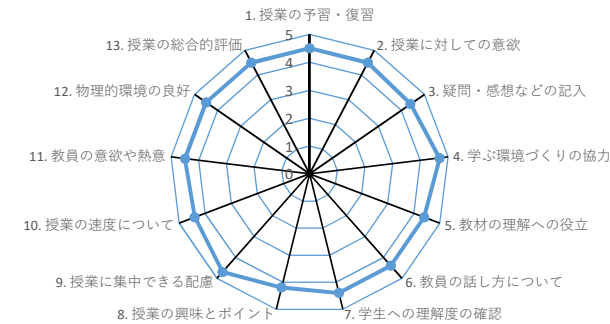


2022年度 講義に関するアンケート調査結果

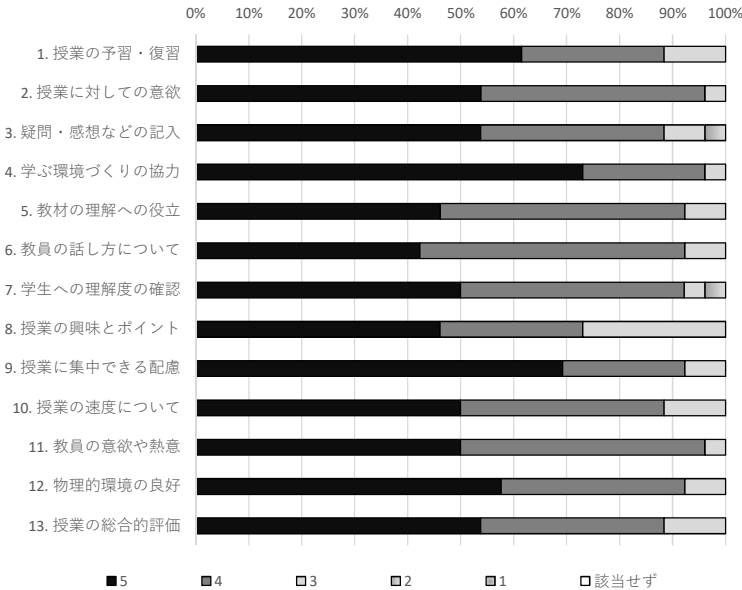
科目名 看護学研究法								
専攻 看護学科 前期後期 3年 前期 分野 専門教育科目								
必修選択 必修								
全回答数 26 履修者数 55								
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	16	7	3	0	0	0	0	4.5
2. 授業に対しての意欲	14	11	1	0	0	0	0	4.5
3. 疑問・感想などの記入	14	9	2	1	0	0	0	4.4
4. 学ぶ環境づくりの協力	19	6	1	0	0	0	0	4.7
5. 教材の理解への役立	12	12	2	0	0	0	0	4.4
6. 教員の話し方について	11	13	2	0	0	0	0	4.4
7. 学生への理解度の確認	13	11	1	1	0	0	0	4.4
8. 授業の興味とポイント	12	7	7	0	0	0	0	4.2
9. 授業に集中できる配慮	18	6	2	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	13	10	3	0	0	0	0	4.4
11. 教員の意欲や熱意	13	12	1	0	0	0	0	4.5
12. 物理的環境の良好	15	9	2	0	0	0	0	4.5
13. 授業の総合的評価	14	9	3	0	0	0	0	4.5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	61.6	27.0	11.6	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対しての意欲	53.9	42.3	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	53.9	34.7	7.7	3.9	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	73.1	23.1	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	46.2	46.2	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	42.3	50.0	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	50.0	42.3	3.9	3.9	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	46.2	27.0	27.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	69.3	23.1	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	50.0	38.5	11.6	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	50.0	46.2	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	57.7	34.7	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	53.9	34.7	11.6	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

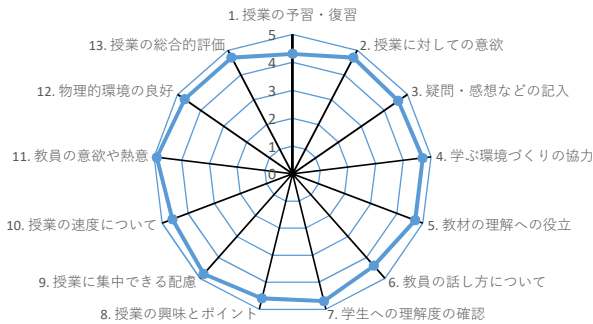
科目名 家族看護論
専攻 看護学科
必修選択 選択
前期後期 3年 前期 分野 専門教育科目

全回答数 32 履修者数 55

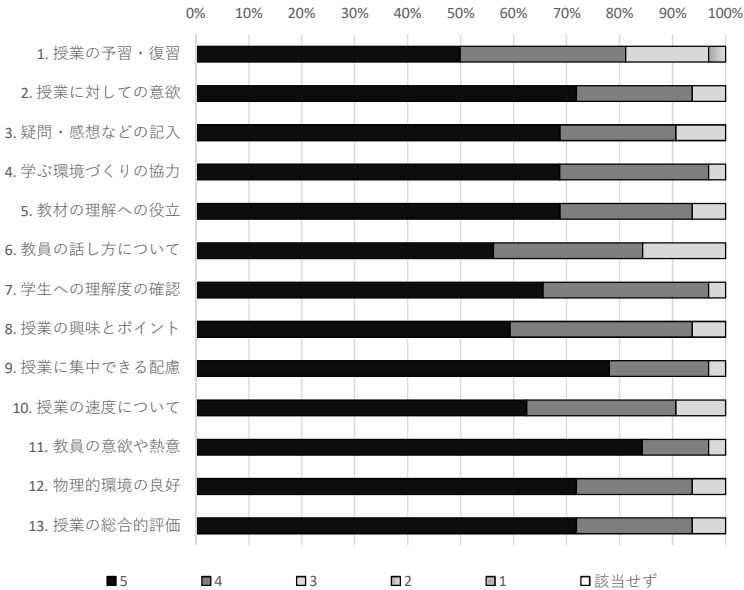
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	16	10	5	1	0	0	0	4.3
2. 授業に対する意欲	23	7	2	0	0	0	0	4.7
3. 疑問・感想などの記入	22	7	3	0	0	0	0	4.6
4. 学ぶ環境づくりの協力	22	9	1	0	0	0	0	4.7
5. 教材の理解への役立	22	8	2	0	0	0	0	4.7
6. 教員の話し方について	18	9	5	0	0	0	0	4.4
7. 学生への理解度の確認	21	10	1	0	0	0	0	4.7
8. 授業の興味とポイント	19	11	2	0	0	0	0	4.6
9. 授業に集中できる配慮	25	6	1	0	0	0	0	4.8
10. 授業の速度について	20	9	3	0	0	0	0	4.6
11. 教員の意欲や熱意	27	4	1	0	0	0	0	4.9
12. 物理的環境の良好	23	7	2	0	0	0	0	4.7
13. 授業の総合的評価	23	7	2	0	0	0	0	4.7

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	50.0	31.3	15.7	3.2	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	71.9	21.9	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	68.8	21.9	9.4	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	68.8	28.2	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	68.8	25.0	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	56.3	28.2	15.7	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	65.7	31.3	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	59.4	34.4	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	78.2	18.8	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	62.5	28.2	9.4	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	84.4	12.5	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	71.9	21.9	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	71.9	21.9	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

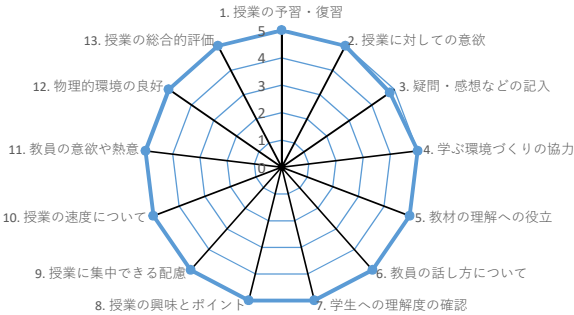
科目名 日本語Ⅳ
専攻 看護学科
必修選択 選択
前期後期 4年 前期 分野 基礎教育科目

全回答数 5 履修者数 24

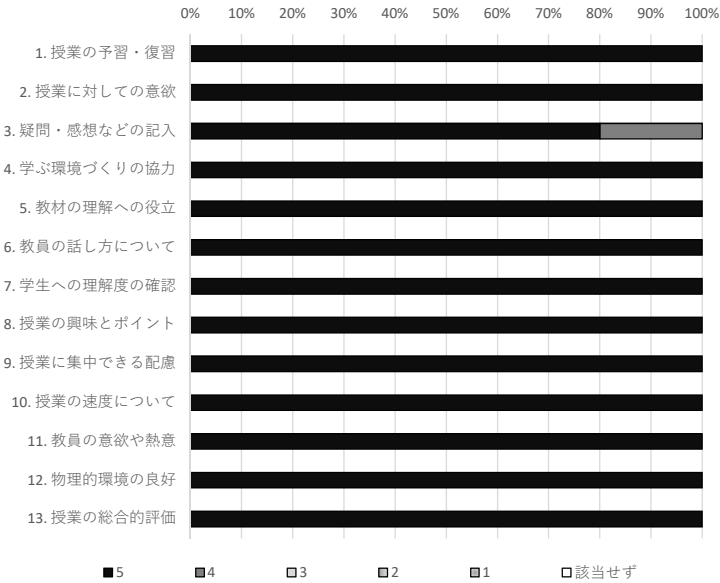
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	5	0	0	0	0	0	0	5
2. 授業に対しての意欲	5	0	0	0	0	0	0	5
3. 疑問・感想などの記入	4	1	0	0	0	0	0	4.8
4. 学ぶ環境づくりの協力	5	0	0	0	0	0	0	5
5. 教材の理解への役立	5	0	0	0	0	0	0	5
6. 教員の話し方について	5	0	0	0	0	0	0	5
7. 学生への理解度の確認	5	0	0	0	0	0	0	5
8. 授業の興味とポイント	5	0	0	0	0	0	0	5
9. 授業に集中できる配慮	5	0	0	0	0	0	0	5
10. 授業の速度について	5	0	0	0	0	0	0	5
11. 教員の意欲や熱意	5	0	0	0	0	0	0	5
12. 物理的環境の良好	5	0	0	0	0	0	0	5
13. 授業の総合的評価	5	0	0	0	0	0	0	5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対しての意欲	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名 中国語

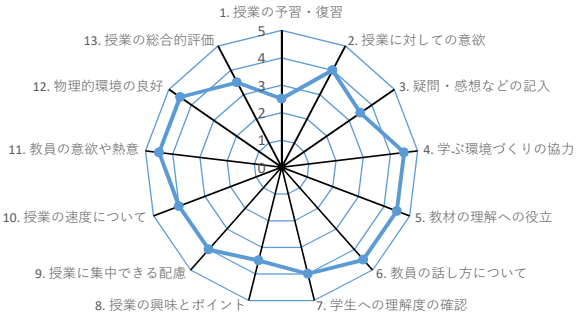
専攻 看護学科
必修選択 選択
前期後期 4年 前期 分野 基礎教育科目

全回答数 2 履修者数 15

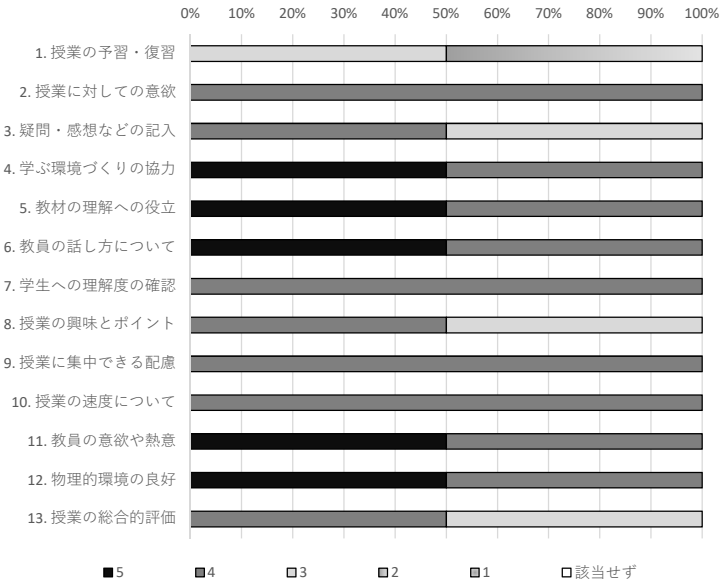
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	0	0	1	1	0	0	0	2.5
2. 授業に対しての意欲	0	2	0	0	0	0	0	4
3. 疑問・感想などの記入	0	1	1	0	0	0	0	3.5
4. 学ぶ環境づくりの協力	1	1	0	0	0	0	0	4.5
5. 教材の理解への役立	1	1	0	0	0	0	0	4.5
6. 教員の話し方について	1	1	0	0	0	0	0	4.5
7. 学生への理解度の確認	0	2	0	0	0	0	0	4
8. 授業の興味とポイント	0	1	1	0	0	0	0	3.5
9. 授業に集中できる配慮	0	2	0	0	0	0	0	4
10. 授業の速度について	0	2	0	0	0	0	0	4
11. 教員の意欲や熱意	1	1	0	0	0	0	0	4.5
12. 物理的環境の良好	1	1	0	0	0	0	0	4.5
13. 授業の総合的評価	0	1	1	0	0	0	0	3.5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対しての意欲	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名 キャリアデザインⅢ

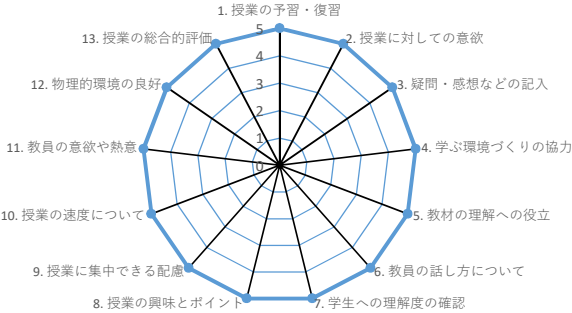
専攻 看護学科 前期後期 4年 前期 分野 基礎教育科目
必修選択 選択

全回答数 1 履修者数 27

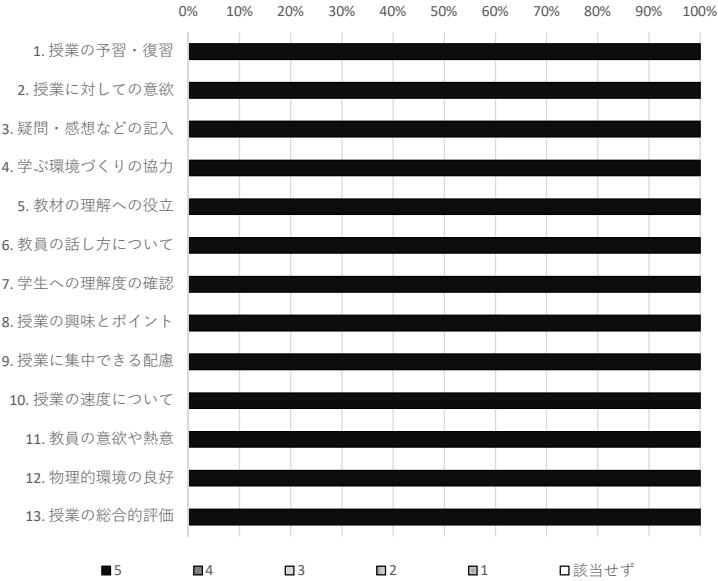
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	1	0	0	0	0	0	0	5
2. 授業に対しての意欲	1	0	0	0	0	0	0	5
3. 疑問・感想などの記入	1	0	0	0	0	0	0	5
4. 学ぶ環境づくりの協力	1	0	0	0	0	0	0	5
5. 教材の理解への役立	1	0	0	0	0	0	0	5
6. 教員の話し方について	1	0	0	0	0	0	0	5
7. 学生への理解度の確認	1	0	0	0	0	0	0	5
8. 授業の興味とポイント	1	0	0	0	0	0	0	5
9. 授業に集中できる配慮	1	0	0	0	0	0	0	5
10. 授業の速度について	1	0	0	0	0	0	0	5
11. 教員の意欲や熱意	1	0	0	0	0	0	0	5
12. 物理的環境の良好	1	0	0	0	0	0	0	5
13. 授業の総合的評価	1	0	0	0	0	0	0	5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対しての意欲	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



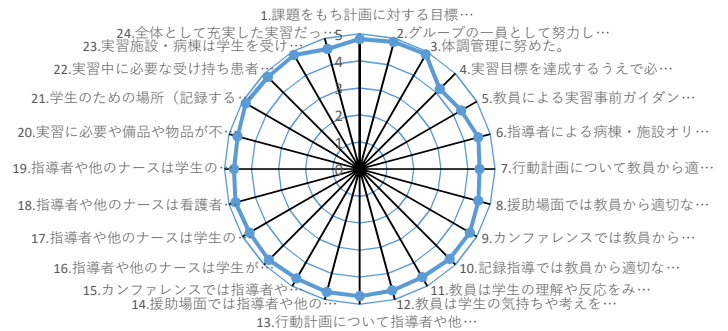
項目内容のパーセンテージ



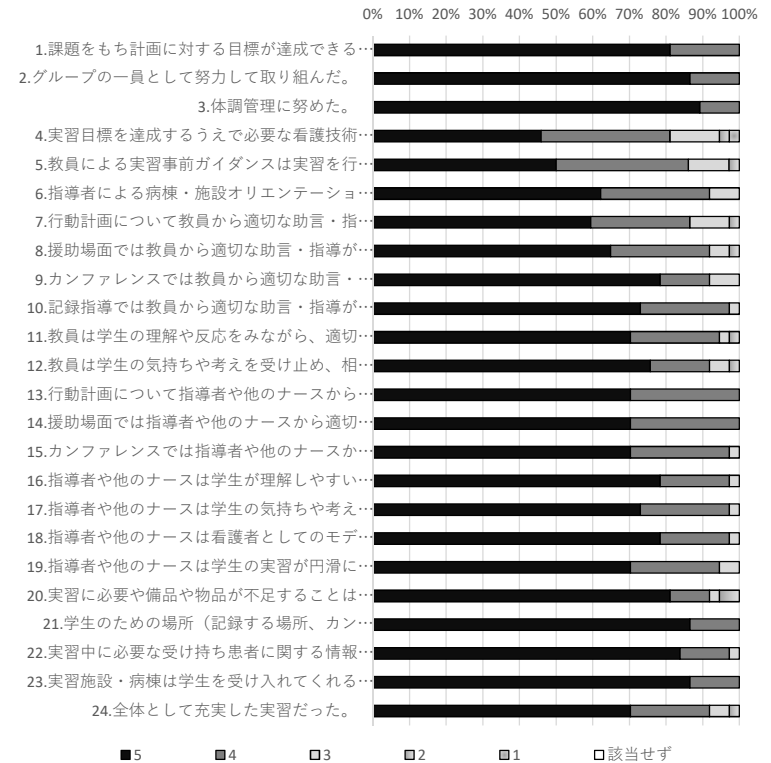
科目名 成人看護学実習Ⅲ						
専攻 必修選択	看護学科 必修	前期後期	4年 前期	分野	専門教育科目	

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1.課題をもち計画に対する目標が達成できるよう努力した。	30	7	0	0	0	0	0	4.8
2.グループの一員として努力して取り組んだ。	32	5	0	0	0	0	0	4.9
3.体調管理に努めた。	33	4	0	0	0	0	0	4.9
4.実習目標を達成するうえで必要な看護技術を体験ができた。	17	13	5	1	1	0	0	4.2
5.教員による実習事前ガイダンスは実習を行うために役立った。	18	13	4	1	0	0	1	4.3
6.指導者による病棟・施設オリエンテーションの内容は実習を行うために役立った。	23	11	3	0	0	0	0	4.5
7.行動計画について教員から適切な助言・指導が得られた。	22	10	4	1	0	0	0	4.4
8.援助場面では教員から適切な助言・指導が得られた。	24	10	2	1	0	0	0	4.5
9.カンファレンスでは教員から適切な助言・指導が得られた。	29	5	3	0	0	0	0	4.7
10.記録指導では教員から適切な助言・指導が得られた。	27	9	1	0	0	0	0	4.7
11.教員は学生の理解や反応をみながら、適切な言葉や方法で指導していた。	26	9	1	1	0	0	0	4.6
12.教員は学生の気持ちや考えを受け止め、相談しやすい雰囲気があった。	28	6	2	1	0	0	0	4.6
13.行動計画について指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	26	11	0	0	0	0	0	4.7
14.援助場面では指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	26	11	0	0	0	0	0	4.7
15.カンファレンスでは指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	26	10	1	0	0	0	0	4.7
16.指導者や他のナースは学生が理解しやすい言葉や方法で指導していた。	29	7	1	0	0	0	0	4.8
17.指導者や他のナースは学生の気持ちや考えを受け止め、尊重していた。	27	9	1	0	0	0	0	4.7
18.指導者や他のナースは看護者としてのモデルになっていた。	29	7	1	0	0	0	0	4.8
19.指導者や他のナースは学生の実習が円滑に進むように適宜調整をしていた。	26	9	2	0	0	0	0	4.6
20.実習に必要な受け持ち患者に関する情報を得ることができた。	30	4	1	2	0	0	0	4.7
21.学生のための場所(記録する場所、カンファレンスの場所、私物置き場、休憩室)などは確保されていた。	32	5	0	0	0	0	0	4.9
22.実習中に必要な受け持ち患者に関する情報を得ることができた。	31	5	1	0	0	0	0	4.8
23.実習施設・病棟は学生を受け入れてくれる雰囲気を感じることができた。	32	5	0	0	0	0	0	4.9
24.全体として充実した実習だった。	26	8	2	1	0	0	0	4.6

項目の平均得点



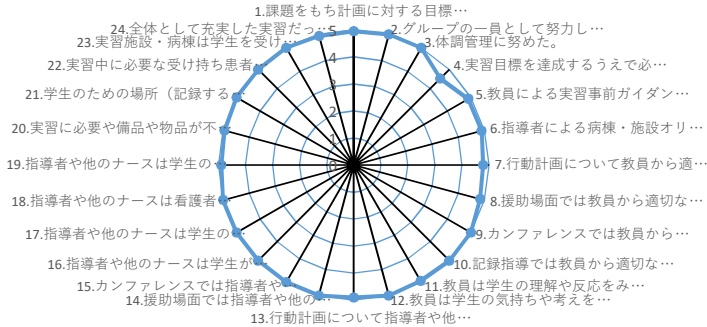
項目内容のパーセンテージ



2022年度 実習に関するアンケート調査結果

科目名 公衆衛生看護活動展開論実習								
専攻 看護学科 前期後期 4年 前期 分野 専門教育科目								
必修選択 選択								
全回答数 19 履修者数 19								
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1.課題をもち計画に対する目標が達成できるよう努力した。	18	1	0	0	0	0	0	4.9
2.グループの一員として努力して取り組んだ。	19	0	0	0	0	0	0	5.0
3.体調管理に努めた。	19	0	0	0	0	0	0	5.0
4.実習目標を達成するうえで必要な看護技術を体験ができた。	13	3	3	0	0	0	0	4.5
5.教員による実習事前ガイダンスは実習を行うために役立った。	17	2	0	0	0	0	0	4.9
6.指導者による病棟・施設オリエンテーションの内容は実習を行うために役立った。	17	2	0	0	0	0	0	4.9
7.行動計画について教員から適切な助言・指導が得られた。	15	4	0	0	0	0	0	4.8
8.援助場面では教員から適切な助言・指導が得られた。	16	3	0	0	0	0	0	4.8
9.カンファレンスでは教員から適切な助言・指導が得られた。	19	0	0	0	0	0	0	5.0
10.記録指導では教員から適切な助言・指導が得られた。	19	0	0	0	0	0	0	5.0
11.教員は学生の理解や反応をみながら、適切な言葉や方法で指導していた。	18	1	0	0	0	0	0	4.9
12.教員は学生の気持ちや考えを受け止め、相談しやすい雰囲気があった。	19	0	0	0	0	0	0	5.0
13.行動計画について指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	18	0	1	0	0	0	0	4.9
14.援助場面では指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	19	0	0	0	0	0	0	5.0
15.カンファレンスでは指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	19	0	0	0	0	0	0	5.0
16.指導者や他のナースは学生が理解しやすい言葉や方法で指導していた。	19	0	0	0	0	0	0	5.0
17.指導者や他のナースは学生の気持ちや考えを受け止め、尊重していた。	19	0	0	0	0	0	0	5.0
18.指導者や他のナースは看護者としてのモデルになっていた。	19	0	0	0	0	0	0	5.0
19.指導者や他のナースは学生の実習が円滑に進むように適宜調整をしていた。	17	2	0	0	0	0	0	4.9
20.実習に必要な備品や物品が不足することはなかった。	18	1	0	0	0	0	0	4.9
21.学生のための場所（記録する場所、カンファレンスの場所、私物置き場、休憩室）などは確保されていた。	19	0	0	0	0	0	0	5.0
22.実習中に必要な受け持ち患者に関する情報を得ることができた。	19	0	0	0	0	0	0	5.0
23.実習施設・病棟は学生を受け入れてくれる雰囲気を感ずることができた。	19	0	0	0	0	0	0	5.0
24.全体として充実した実習だった。	18	1	0	0	0	0	0	4.9

項目の平均得点



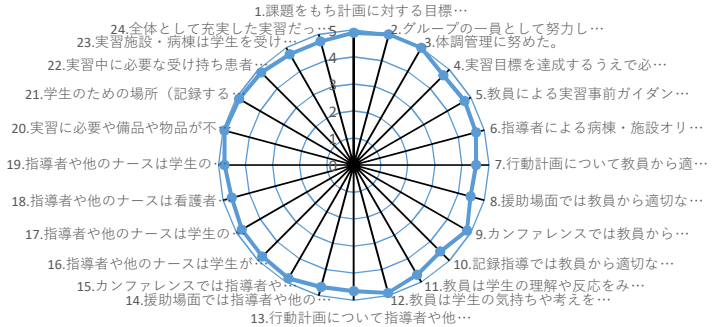
項目内容のパーセンテージ



2022年度 実習に関するアンケート調査結果

科目名 個人・家族・集団・組織の支援実習								
専攻 看護学科 前期後期 4年 前期 分野 専門教育科目								
必修選択 選択								
全回答数		19		履修者数		19		
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1.課題をもち計画に対する目標が達成できるよう努力した。	17	2	0	0	0	0	0	4.9
2.グループの一員として努力して取り組んだ。	19	0	0	0	0	0	0	5.0
3.体調管理に努めた。	19	0	0	0	0	0	0	5.0
4.実習目標を達成するうえで必要な看護技術を体験ができた。	14	4	1	0	0	0	0	4.7
5.教員による実習事前ガイダンスは実習を行うために役立った。	14	5	0	0	0	0	0	4.7
6.指導者による病棟・施設オリエンテーションの内容は実習を行うために役立った。	13	6	0	0	0	0	0	4.7
7.行動計画について教員から適切な助言・指導が得られた。	11	7	1	0	0	0	0	4.5
8.援助場面では教員から適切な助言・指導が得られた。	12	5	1	1	0	0	0	4.5
9.カンファレンスでは教員から適切な助言・指導が得られた。	17	1	1	0	0	0	0	4.8
10.記録指導では教員から適切な助言・指導が得られた。	13	4	1	1	0	0	0	4.5
11.教員は学生の理解や反応をみながら、適切な言葉や方法で指導していた。	14	4	1	0	0	0	0	4.7
12.教員は学生の気持ちや考えを受け止め、相談しやすい雰囲気があった。	17	2	0	0	0	0	0	4.9
13.行動計画について指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	13	4	1	0	0	0	1	4.7
14.援助場面では指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	13	4	1	0	0	0	1	4.7
15.カンファレンスでは指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	16	1	1	0	0	0	1	4.8
16.指導者や他のナースは学生が理解しやすい言葉や方法で指導していた。	15	2	1	0	0	0	1	4.8
17.指導者や他のナースは学生の気持ちや考えを受け止め、尊重していた。	15	2	1	0	0	0	1	4.8
18.指導者や他のナースは看護者としてのモデルになっていた。	14	2	2	0	0	0	1	4.7
19.指導者や他のナースは学生の実習が円滑に進むように適宜調整をしていた。	15	2	1	0	0	0	1	4.8
20.実習に必要な備品や物品が不足することはなかった。	17	1	0	0	0	0	1	4.9
21.学生のための場所（記録する場所、カンファレンスの場所、私物置き場、休憩室）などは確保されていた。	18	0	1	0	0	0	0	4.9
22.実習中に必要な受け持ち患者に関する情報を得ることができた。	17	1	1	0	0	0	0	4.8
23.実習施設・病棟は学生を受け入れてくれる雰囲気を感ずることができた。	15	3	1	0	0	0	0	4.7
24.全体として充実した実習だった。	15	3	1	0	0	0	0	4.7

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名 看護管理論

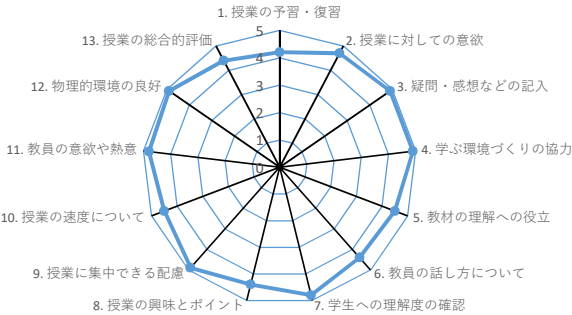
専攻 看護学科 前期後期 4年 前期 分野 専門教育科目
必修選択 必修

全回答数 8 履修者数 38

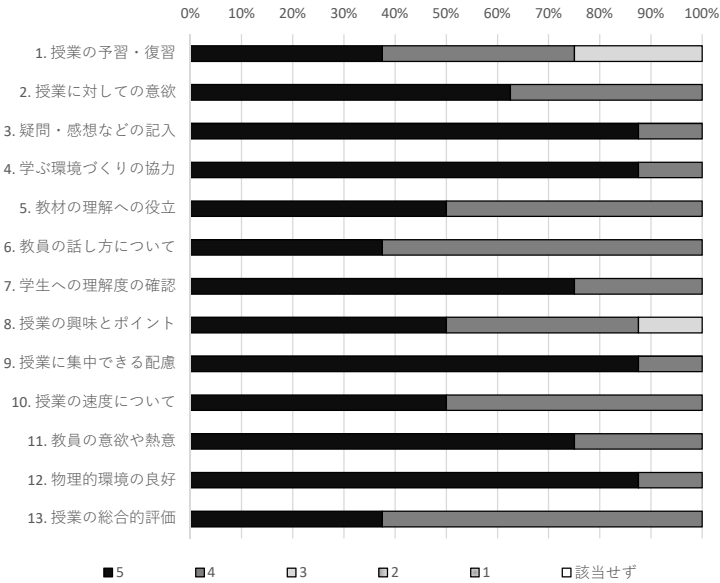
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	3	3	2	0	0	0	0	4.2
2. 授業に対しての意欲	5	3	0	0	0	0	0	4.7
3. 疑問・感想などの記入	7	1	0	0	0	0	0	4.9
4. 学ぶ環境づくりの協力	7	1	0	0	0	0	0	4.9
5. 教材の理解への役立	4	4	0	0	0	0	0	4.5
6. 教員の話し方について	3	5	0	0	0	0	0	4.4
7. 学生への理解度の確認	6	2	0	0	0	0	0	4.8
8. 授業の興味とポイント	4	3	1	0	0	0	0	4.4
9. 授業に集中できる配慮	7	1	0	0	0	0	0	4.9
10. 授業の速度について	4	4	0	0	0	0	0	4.5
11. 教員の意欲や熱意	6	2	0	0	0	0	0	4.8
12. 物理的環境の良好	7	1	0	0	0	0	0	4.9
13. 授業の総合的評価	3	5	0	0	0	0	0	4.4

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	37.5	37.5	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対しての意欲	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	37.5	62.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	50.0	37.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	37.5	62.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ

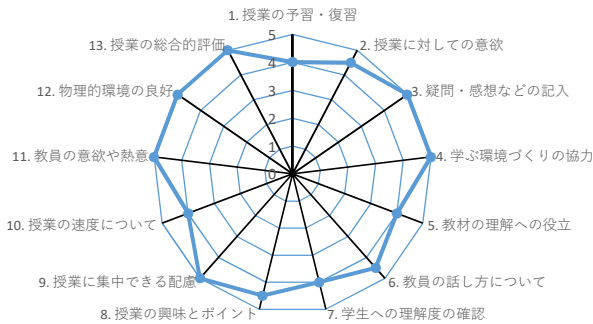


科目名 国際看護論
専攻 看護学科
必修選択 選択
前期後期 4年 前期 分野 専門教育科目

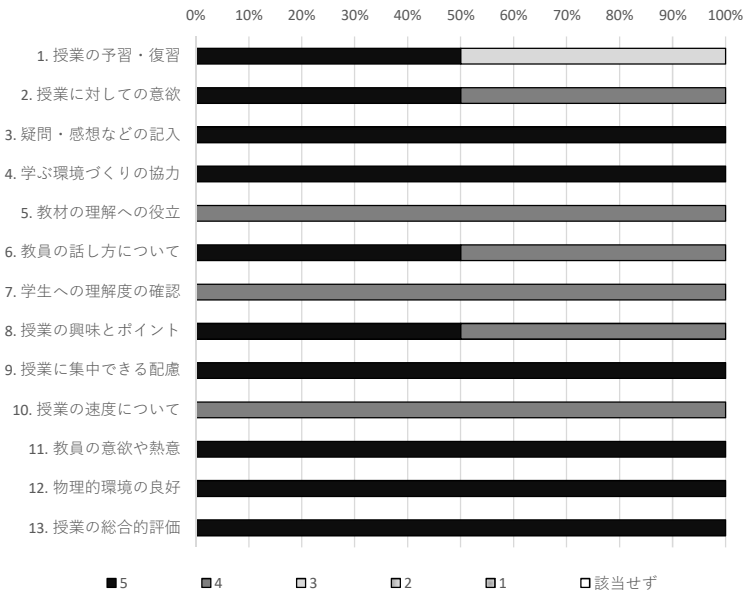
	全回答数 2		履修者数 9					
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	1	0	1	0	0	0	0	4
2. 授業に対する意欲	1	1	0	0	0	0	0	4.5
3. 疑問・感想などの記入	2	0	0	0	0	0	0	5
4. 学ぶ環境づくりの協力	2	0	0	0	0	0	0	5
5. 教材の理解への役立	0	2	0	0	0	0	0	4
6. 教員の話し方について	1	1	0	0	0	0	0	4.5
7. 学生への理解度の確認	0	2	0	0	0	0	0	4
8. 授業の興味とポイント	1	1	0	0	0	0	0	4.5
9. 授業に集中できる配慮	2	0	0	0	0	0	0	5
10. 授業の速度について	0	2	0	0	0	0	0	4
11. 教員の意欲や熱意	2	0	0	0	0	0	0	5
12. 物理的環境の良好	2	0	0	0	0	0	0	5
13. 授業の総合的評価	2	0	0	0	0	0	0	5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義(演習)に関するアンケート調査結果

科目名 統合実践演習

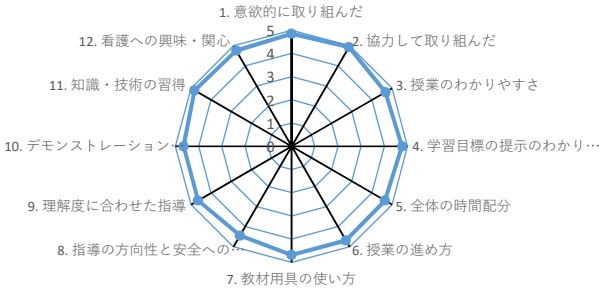
専攻 看護学科 前期後期 4年 前期 分野 専門教育科目
必修選択 必修

全回答数 34 履修者数 38

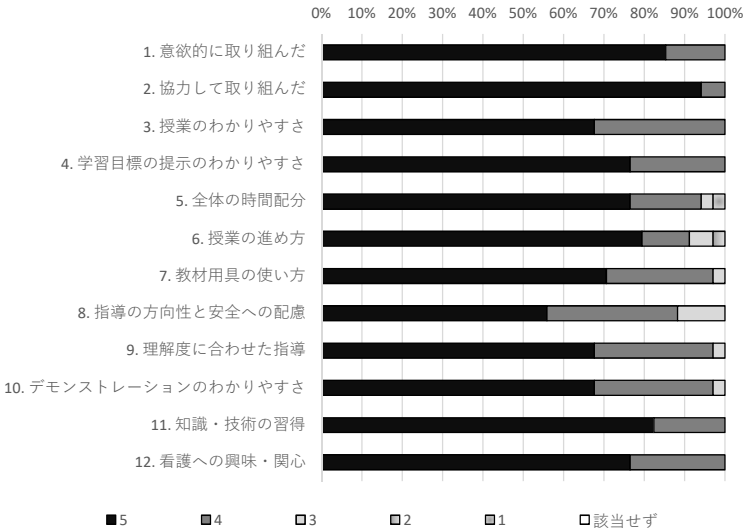
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 意欲的に取り組んだ	29	5	0	0	0	0	0	4.9
2. 協力して取り組んだ	32	2	0	0	0	0	0	4.9
3. 授業のわかりやすさ	23	11	0	0	0	0	0	4.7
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	26	8	0	0	0	0	0	4.8
5. 全体の時間配分	26	6	1	0	1	0	0	4.6
6. 授業の進め方	27	4	2	1	0	0	0	4.7
7. 教材用具の使い方	24	9	1	0	0	0	0	4.7
8. 指導の方向性と安全への配慮	19	11	4	0	0	0	0	4.4
9. 理解度に合わせた指導	23	10	1	0	0	0	0	4.6
10. デモンストレーションのわかりやすさ	23	10	1	0	0	0	0	4.6
11. 知識・技術の習得	28	6	0	0	0	0	0	4.8
12. 看護への興味・関心	26	8	0	0	0	0	0	4.8

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 意欲的に取り組んだ	85.3	14.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 協力して取り組んだ	94.1	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 授業のわかりやすさ	67.6	32.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	76.5	23.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 全体の時間配分	76.5	17.6	2.9	0.0	2.9	0.0	0.0
6. 授業の進め方	79.4	11.8	5.9	2.9	0.0	0.0	0.0
7. 教材用具の使い方	70.6	26.5	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 指導の方向性と安全への配慮	55.9	32.4	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 理解度に合わせた指導	67.6	29.4	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0
10. デモンストレーションのわかりやすさ	67.6	29.4	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 知識・技術の習得	82.4	17.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 看護への興味・関心	76.5	23.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



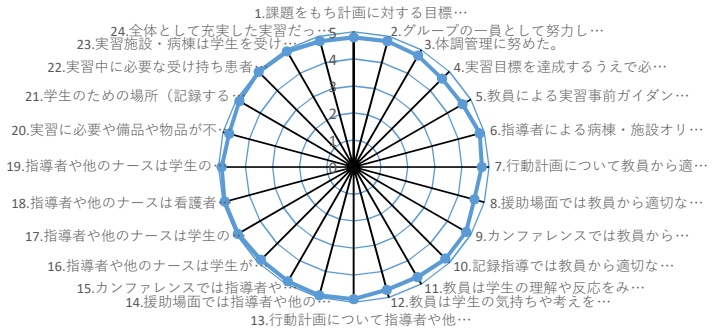
項目内容のパーセンテージ



2022年度 実習に関するアンケート調査結果

科目名 統合実践実習								
専攻 看護学科 前期後期 4年 前期 分野 専門教育科目								
必修選択 必修								
全回答数 34 履修者数 38								
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1.課題をもち計画に対する目標が達成できるよう努力した。	27	7	0	0	0	0	0	4.8
2.グループの一員として努力して取り組んだ。	29	4	1	0	0	0	0	4.8
3.体調管理に努めた。	28	4	2	0	0	0	0	4.8
4.実習目標を達成するうえで必要な看護技術を体験ができた。	22	11	1	0	0	0	0	4.6
5.教員による実習事前ガイダンスは実習を行うために役立った。	25	7	1	1	0	0	0	4.6
6.指導者による病棟・施設オリエンテーションの内容は実習を行うために役立った。	28	6	0	0	0	0	0	4.8
7.行動計画について教員から適切な助言・指導が得られた。	28	4	1	1	0	0	0	4.7
8.援助場面では教員から適切な助言・指導が得られた。	28	3	1	0	2	0	0	4.6
9.カンファレンスでは教員から適切な助言・指導が得られた。	30	2	1	1	0	0	0	4.8
10.記録指導では教員から適切な助言・指導が得られた。	29	3	2	0	0	0	0	4.8
11.教員は学生の理解や反応をみながら、適切な言葉や方法で指導していた。	27	5	1	1	0	0	0	4.7
12.教員は学生の気持ちや考えを受け止め、相談しやすい雰囲気があった。	28	3	2	1	0	0	0	4.7
13.行動計画について指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	31	2	1	0	0	0	0	4.9
14.援助場面では指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	31	3	0	0	0	0	0	4.9
15.カンファレンスでは指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	31	2	1	0	0	0	0	4.9
16.指導者や他のナースは学生が理解しやすい言葉や方法で指導していた。	31	2	0	1	0	0	0	4.9
17.指導者や他のナースは学生の気持ちや考えを受け止め、尊重していた。	32	2	0	0	0	0	0	4.9
18.指導者や他のナースは看護者としてのモデルになっていた。	32	2	0	0	0	0	0	4.9
19.指導者や他のナースは学生の実習が円滑に進むように適宜調整をしていた。	32	1	0	1	0	0	0	4.9
20.実習に必要な備品や物品が不足することはなかった。	30	1	2	1	0	0	0	4.8
21.学生のための場所（記録する場所、カンファレンスの場所、私物置き場、休憩室）などは確保されていた。	30	4	0	0	0	0	0	4.9
22.実習中に必要な受け持ち患者に関する情報を得ることができた。	33	1	0	0	0	0	0	5.0
23.実習施設・病棟は学生を受け入れてくれる雰囲気を感ずることができた。	32	2	0	0	0	0	0	4.9
24.全体として充実した実習だった。	30	3	0	1	0	0	0	4.8

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



科目名 へき地看護論

専攻 看護学科 前期後期 4年 前期 分野 専門教育科目

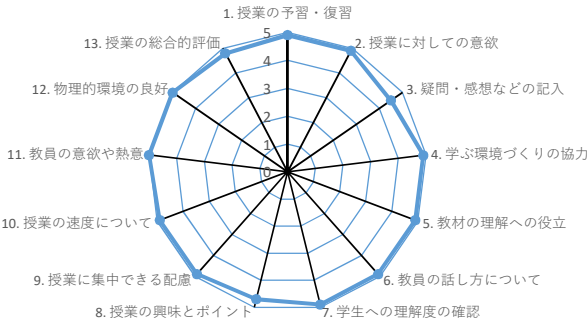
必修選択 選択

全回答数 8 履修者数 38

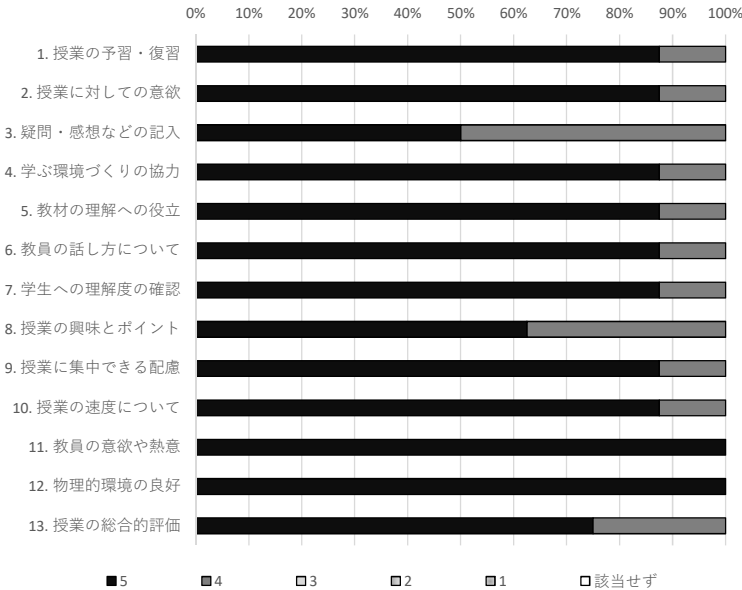
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	7	1	0	0	0	0	0	4.9
2. 授業に対する意欲	7	1	0	0	0	0	0	4.9
3. 疑問・感想などの記入	4	4	0	0	0	0	0	4.5
4. 学ぶ環境づくりの協力	7	1	0	0	0	0	0	4.9
5. 教材の理解への役立	7	1	0	0	0	0	0	4.9
6. 教員の話し方について	7	1	0	0	0	0	0	4.9
7. 学生への理解度の確認	7	1	0	0	0	0	0	4.9
8. 授業の興味とポイント	5	3	0	0	0	0	0	4.7
9. 授業に集中できる配慮	7	1	0	0	0	0	0	4.9
10. 授業の速度について	7	1	0	0	0	0	0	4.9
11. 教員の意欲や熱意	8	0	0	0	0	0	0	5
12. 物理的環境の良好	8	0	0	0	0	0	0	5
13. 授業の総合的評価	6	2	0	0	0	0	0	4.8

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ

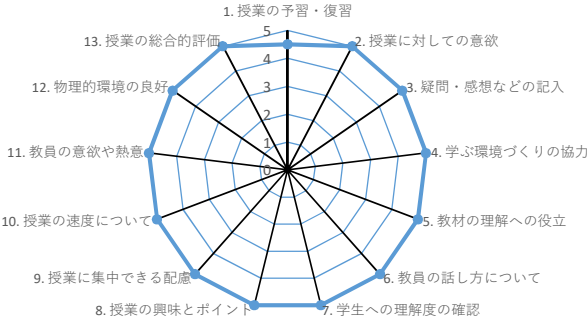


2022年度 講義に関するアンケート調査結果

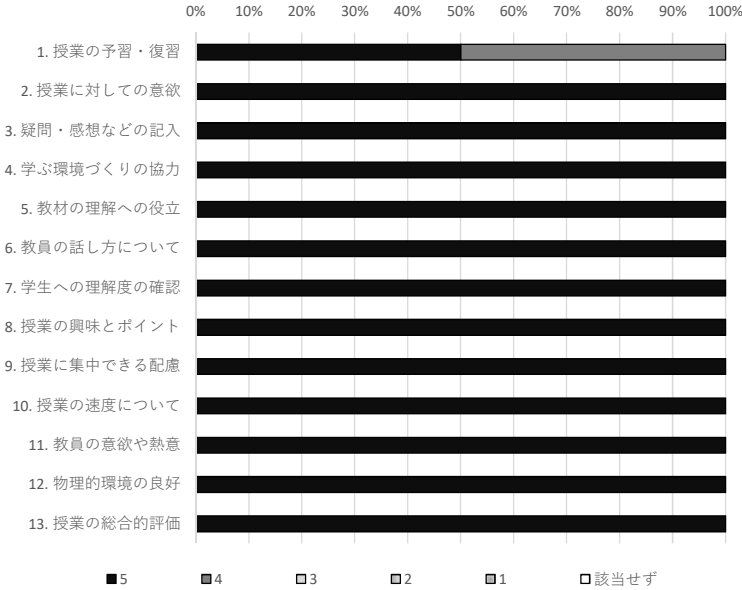
科目名 リハビリテーション看護								
専攻 看護学科 前期後期 4年 前期 分野 専門教育科目								
必修選択 選択								
全回答数 2 履修者数 31								
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	1	1	0	0	0	0	0	4.5
2. 授業に対する意欲	2	0	0	0	0	0	0	5
3. 疑問・感想などの記入	2	0	0	0	0	0	0	5
4. 学ぶ環境づくりの協力	2	0	0	0	0	0	0	5
5. 教材の理解への役立	2	0	0	0	0	0	0	5
6. 教員の話し方について	2	0	0	0	0	0	0	5
7. 学生への理解度の確認	2	0	0	0	0	0	0	5
8. 授業の興味とポイント	2	0	0	0	0	0	0	5
9. 授業に集中できる配慮	2	0	0	0	0	0	0	5
10. 授業の速度について	2	0	0	0	0	0	0	5
11. 教員の意欲や熱意	2	0	0	0	0	0	0	5
12. 物理的環境の良好	2	0	0	0	0	0	0	5
13. 授業の総合的評価	2	0	0	0	0	0	0	5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ

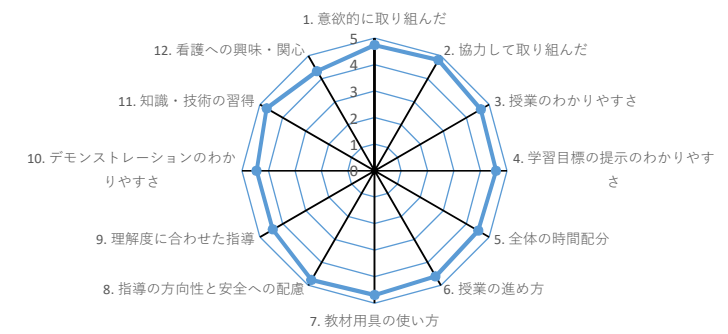


2022年度 講義(演習)に関するアンケート調査結果

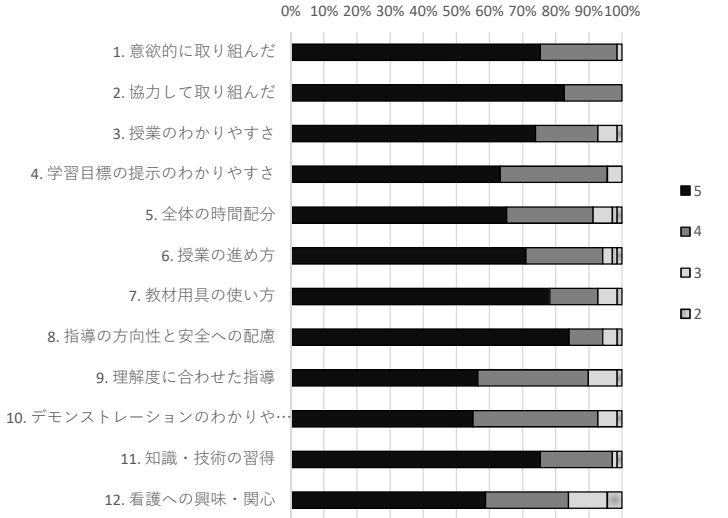
科目名		情報活用法						
	専攻 必修選択	看護学科 必修	前期後期	1年 後期	分野	基礎教育科目		
	全回答数		69	履修者数		73		
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 意欲的に取り組んだ	52	16	1	0	0	0	0	4.7
2. 協力して取り組んだ	57	12	0	0	0	0	0	4.8
3. 授業のわかりやすさ	51	13	4	0	1	0	0	4.6
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	43	22	3	0	0	0	1	4.6
5. 全体の時間配分	45	18	4	1	1	0	0	4.5
6. 授業の進め方	49	16	2	1	1	0	0	4.6
7. 教材用具の使い方	54	10	4	1	0	0	0	4.7
8. 指導の方向性と安全への配慮	58	7	3	1	0	0	0	4.8
9. 理解度に合わせた指導	39	23	6	0	1	0	0	4.4
10. デモンストレーションのわかりやすさ	38	26	4	0	1	0	0	4.4
11. 知識・技術の習得	52	15	1	0	1	0	0	4.7
12. 看護への興味・関心	40	17	8	0	3	0	1	4.3

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 意欲的に取り組んだ	75.4	23.2	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 協力して取り組んだ	82.6	17.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 授業のわかりやすさ	73.9	18.8	5.8	0.0	1.4	0.0	0.0
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	62.3	31.9	4.3	0.0	0.0	0.0	1.4
5. 全体の時間配分	65.2	26.1	5.8	1.4	1.4	0.0	0.0
6. 授業の進め方	71.0	23.2	2.9	1.4	1.4	0.0	0.0
7. 教材用具の使い方	78.3	14.5	5.8	1.4	0.0	0.0	0.0
8. 指導の方向性と安全への配慮	84.1	10.1	4.3	1.4	0.0	0.0	0.0
9. 理解度に合わせた指導	56.5	33.3	8.7	0.0	1.4	0.0	0.0
10. デモンストレーションのわかりやすさ	55.1	37.7	5.8	0.0	1.4	0.0	0.0
11. 知識・技術の習得	75.4	21.7	1.4	0.0	1.4	0.0	0.0
12. 看護への興味・関心	58.0	24.6	11.6	0.0	4.3	0.0	1.4

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

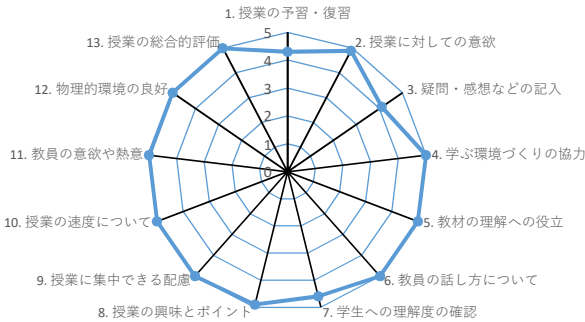
科目名 問題解決法
専攻 看護学科
必修選択 選択
前期後期 1年後期
分野 基礎教育科目

全回答数 16 履修者数 73

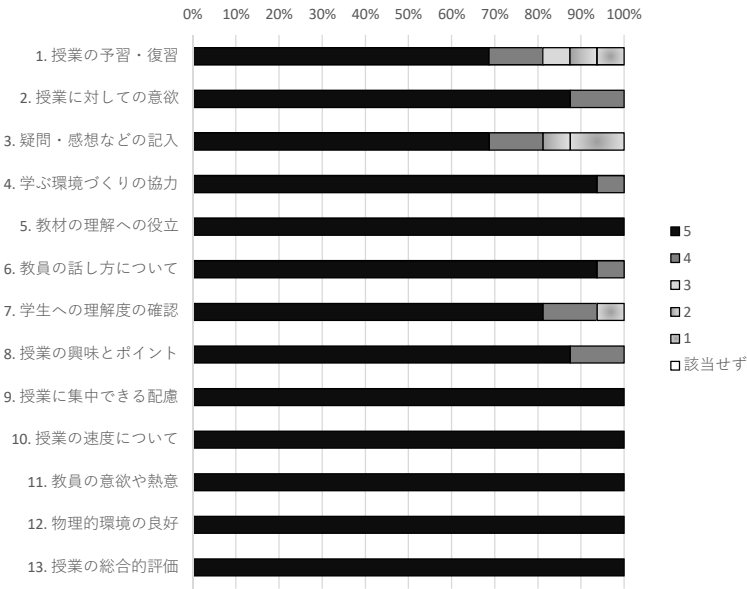
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	11	2	1	1	1	0	0	4.3
2. 授業に対する意欲	14	2	0	0	0	0	0	4.9
3. 疑問・感想などの記入	11	2	0	1	2	0	0	4.1
4. 学ぶ環境づくりの協力	15	1	0	0	0	0	0	5
5. 教材の理解への役立	16	0	0	0	0	0	0	5
6. 教員の話し方について	15	1	0	0	0	0	0	5
7. 学生への理解度の確認	13	2	0	0	1	0	0	4.6
8. 授業の興味とポイント	14	2	0	0	0	0	0	4.9
9. 授業に集中できる配慮	16	0	0	0	0	0	0	5
10. 授業の速度について	16	0	0	0	0	0	0	5
11. 教員の意欲や熱意	16	0	0	0	0	0	0	5
12. 物理的環境の良好	16	0	0	0	0	0	0	5
13. 授業の総合的評価	16	0	0	0	0	0	0	5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	68.8	12.5	6.3	6.3	6.3	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	68.8	12.5	0.0	6.3	12.5	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	93.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	93.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	81.3	12.5	0.0	0.0	6.3	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

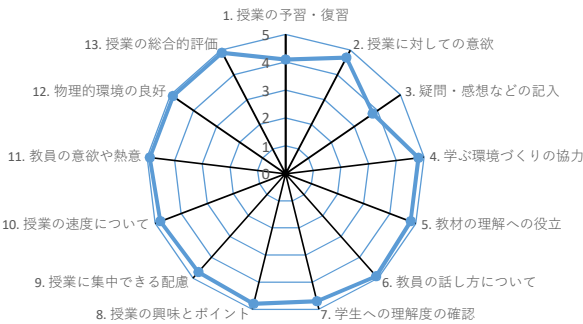
科目名 日本語表現Ⅱ
専攻 看護学科
必修選択 選択
前期後期 1年 後期 分野 基礎教育科目

全回答数 56 履修者数 64

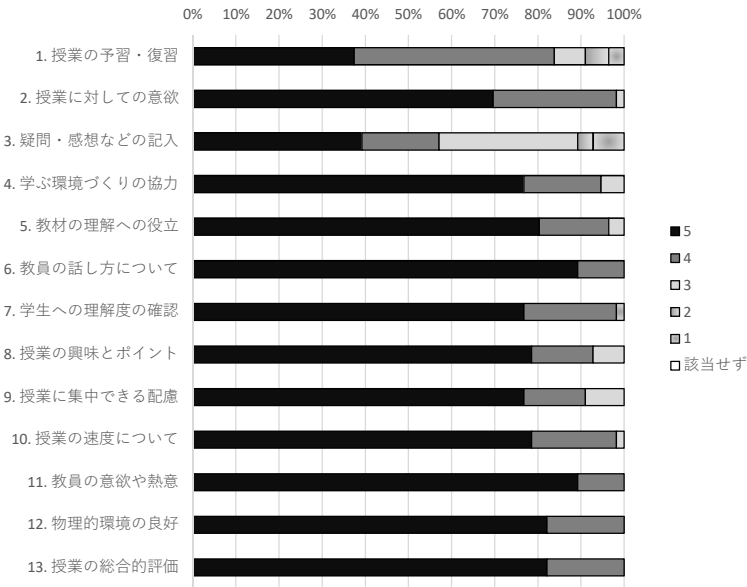
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	21	26	4	3	2	0	0	4.1
2. 授業に対する意欲	39	16	1	0	0	0	0	4.7
3. 疑問・感想などの記入	22	10	18	2	4	0	0	3.8
4. 学ぶ環境づくりの協力	43	10	3	0	0	0	0	4.8
5. 教材の理解への役立	45	9	2	0	0	0	0	4.8
6. 教員の話し方について	50	6	0	0	0	0	0	4.9
7. 学生への理解度の確認	43	12	0	0	1	0	0	4.7
8. 授業の興味とポイント	44	8	4	0	0	0	0	4.8
9. 授業に集中できる配慮	43	8	5	0	0	0	0	4.7
10. 授業の速度について	44	11	1	0	0	0	0	4.8
11. 教員の意欲や熱意	50	6	0	0	0	0	0	4.9
12. 物理的環境の良好	46	10	0	0	0	0	0	4.9
13. 授業の総合的評価	46	10	0	0	0	0	0	4.9

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	37.5	46.5	7.2	5.4	3.6	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	69.7	28.6	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	39.3	17.9	32.2	3.6	7.2	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	76.8	17.9	5.4	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	80.4	16.1	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	89.3	10.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	76.8	21.5	0.0	0.0	1.8	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	78.6	14.3	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	76.8	14.3	9.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	78.6	19.7	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	89.3	10.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	82.2	17.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	82.2	17.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名 コミュニケーション論

専攻 看護学科 前期後期 1年 後期 分野 基礎教育科目

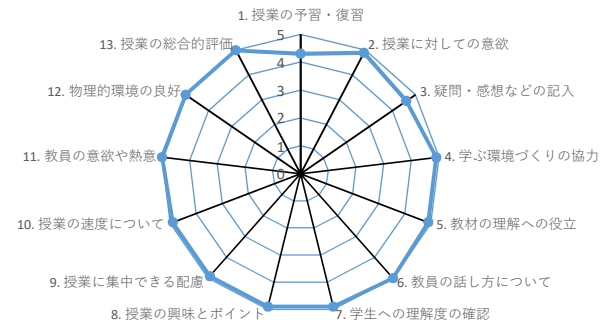
必修 必修

全回答数 26 履修者数 73

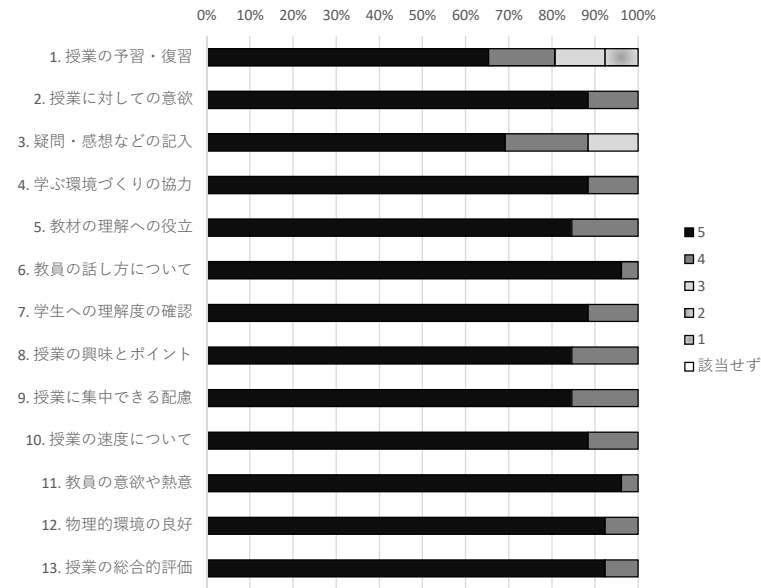
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	17	4	3	0	2	0	0	4.3
2. 授業に対する意欲	23	3	0	0	0	0	0	4.9
3. 疑問・感想などの記入	18	5	3	0	0	0	0	4.6
4. 学ぶ環境づくりの協力	23	3	0	0	0	0	0	4.9
5. 教材の理解への役立	22	4	0	0	0	0	0	4.9
6. 教員の話し方について	25	1	0	0	0	0	0	5
7. 学生への理解度の確認	23	3	0	0	0	0	0	4.9
8. 授業の興味とポイント	22	4	0	0	0	0	0	4.9
9. 授業に集中できる配慮	22	4	0	0	0	0	0	4.9
10. 授業の速度について	23	3	0	0	0	0	0	4.9
11. 教員の意欲や熱意	25	1	0	0	0	0	0	5
12. 物理的環境の良好	24	2	0	0	0	0	0	5
13. 授業の総合的評価	24	2	0	0	0	0	0	5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	65.4	15.4	11.6	0.0	7.7	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	88.5	11.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	69.3	19.3	11.6	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	88.5	11.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	84.7	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	96.2	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	88.5	11.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	84.7	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	84.7	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	88.5	11.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	96.2	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	92.3	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	92.3	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

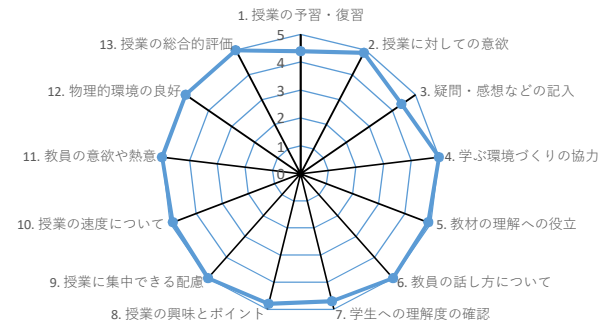
科目名 生命倫理学
専攻 看護学科
必修選択 必修
前期後期 1年 後期 分野 基礎教育科目

全回答数 16 履修者数 73

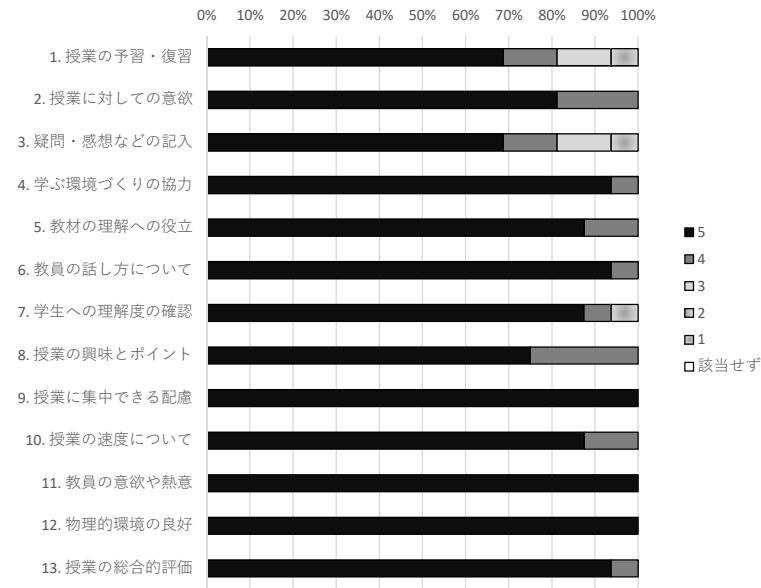
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	11	2	2	0	1	0	0	4.4
2. 授業に対する意欲	13	3	0	0	0	0	0	4.9
3. 疑問・感想などの記入	11	2	2	0	1	0	0	4.4
4. 学ぶ環境づくりの協力	15	1	0	0	0	0	0	5
5. 教材の理解への役立	14	2	0	0	0	0	0	4.9
6. 教員の話し方について	15	1	0	0	0	0	0	5
7. 学生への理解度の確認	14	1	0	0	1	0	0	4.7
8. 授業の興味とポイント	12	4	0	0	0	0	0	4.8
9. 授業に集中できる配慮	16	0	0	0	0	0	0	5
10. 授業の速度について	14	2	0	0	0	0	0	4.9
11. 教員の意欲や熱意	16	0	0	0	0	0	0	5
12. 物理的環境の良好	16	0	0	0	0	0	0	5
13. 授業の総合的評価	15	1	0	0	0	0	0	5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	68.8	12.5	12.5	0.0	6.3	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	81.3	18.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	68.8	12.5	12.5	0.0	6.3	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	93.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	93.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	87.5	6.3	0.0	0.0	6.3	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	93.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

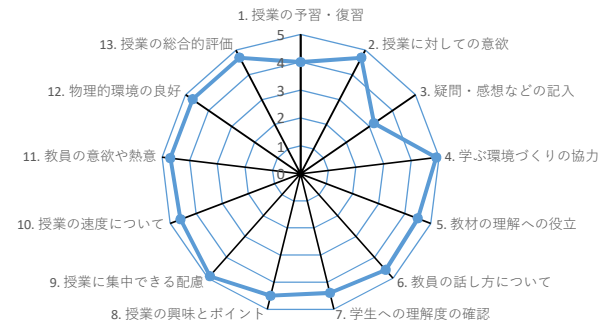
科目名 健康スポーツⅡ
専攻 看護学科 前期後期 1年後期 分野 基礎教育科目
必修選択 選択

全回答数 34 履修者数 73

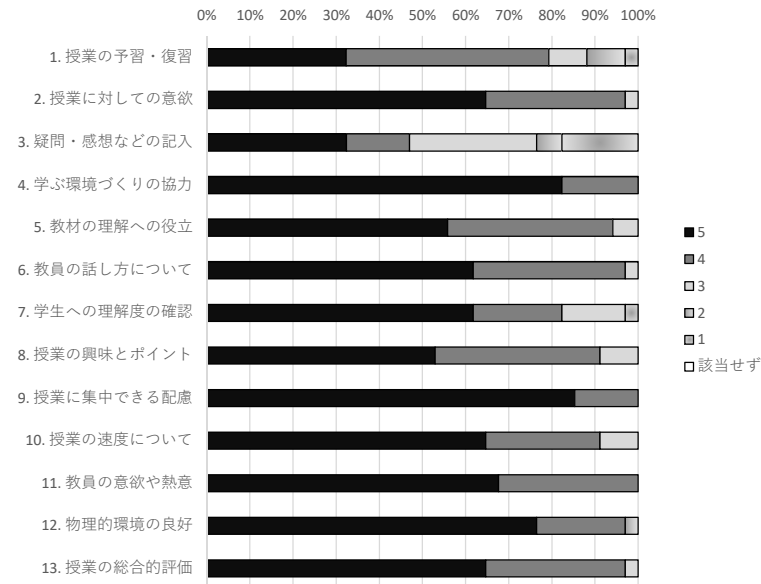
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	11	16	3	3	1	0	0	4
2. 授業に対する意欲	22	11	1	0	0	0	0	4.7
3. 疑問・感想などの記入	11	5	10	2	6	0	0	3.2
4. 学ぶ環境づくりの協力	28	6	0	0	0	0	0	4.9
5. 教材の理解への役立	19	13	2	0	0	0	0	4.5
6. 教員の話し方について	21	12	1	0	0	0	0	4.6
7. 学生への理解度の確認	21	7	5	0	1	0	0	4.4
8. 授業の興味とポイント	18	13	3	0	0	0	0	4.5
9. 授業に集中できる配慮	29	5	0	0	0	0	0	4.9
10. 授業の速度について	22	9	3	0	0	0	0	4.6
11. 教員の意欲や熱意	23	11	0	0	0	0	0	4.7
12. 物理的環境の良好	26	7	0	1	0	0	0	4.7
13. 授業の総合的評価	22	11	1	0	0	0	0	4.7

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	32.4	47.1	8.9	8.9	3.0	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	64.7	32.4	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	32.4	14.7	29.5	5.9	17.7	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	82.4	17.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	55.9	38.3	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	61.8	35.3	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	61.8	20.6	14.7	0.0	3.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	53.0	38.3	8.9	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	85.3	14.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	64.7	26.5	8.9	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	67.7	32.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	76.5	20.6	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	64.7	32.4	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名 自然環境論

専攻 看護学科 前期後期 1年 後期 分野 基礎教育科目

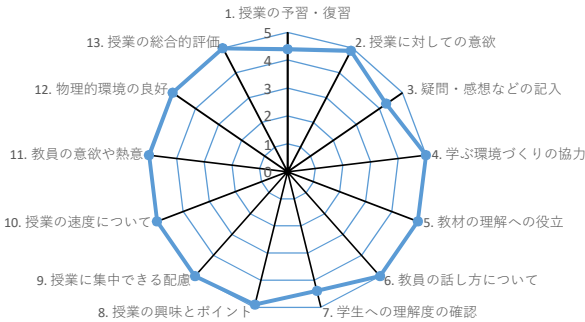
必修選択 選択

全回答数 15 履修者数 72

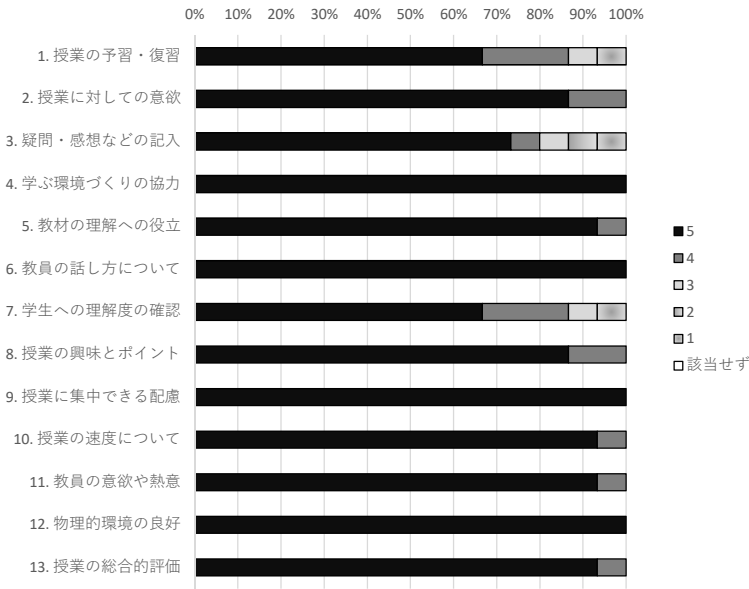
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	10	3	1	0	1	0	0	4.4
2. 授業に対する意欲	13	2	0	0	0	0	0	4.9
3. 疑問・感想などの記入	11	1	1	1	1	0	0	4.3
4. 学ぶ環境づくりの協力	15	0	0	0	0	0	0	5
5. 教材の理解への役立	14	1	0	0	0	0	0	5
6. 教員の話し方について	15	0	0	0	0	0	0	5
7. 学生への理解度の確認	10	3	1	0	1	0	0	4.4
8. 授業の興味とポイント	13	2	0	0	0	0	0	4.9
9. 授業に集中できる配慮	15	0	0	0	0	0	0	5
10. 授業の速度について	14	1	0	0	0	0	0	5
11. 教員の意欲や熱意	14	1	0	0	0	0	0	5
12. 物理的環境の良好	15	0	0	0	0	0	0	5
13. 授業の総合的評価	14	1	0	0	0	0	0	5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	66.7	20.0	6.7	0.0	6.7	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	86.7	13.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	73.4	6.7	6.7	6.7	6.7	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	93.4	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	66.7	20.0	6.7	0.0	6.7	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	86.7	13.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	93.4	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	93.4	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	93.4	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

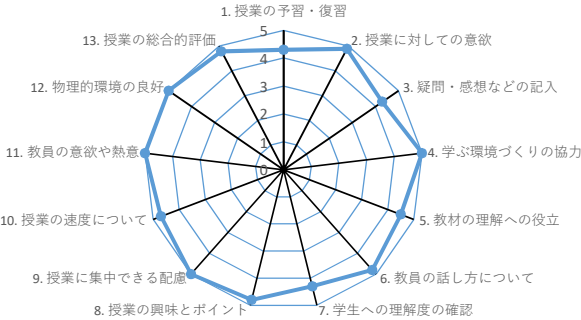
科目名 日本国憲法
専攻 看護学科
必修選択 必修
前期後期 1年 後期 分野 基礎教育科目

全回答数 14 履修者数 73

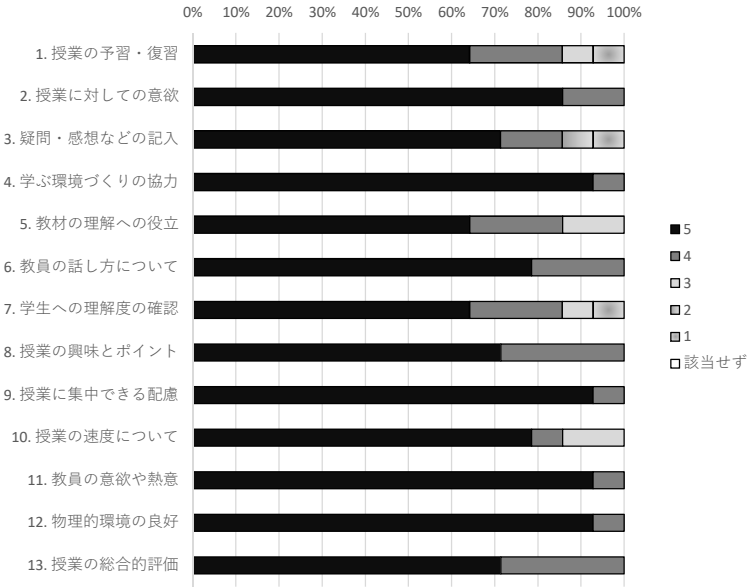
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	9	3	1	0	1	0	0	4.3
2. 授業に対する意欲	12	2	0	0	0	0	0	4.9
3. 疑問・感想などの記入	10	2	0	1	1	0	0	4.3
4. 学ぶ環境づくりの協力	13	1	0	0	0	0	0	5
5. 教材の理解への役立	9	3	2	0	0	0	0	4.5
6. 教員の話し方について	11	3	0	0	0	0	0	4.8
7. 学生への理解度の確認	9	3	1	0	1	0	0	4.3
8. 授業の興味とポイント	10	4	0	0	0	0	0	4.8
9. 授業に集中できる配慮	13	1	0	0	0	0	0	5
10. 授業の速度について	11	1	2	0	0	0	0	4.7
11. 教員の意欲や熱意	13	1	0	0	0	0	0	5
12. 物理的環境の良好	13	1	0	0	0	0	0	5
13. 授業の総合的評価	10	4	0	0	0	0	0	4.8

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	64.3	21.5	7.2	0.0	7.2	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	85.8	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	71.5	14.3	0.0	7.2	7.2	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	92.9	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	64.3	21.5	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	78.6	21.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	64.3	21.5	7.2	0.0	7.2	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	71.5	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	92.9	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	78.6	7.2	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	92.9	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	92.9	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	71.5	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

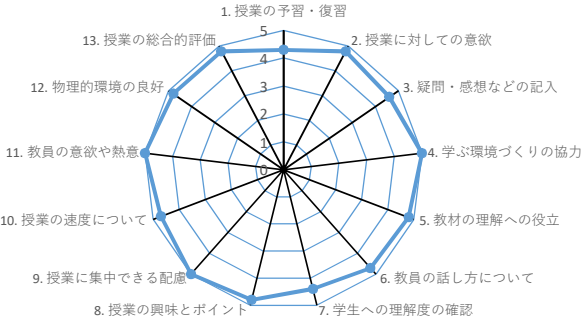
科目名 福祉と保障
専攻 看護学科
必修選択 選択
前期後期 1年 後期 分野 基礎教育科目

全回答数 15 履修者数 65

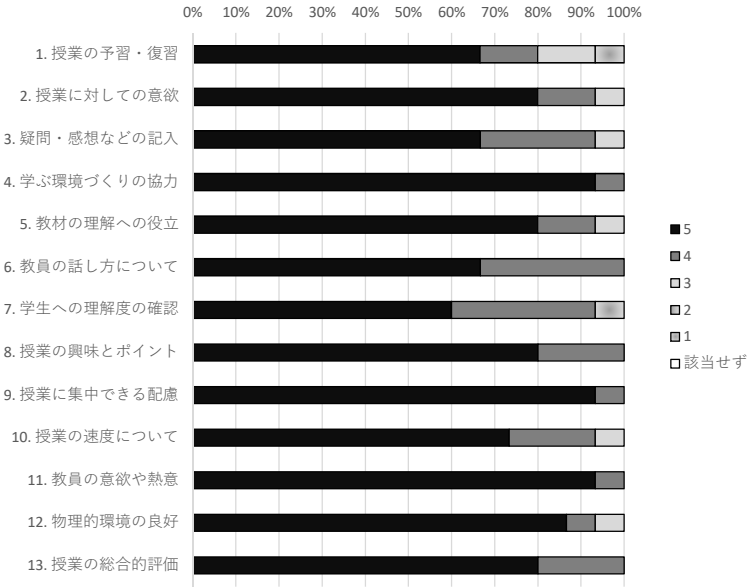
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	10	2	2	0	1	0	0	4.3
2. 授業に対する意欲	12	2	1	0	0	0	0	4.8
3. 疑問・感想などの記入	10	4	1	0	0	0	0	4.6
4. 学ぶ環境づくりの協力	14	1	0	0	0	0	0	5
5. 教材の理解への役立	12	2	1	0	0	0	0	4.8
6. 教員の話し方について	10	5	0	0	0	0	0	4.7
7. 学生への理解度の確認	9	5	0	0	1	0	0	4.4
8. 授業の興味とポイント	12	3	0	0	0	0	0	4.8
9. 授業に集中できる配慮	14	1	0	0	0	0	0	5
10. 授業の速度について	11	3	1	0	0	0	0	4.7
11. 教員の意欲や熱意	14	1	0	0	0	0	0	5
12. 物理的環境の良好	13	1	1	0	0	0	0	4.8
13. 授業の総合的評価	12	3	0	0	0	0	0	4.8

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	66.7	13.4	13.4	0.0	6.7	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	80.0	13.4	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	66.7	26.7	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	93.4	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	80.0	13.4	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	66.7	33.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	60.0	33.4	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	93.4	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	73.4	20.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	93.4	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	86.7	6.7	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ

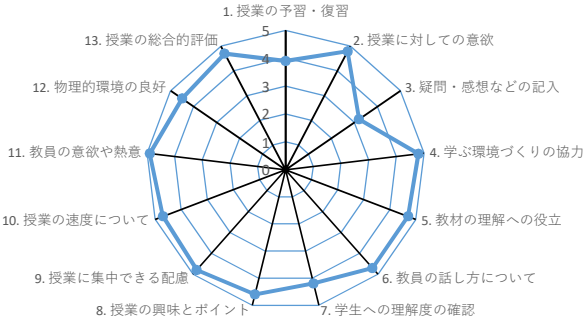


2022年度 講義に関するアンケート調査結果

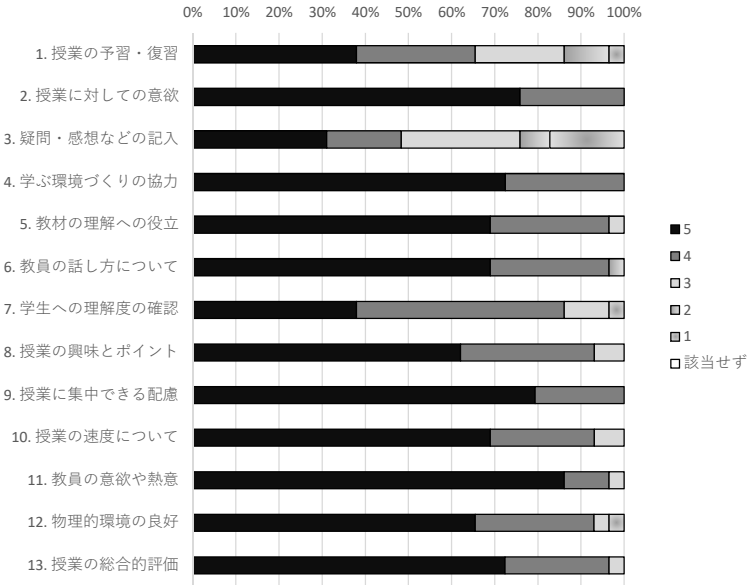
科目名 人体の構造と機能Ⅲ								
専攻 看護学科 前期後期 1年後期 分野 専門教育科目								
必修								
全回答数 29 履修者数 73								
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	11	8	6	3	1	0	0	3.9
2. 授業に対する意欲	22	7	0	0	0	0	0	4.8
3. 疑問・感想などの記入	9	5	8	2	5	0	0	3.2
4. 学ぶ環境づくりの協力	21	8	0	0	0	0	0	4.8
5. 教材の理解への役立	20	8	1	0	0	0	0	4.7
6. 教員の話し方について	20	8	0	1	0	0	0	4.7
7. 学生への理解度の確認	11	14	3	0	1	0	0	4.2
8. 授業の興味とポイント	18	9	2	0	0	0	0	4.6
9. 授業に集中できる配慮	23	6	0	0	0	0	0	4.8
10. 授業の速度について	20	7	2	0	0	0	0	4.7
11. 教員の意欲や熱意	25	3	1	0	0	0	0	4.9
12. 物理的環境の良好	19	8	1	0	1	0	0	4.5
13. 授業の総合的評価	21	7	1	0	0	0	0	4.7

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	38.0	27.6	20.7	10.4	3.5	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	75.9	24.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	31.1	17.3	27.6	6.9	17.3	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	72.5	27.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	69.0	27.6	3.5	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	69.0	27.6	0.0	3.5	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	38.0	48.3	10.4	0.0	3.5	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	62.1	31.1	6.9	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	79.4	20.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	69.0	24.2	6.9	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	86.2	10.4	3.5	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	65.6	27.6	3.5	0.0	3.5	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	72.5	24.2	3.5	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ

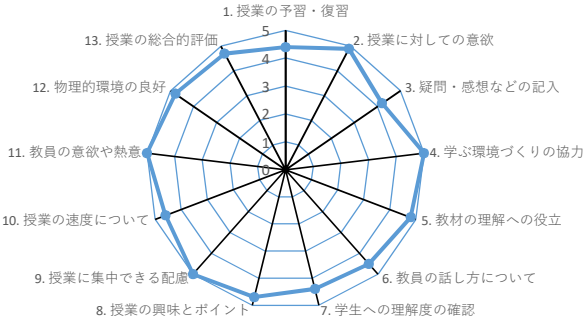


2022年度 講義に関するアンケート調査結果

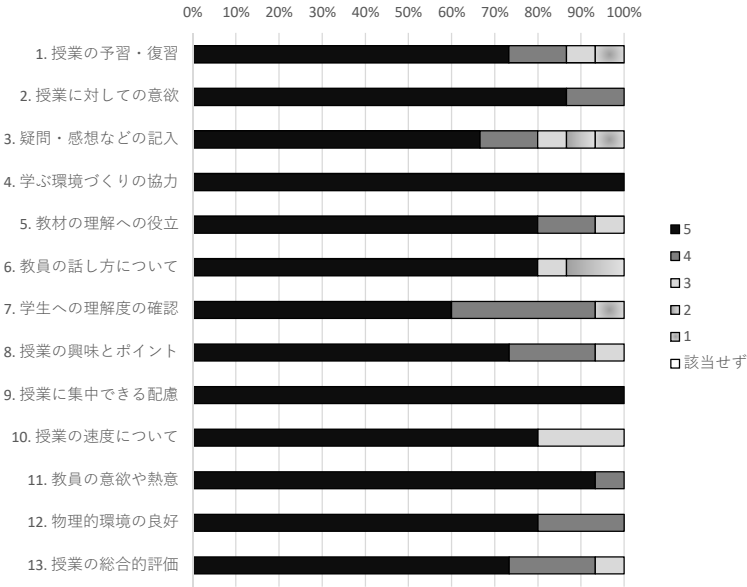
科目名		栄養学						
専攻 必修選択		看護学科 必修	前期後期	1年 後期	分野	専門教育科目		
全回答数		15	履修者数		73			
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	11	2	1	0	1	0	0	4.4
2. 授業に対しての意欲	13	2	0	0	0	0	0	4.9
3. 疑問・感想などの記入	10	2	1	1	1	0	0	4.2
4. 学ぶ環境づくりの協力	15	0	0	0	0	0	0	5
5. 教材の理解への役立	12	2	1	0	0	0	0	4.8
6. 教員の話し方について	12	0	1	2	0	0	0	4.5
7. 学生への理解度の確認	9	5	0	0	1	0	0	4.4
8. 授業の興味とポイント	11	3	1	0	0	0	0	4.7
9. 授業に集中できる配慮	15	0	0	0	0	0	0	5
10. 授業の速度について	12	0	3	0	0	0	0	4.6
11. 教員の意欲や熱意	14	1	0	0	0	0	0	5
12. 物理的環境の良好	12	3	0	0	0	0	0	4.8
13. 授業の総合的評価	11	3	1	0	0	0	0	4.7

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	73.4	13.4	6.7	0.0	6.7	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	86.7	13.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	66.7	13.4	6.7	6.7	6.7	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	80.0	13.4	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	80.0	0.0	6.7	13.4	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	60.0	33.4	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	73.4	20.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	93.4	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	73.4	20.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

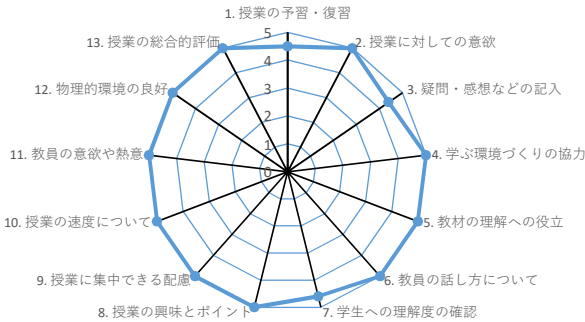
科目名 病理病態学
専攻 看護学科
必修選択 必修
前期後期 1年後期
分野 専門教育科目

全回答数 14 履修者数 73

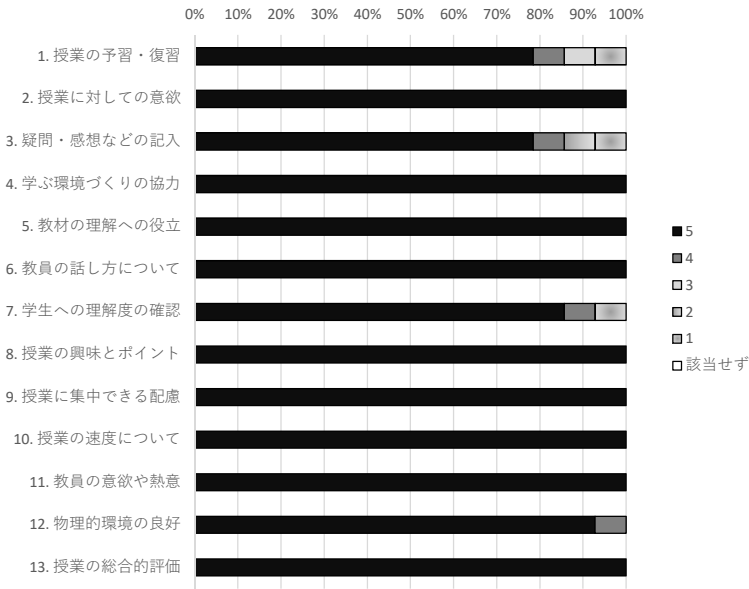
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	11	1	1	0	1	0	0	4.5
2. 授業に対する意欲	14	0	0	0	0	0	0	5
3. 疑問・感想などの記入	11	1	0	1	1	0	0	4.4
4. 学ぶ環境づくりの協力	14	0	0	0	0	0	0	5
5. 教材の理解への役立	14	0	0	0	0	0	0	5
6. 教員の話し方について	14	0	0	0	0	0	0	5
7. 学生への理解度の確認	12	1	0	0	1	0	0	4.6
8. 授業の興味とポイント	14	0	0	0	0	0	0	5
9. 授業に集中できる配慮	14	0	0	0	0	0	0	5
10. 授業の速度について	14	0	0	0	0	0	0	5
11. 教員の意欲や熱意	14	0	0	0	0	0	0	5
12. 物理的環境の良好	13	1	0	0	0	0	0	5
13. 授業の総合的評価	14	0	0	0	0	0	0	5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	78.6	7.2	7.2	0.0	7.2	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	78.6	7.2	0.0	7.2	7.2	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	85.8	7.2	0.0	0.0	7.2	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	92.9	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

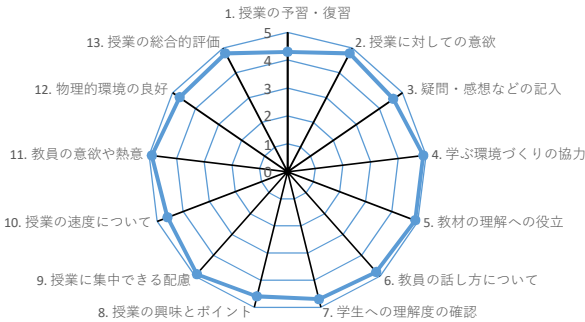
科目名 看護援助論
専攻 看護学科
必修選択 必修
前期後期 1年後期
分野 専門教育科目

全回答数 58 履修者数 73

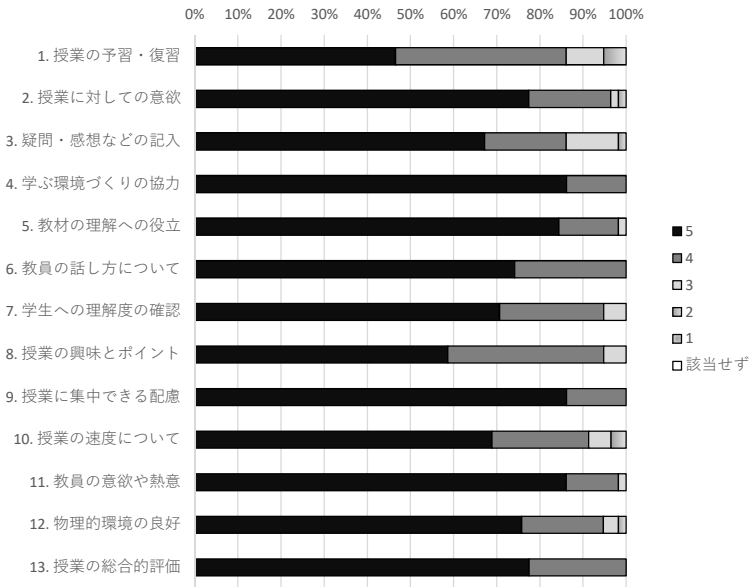
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	27	23	5	3	0	0	0	4.3
2. 授業に対する意欲	45	11	1	1	0	0	0	4.8
3. 疑問・感想などの記入	39	11	7	1	0	0	0	4.6
4. 学ぶ環境づくりの協力	50	8	0	0	0	0	0	4.9
5. 教材の理解への役立	49	8	1	0	0	0	0	4.9
6. 教員の話し方について	43	15	0	0	0	0	0	4.8
7. 学生への理解度の確認	41	14	3	0	0	0	0	4.7
8. 授業の興味とポイント	34	21	3	0	0	0	0	4.6
9. 授業に集中できる配慮	50	8	0	0	0	0	0	4.9
10. 授業の速度について	40	13	3	2	0	0	0	4.6
11. 教員の意欲や熱意	50	7	1	0	0	0	0	4.9
12. 物理的環境の良好	44	11	2	1	0	0	0	4.7
13. 授業の総合的評価	45	13	0	0	0	0	0	4.8

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	46.6	39.7	8.7	5.2	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	77.6	19.0	1.8	1.8	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	67.3	19.0	12.1	1.8	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	86.2	13.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	84.5	13.8	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	74.2	25.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	70.7	24.2	5.2	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	58.7	36.2	5.2	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	86.2	13.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	69.0	22.5	5.2	3.5	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	86.2	12.1	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	75.9	19.0	3.5	1.8	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	77.6	22.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ

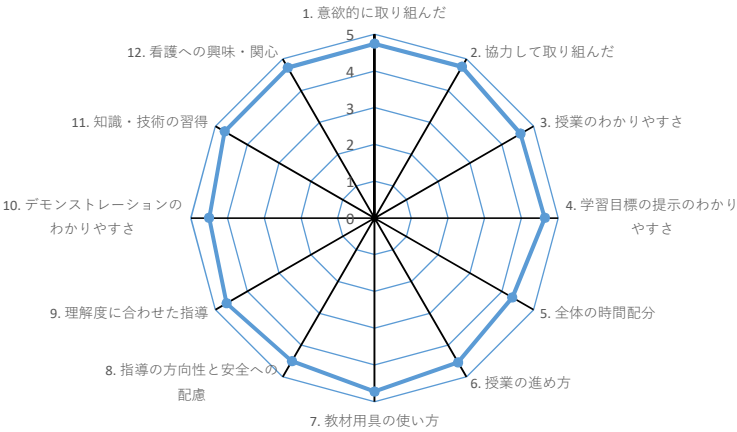


2022年度 講義(演習)に関するアンケート調査結果

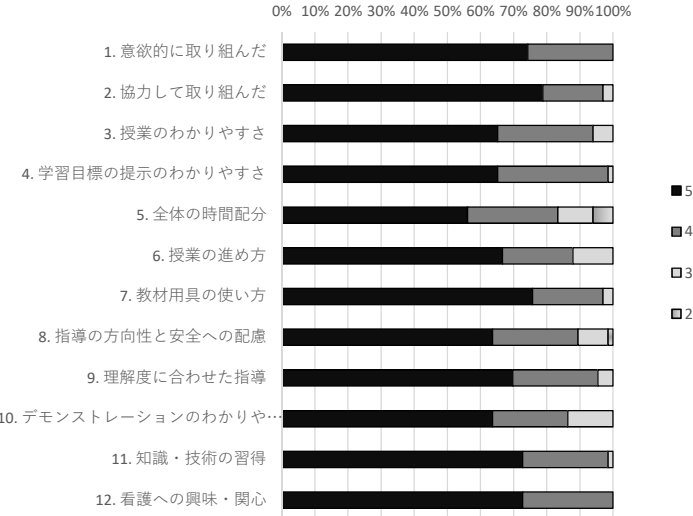
科目名 看護援助論(講義科目)								
専攻 看護学科 前期後期 1年後期 分野 専門教育科目								
必修								
全回答数 66 履修者数 73								
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 意欲的に取り組んだ	49	17	0	0	0	0	0	4.7
2. 協力して取り組んだ	52	12	2	0	0	0	0	4.8
3. 授業のわかりやすさ	43	19	4	0	0	0	0	4.6
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	43	22	1	0	0	0	0	4.6
5. 全体の時間配分	37	18	7	4	0	0	0	4.3
6. 授業の進め方	44	14	8	0	0	0	0	4.5
7. 教材用具の使い方	50	14	2	0	0	0	0	4.7
8. 指導の方向性と安全への配慮	42	17	6	0	1	0	0	4.5
9. 理解度に合わせた指導	46	17	3	0	0	0	0	4.7
10. デモンストレーションのわかりやすさ	42	15	9	0	0	0	0	4.5
11. 知識・技術の習得	48	17	1	0	0	0	0	4.7
12. 看護への興味・関心	48	18	0	0	0	0	0	4.7

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 意欲的に取り組んだ	74.2	25.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 協力して取り組んだ	78.8	18.2	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 授業のわかりやすさ	65.2	28.8	6.1	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	65.2	33.3	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 全体の時間配分	56.1	27.3	10.6	6.1	0.0	0.0	0.0
6. 授業の進め方	66.7	21.2	12.1	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 教材用具の使い方	75.8	21.2	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 指導の方向性と安全への配慮	63.6	25.8	9.1	0.0	1.5	0.0	0.0
9. 理解度に合わせた指導	69.7	25.8	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0
10. デモンストレーションのわかりやすさ	63.6	22.7	13.6	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 知識・技術の習得	72.7	25.8	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 看護への興味・関心	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ

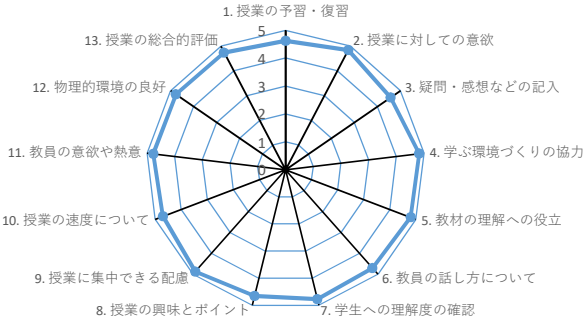


2022年度 講義に関するアンケート調査結果

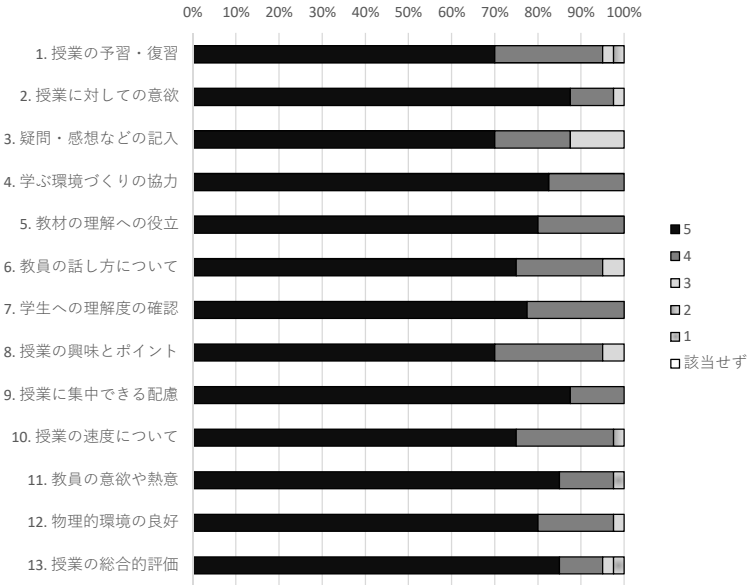
科目名 基礎看護技術演習Ⅱ(演習科目)								
専攻 看護学科 前期後期 1年後期 分野 専門教育科目								
必修選択必修								
全回答数 40 履修者数 73								
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	28	10	1	1	0	0	0	4.6
2. 授業に対する意欲	35	4	1	0	0	0	0	4.9
3. 疑問・感想などの記入	28	7	5	0	0	0	0	4.6
4. 学ぶ環境づくりの協力	33	7	0	0	0	0	0	4.8
5. 教材の理解への役立	32	8	0	0	0	0	0	4.8
6. 教員の話し方について	30	8	2	0	0	0	0	4.7
7. 学生への理解度の確認	31	9	0	0	0	0	0	4.8
8. 授業の興味とポイント	28	10	2	0	0	0	0	4.7
9. 授業に集中できる配慮	35	5	0	0	0	0	0	4.9
10. 授業の速度について	30	9	0	1	0	0	0	4.7
11. 教員の意欲や熱意	34	5	0	0	1	0	0	4.8
12. 物理的環境の良好	32	7	1	0	0	0	0	4.8
13. 授業の総合的評価	34	4	1	0	1	0	0	4.8

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	70.0	25.0	2.5	2.5	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	87.5	10.0	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	70.0	17.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	82.5	17.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	75.0	20.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	77.5	22.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	70.0	25.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	75.0	22.5	0.0	2.5	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	85.0	12.5	0.0	0.0	2.5	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	80.0	17.5	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	85.0	10.0	2.5	0.0	2.5	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義(演習)に関するアンケート調査結果

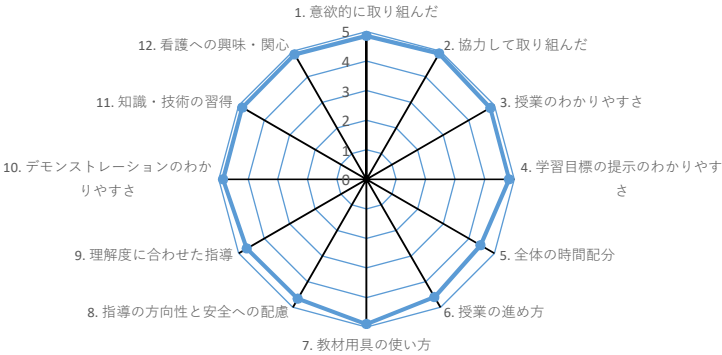
科目名 基礎看護技術演習Ⅱ
専攻 看護学科 前期後期 1年 後期 分野 専門教育科目
必修選択 必修

全回答数 68 履修者数 73

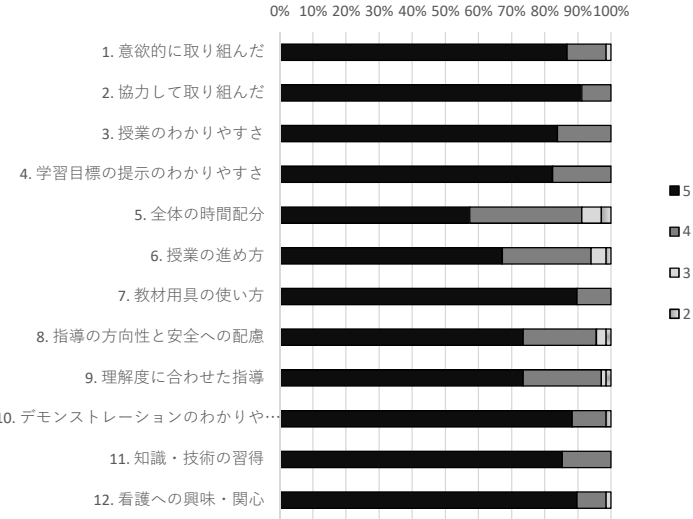
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 意欲的に取り組んだ	59	8	1	0	0	0	0	4.9
2. 協力して取り組んだ	62	6	0	0	0	0	0	4.9
3. 授業のわかりやすさ	57	11	0	0	0	0	0	4.8
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	56	12	0	0	0	0	0	4.8
5. 全体の時間配分	39	23	4	2	0	0	0	4.5
6. 授業の進め方	45	18	3	1	0	0	1	4.6
7. 教材用具の使い方	61	7	0	0	0	0	0	4.9
8. 指導の方向性と安全への配慮	50	15	2	0	1	0	0	4.7
9. 理解度に合わせた指導	50	16	1	0	1	0	0	4.7
10. デモンストレーションのわかりやすさ	60	7	0	1	0	0	0	4.9
11. 知識・技術の習得	58	10	0	0	0	0	0	4.9
12. 看護への興味・関心	61	6	1	0	0	0	0	4.9

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 意欲的に取り組んだ	86.8	11.8	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 協力して取り組んだ	91.2	8.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 授業のわかりやすさ	83.8	16.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	82.4	17.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 全体の時間配分	57.4	33.8	5.9	2.9	0.0	0.0	0.0
6. 授業の進め方	66.2	26.5	4.4	1.5	0.0	0.0	1.5
7. 教材用具の使い方	89.7	10.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 指導の方向性と安全への配慮	73.5	22.1	2.9	0.0	1.5	0.0	0.0
9. 理解度に合わせた指導	73.5	23.5	1.5	0.0	1.5	0.0	0.0
10. デモンストレーションのわかりやすさ	88.2	10.3	0.0	1.5	0.0	0.0	0.0
11. 知識・技術の習得	85.3	14.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 看護への興味・関心	89.7	8.8	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

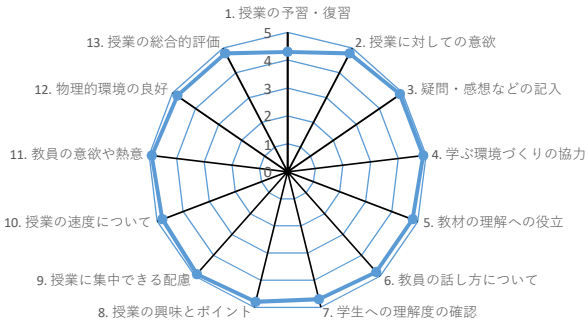
科目名 公衆衛生看護学概論
専攻 看護学科 前期後期 1年後期 分野 専門教育科目
必修選択 必修

全回答数 22 履修者数 73

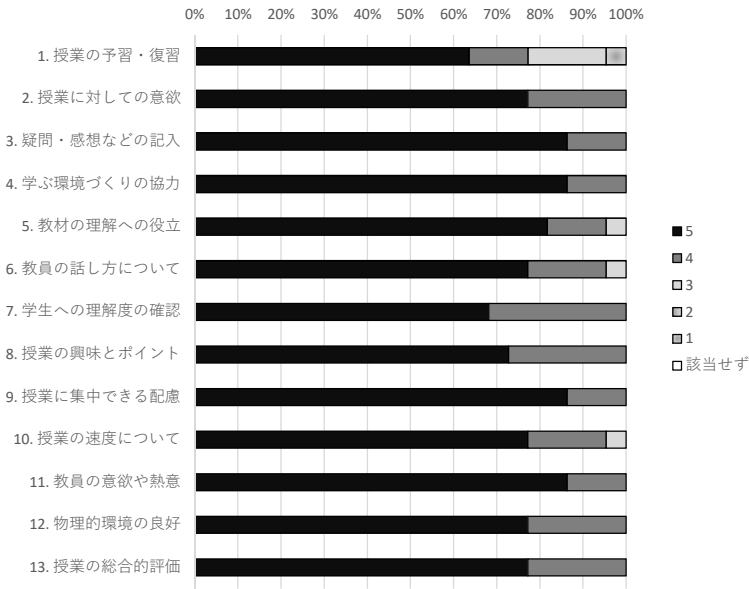
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	14	3	4	0	1	0	0	4.3
2. 授業に対する意欲	17	5	0	0	0	0	0	4.8
3. 疑問・感想などの記入	19	3	0	0	0	0	0	4.9
4. 学ぶ環境づくりの協力	19	3	0	0	0	0	0	4.9
5. 教材の理解への役立	18	3	1	0	0	0	0	4.8
6. 教員の話し方について	17	4	1	0	0	0	0	4.8
7. 学生への理解度の確認	15	7	0	0	0	0	0	4.7
8. 授業の興味とポイント	16	6	0	0	0	0	0	4.8
9. 授業に集中できる配慮	19	3	0	0	0	0	0	4.9
10. 授業の速度について	17	4	1	0	0	0	0	4.8
11. 教員の意欲や熱意	19	3	0	0	0	0	0	4.9
12. 物理的環境の良好	17	5	0	0	0	0	0	4.8
13. 授業の総合的評価	17	5	0	0	0	0	0	4.8

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	63.7	13.7	18.2	0.0	4.6	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	77.3	22.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	86.4	13.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	86.4	13.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	81.9	13.7	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	77.3	18.2	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	68.2	31.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	72.8	27.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	86.4	13.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	77.3	18.2	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	86.4	13.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	77.3	22.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	77.3	22.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

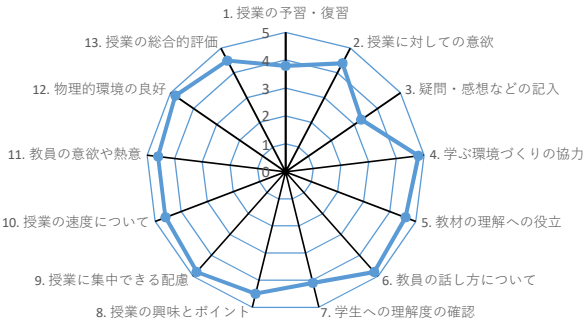
科目名 歴史と文化
専攻 看護学科
必修選択 選択
前期後期 2年 後期 分野 基礎教育科目

全回答数 14 履修者数 72

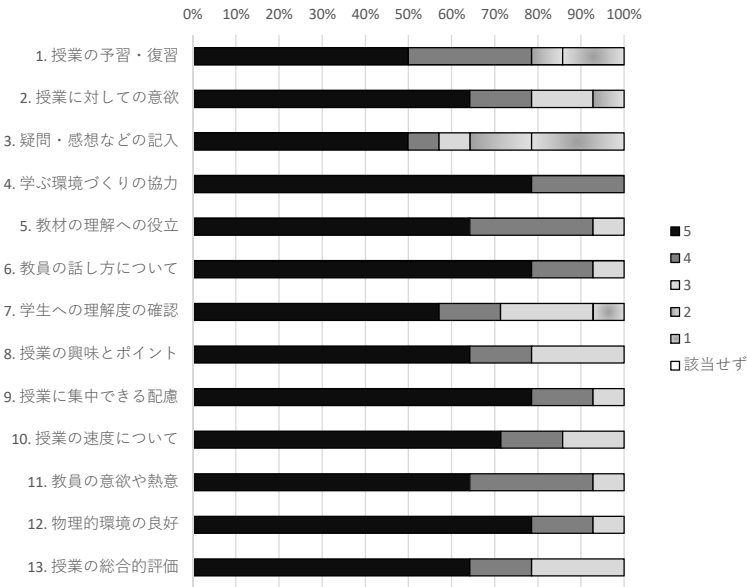
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	7	4	0	1	2	0	0	3.8
2. 授業に対する意欲	9	2	2	1	0	0	0	4.4
3. 疑問・感想などの記入	7	1	1	2	3	0	0	3.3
4. 学ぶ環境づくりの協力	11	3	0	0	0	0	0	4.8
5. 教材の理解への役立	9	4	1	0	0	0	0	4.6
6. 教員の話し方について	11	2	1	0	0	0	0	4.8
7. 学生への理解度の確認	8	2	3	0	1	0	0	4.1
8. 授業の興味とポイント	9	2	3	0	0	0	0	4.5
9. 授業に集中できる配慮	11	2	1	0	0	0	0	4.8
10. 授業の速度について	10	2	2	0	0	0	0	4.6
11. 教員の意欲や熱意	9	4	1	0	0	0	0	4.6
12. 物理的環境の良好	11	2	1	0	0	0	0	4.8
13. 授業の総合的評価	9	2	3	0	0	0	0	4.5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	50.0	28.6	0.0	7.2	14.3	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	64.3	14.3	14.3	7.2	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	50.0	7.2	7.2	14.3	21.5	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	78.6	21.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	64.3	28.6	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	78.6	14.3	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	57.2	14.3	21.5	0.0	7.2	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	64.3	14.3	21.5	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	78.6	14.3	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	71.5	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	64.3	28.6	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	78.6	14.3	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	64.3	14.3	21.5	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名 疾病治療論Ⅳ(造血器)

専攻 看護学科 前期後期 2年 後期 分野 専門教育科目

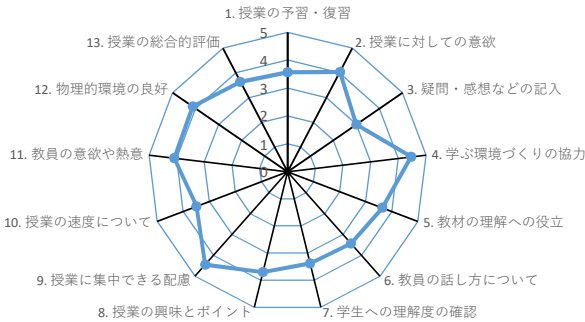
必修 必修

全回答数 47 履修者数 73

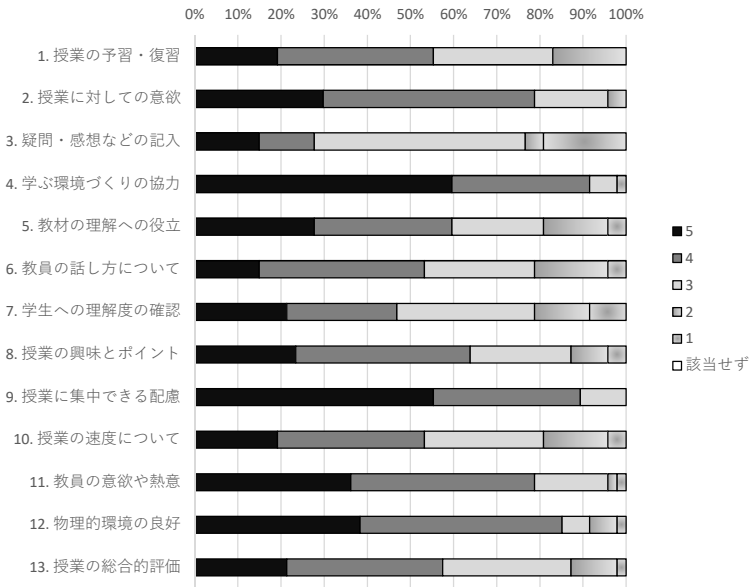
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	9	17	13	8	0	0	0	3.6
2. 授業に対する意欲	14	23	8	2	0	0	0	4.0
3. 疑問・感想などの記入	7	6	23	2	9	0	0	3.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	28	15	3	0	1	0	0	4.5
5. 教材の理解への役立	13	15	10	7	2	0	0	3.6
6. 教員の話し方について	7	18	12	8	2	0	0	3.4
7. 学生への理解度の確認	10	12	15	6	4	0	0	3.4
8. 授業の興味とポイント	11	19	11	4	2	0	0	3.7
9. 授業に集中できる配慮	26	16	5	0	0	0	0	4.4
10. 授業の速度について	9	16	13	7	2	0	0	3.5
11. 教員の意欲や熱意	17	20	8	1	1	0	0	4.1
12. 物理的環境の良好	18	22	3	3	1	0	0	4.1
13. 授業の総合的評価	10	17	14	5	1	0	0	3.6

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	19.1	36.2	27.7	17.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	29.8	48.9	17.0	4.3	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	14.9	12.8	48.9	4.3	19.1	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	59.6	31.9	6.4	0.0	2.1	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	27.7	31.9	21.3	14.9	4.3	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	14.9	38.3	25.5	17.0	4.3	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	21.3	25.5	31.9	12.8	8.5	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	23.4	40.4	23.4	8.5	4.3	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	55.3	34.0	10.6	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	19.1	34.0	27.7	14.9	4.3	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	36.2	42.6	17.0	2.1	2.1	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	38.3	46.8	6.4	6.4	2.1	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	21.3	36.2	29.8	10.6	2.1	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

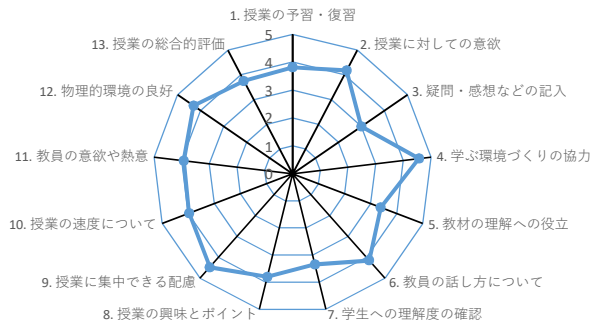
科目名 疾病治療論Ⅳ(運動器)
専攻 看護学科 前期後期 2年 後期 分野 専門教育科目
必修選択 必修

全回答数 55 履修者数 73

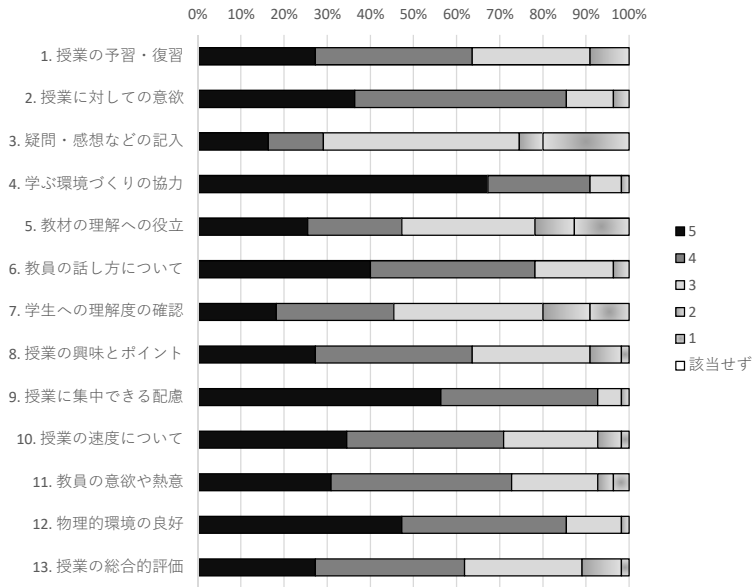
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	15	20	15	5	0	0	0	3.8
2. 授業に対する意欲	20	27	6	2	0	0	0	4.2
3. 疑問・感想などの記入	9	7	25	3	11	0	0	3.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	37	13	4	1	0	0	0	4.6
5. 教材の理解への役立	14	12	17	5	7	0	0	3.4
6. 教員の話し方について	22	21	10	2	0	0	0	4.1
7. 学生への理解度の確認	10	15	19	6	5	0	0	3.3
8. 授業の興味とポイント	15	20	15	4	1	0	0	3.8
9. 授業に集中できる配慮	31	20	3	1	0	0	0	4.5
10. 授業の速度について	19	20	12	3	1	0	0	4.0
11. 教員の意欲や熱意	17	23	11	2	2	0	0	3.9
12. 物理的環境の良好	26	21	7	1	0	0	0	4.3
13. 授業の総合的評価	15	19	15	5	1	0	0	3.8

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	27.3	36.4	27.3	9.1	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	36.4	49.1	10.9	3.6	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	16.4	12.7	45.5	5.5	20.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	67.3	23.6	7.3	1.8	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	25.5	21.8	30.9	9.1	12.7	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	40.0	38.2	18.2	3.6	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	18.2	27.3	34.5	10.9	9.1	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	27.3	36.4	27.3	7.3	1.8	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	56.4	36.4	5.5	1.8	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	34.5	36.4	21.8	5.5	1.8	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	30.9	41.8	20.0	3.6	3.6	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	47.3	38.2	12.7	1.8	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	27.3	34.5	27.3	9.1	1.8	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名 疾病治療論Ⅴ(脳神経)

専攻 看護学科 前期後期 2年 後期 分野 専門教育科目

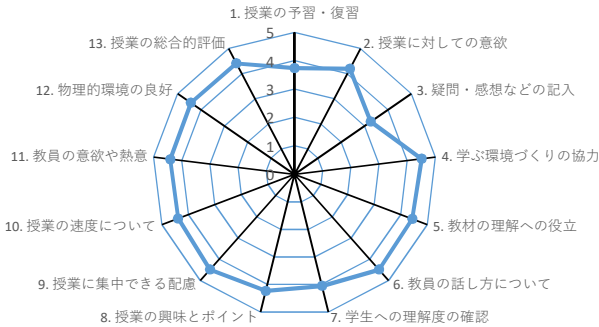
必修選択 必修

全回答数 39 履修者数 73

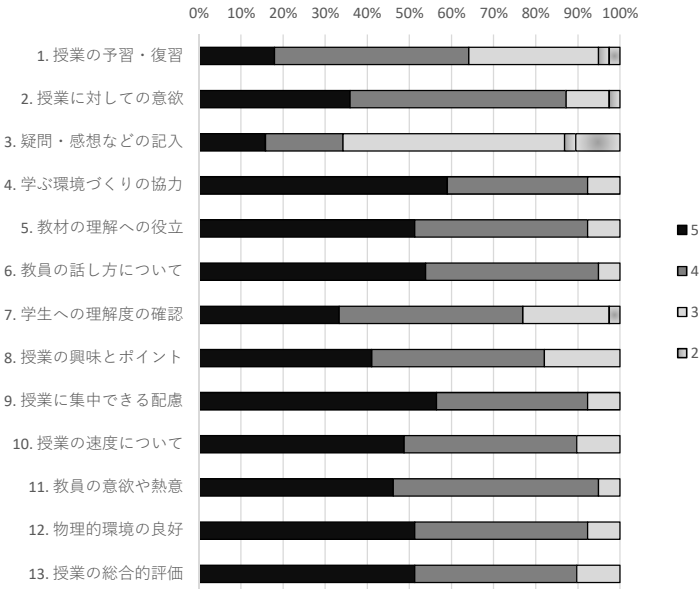
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	7	18	12	1	1	0	0	3.7
2. 授業に対しての意欲	14	20	4	1	0	0	0	4.2
3. 疑問・感想などの記入	6	7	20	1	4	0	1	3.3
4. 学ぶ環境づくりの協力	23	13	3	0	0	0	0	4.5
5. 教材の理解への役立	20	16	3	0	0	0	0	4.4
6. 教員の話し方について	21	16	2	0	0	0	0	4.5
7. 学生への理解度の確認	13	17	8	0	1	0	0	4.1
8. 授業の興味とポイント	16	16	7	0	0	0	0	4.2
9. 授業に集中できる配慮	22	14	3	0	0	0	0	4.5
10. 授業の速度について	19	16	4	0	0	0	0	4.4
11. 教員の意欲や熱意	18	19	2	0	0	0	0	4.4
12. 物理的環境の良好	20	16	3	0	0	0	0	4.4
13. 授業の総合的評価	20	15	4	0	0	0	0	4.4

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	17.9	46.2	30.8	2.6	2.6	0.0	0.0
2. 授業に対しての意欲	35.9	51.3	10.3	2.6	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	15.4	17.9	51.3	2.6	10.3	0.0	2.6
4. 学ぶ環境づくりの協力	59.0	33.3	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	51.3	41.0	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	53.8	41.0	5.1	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	33.3	43.6	20.5	0.0	2.6	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	41.0	41.0	17.9	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	56.4	35.9	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	48.7	41.0	10.3	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	46.2	48.7	5.1	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	51.3	41.0	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	51.3	38.5	10.3	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ

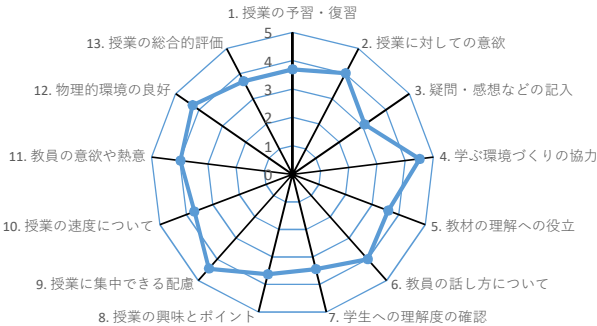


2022年度 講義に関するアンケート調査結果

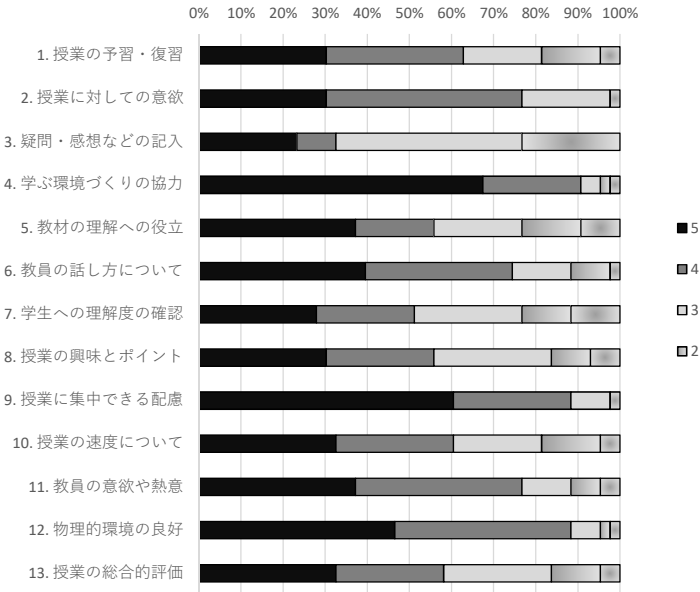
科目名 疾病治療論Ⅴ(精神)								
専攻 看護学科 前期後期 2年 後期 分野 専門教育科目								
必修選択 必修								
全回答数 44 履修者数 73								
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	13	14	8	6	2	0	1	3.7
2. 授業に対しての意欲	13	20	9	0	1	0	1	4.0
3. 疑問・感想などの記入	10	4	19	0	10	0	1	3.1
4. 学ぶ環境づくりの協力	29	10	2	1	1	0	1	4.5
5. 教材の理解への役立	16	8	9	6	4	0	1	3.6
6. 教員の話し方について	17	15	6	4	1	0	1	4.0
7. 学生への理解度の確認	12	10	11	5	5	0	1	3.4
8. 授業の興味とポイント	13	11	12	4	3	0	1	3.6
9. 授業に集中できる配慮	26	12	4	0	1	0	1	4.4
10. 授業の速度について	14	12	9	6	2	0	1	3.7
11. 教員の意欲や熱意	16	17	5	3	2	0	1	4.0
12. 物理的環境の良好	20	18	3	1	1	0	1	4.3
13. 授業の総合的評価	14	11	11	5	2	0	1	3.7

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	29.5	31.8	18.2	13.6	4.5	0.0	2.3
2. 授業に対しての意欲	29.5	45.5	20.5	0.0	2.3	0.0	2.3
3. 疑問・感想などの記入	22.7	9.1	43.2	0.0	22.7	0.0	2.3
4. 学ぶ環境づくりの協力	65.9	22.7	4.5	2.3	2.3	0.0	2.3
5. 教材の理解への役立	36.4	18.2	20.5	13.6	9.1	0.0	2.3
6. 教員の話し方について	38.6	34.1	13.6	9.1	2.3	0.0	2.3
7. 学生への理解度の確認	27.3	22.7	25.0	11.4	11.4	0.0	2.3
8. 授業の興味とポイント	29.5	25.0	27.3	9.1	6.8	0.0	2.3
9. 授業に集中できる配慮	59.1	27.3	9.1	0.0	2.3	0.0	2.3
10. 授業の速度について	31.8	27.3	20.5	13.6	4.5	0.0	2.3
11. 教員の意欲や熱意	36.4	38.6	11.4	6.8	4.5	0.0	2.3
12. 物理的環境の良好	45.5	40.9	6.8	2.3	2.3	0.0	2.3
13. 授業の総合的評価	31.8	25.0	25.0	11.4	4.5	0.0	2.3

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

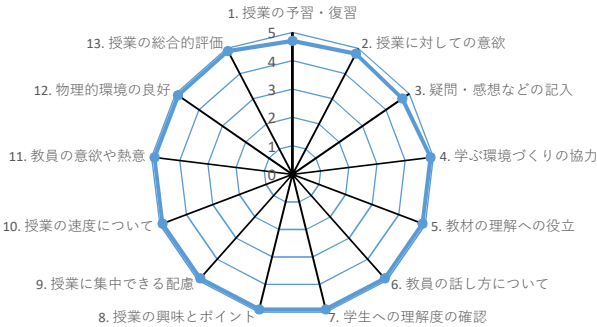
科目名 保健統計学
専攻 看護学科
必修選択 必修
前期後期 2年 後期 分野 専門教育科目

全回答数 8 履修者数 73

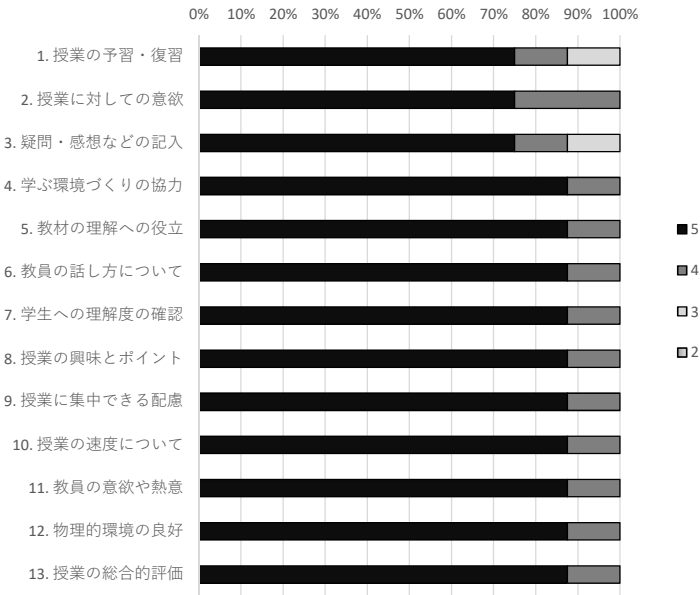
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	6	1	1	0	0	0	0	4.7
2. 授業に対しての意欲	6	2	0	0	0	0	0	4.8
3. 疑問・感想などの記入	6	1	1	0	0	0	0	4.7
4. 学ぶ環境づくりの協力	7	1	0	0	0	0	0	4.9
5. 教材の理解への役立	7	1	0	0	0	0	0	4.9
6. 教員の話し方について	7	1	0	0	0	0	0	4.9
7. 学生への理解度の確認	7	1	0	0	0	0	0	4.9
8. 授業の興味とポイント	7	1	0	0	0	0	0	4.9
9. 授業に集中できる配慮	7	1	0	0	0	0	0	4.9
10. 授業の速度について	7	1	0	0	0	0	0	4.9
11. 教員の意欲や熱意	7	1	0	0	0	0	0	4.9
12. 物理的環境の良好	7	1	0	0	0	0	0	4.9
13. 授業の総合的評価	7	1	0	0	0	0	0	4.9

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対しての意欲	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

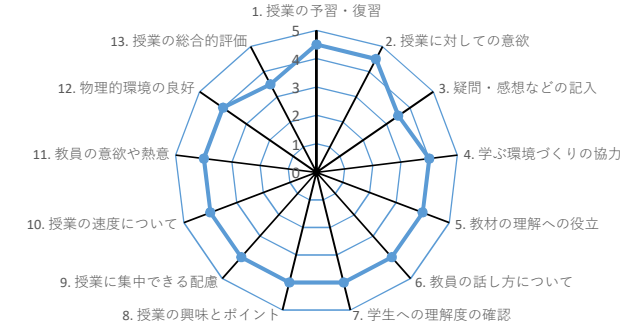
科目名 疫学
専攻 看護学科
必修選択 選択
前期後期 2年 後期 分野 専門教育科目

全回答数 2 履修者数 34

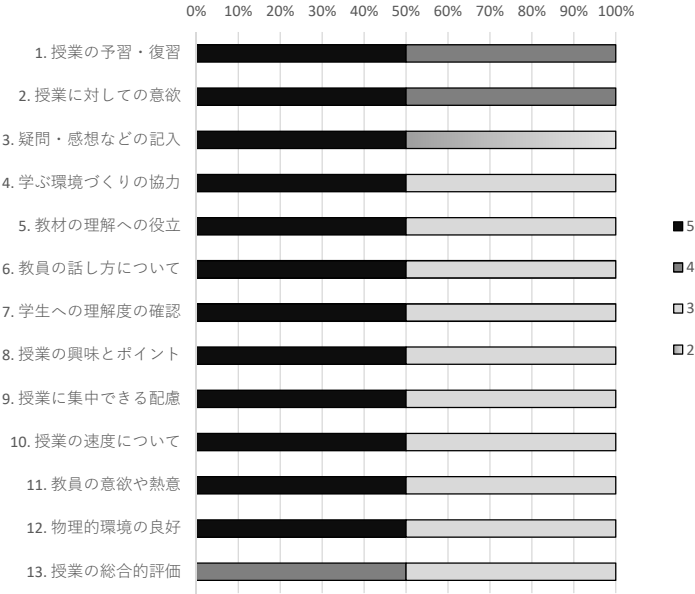
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	1	1	0	0	0	0	0	4.5
2. 授業に対しての意欲	1	1	0	0	0	0	0	4.5
3. 疑問・感想などの記入	1	0	0	1	0	0	0	3.5
4. 学ぶ環境づくりの協力	1	0	1	0	0	0	0	4
5. 教材の理解への役立	1	0	1	0	0	0	0	4
6. 教員の話し方について	1	0	1	0	0	0	0	4
7. 学生への理解度の確認	1	0	1	0	0	0	0	4
8. 授業の興味とポイント	1	0	1	0	0	0	0	4
9. 授業に集中できる配慮	1	0	1	0	0	0	0	4
10. 授業の速度について	1	0	1	0	0	0	0	4
11. 教員の意欲や熱意	1	0	1	0	0	0	0	4
12. 物理的環境の良好	1	0	1	0	0	0	0	4
13. 授業の総合的評価	0	1	1	0	0	0	0	3.5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対しての意欲	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名 基礎看護技術演習Ⅲ(演習科目)

専攻 看護学科 前期後期 2年 後期 分野 専門教育科目

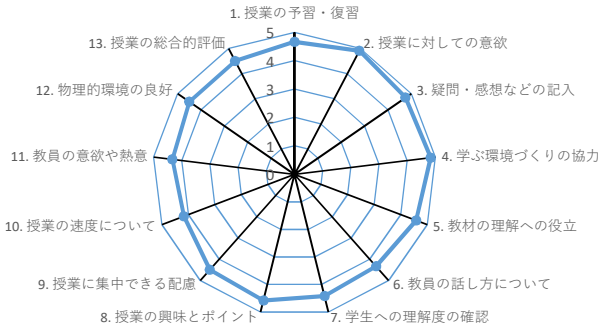
必修選択 必修

全回答数 12 履修者数 73

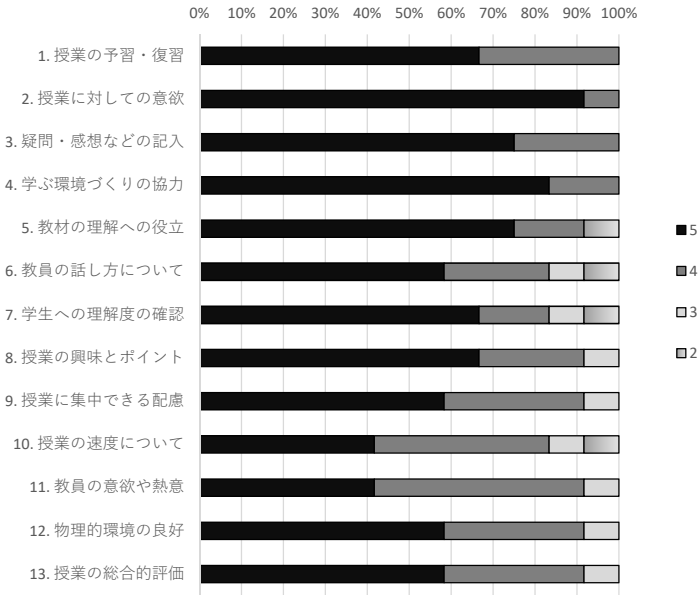
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	8	4	0	0	0	0	0	4.7
2. 授業に対しての意欲	11	1	0	0	0	0	0	4.9
3. 疑問・感想などの記入	9	3	0	0	0	0	0	4.8
4. 学ぶ環境づくりの協力	10	2	0	0	0	0	0	4.8
5. 教材の理解への役立	9	2	0	1	0	0	0	4.6
6. 教員の話し方について	7	3	1	1	0	0	0	4.3
7. 学生への理解度の確認	8	2	1	1	0	0	0	4.4
8. 授業の興味とポイント	8	3	1	0	0	0	0	4.6
9. 授業に集中できる配慮	7	4	1	0	0	0	0	4.5
10. 授業の速度について	5	5	1	1	0	0	0	4.2
11. 教員の意欲や熱意	5	6	1	0	0	0	0	4.3
12. 物理的環境の良好	7	4	1	0	0	0	0	4.5
13. 授業の総合的評価	7	4	1	0	0	0	0	4.5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対しての意欲	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	75.0	16.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	58.3	25.0	8.3	8.3	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	66.7	16.7	8.3	8.3	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	66.7	25.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	58.3	33.3	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	41.7	41.7	8.3	8.3	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	41.7	50.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	58.3	33.3	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	58.3	33.3	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義(演習)に関するアンケート調査結果

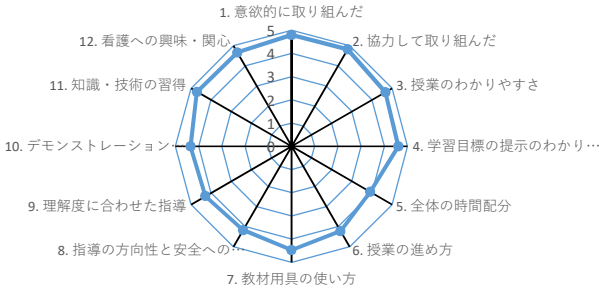
科目名 基礎看護技術演習Ⅲ
専攻 看護学科 前期後期 2年 後期 分野 専門教育科目
必修選択 必修

全回答数 60 履修者数 73

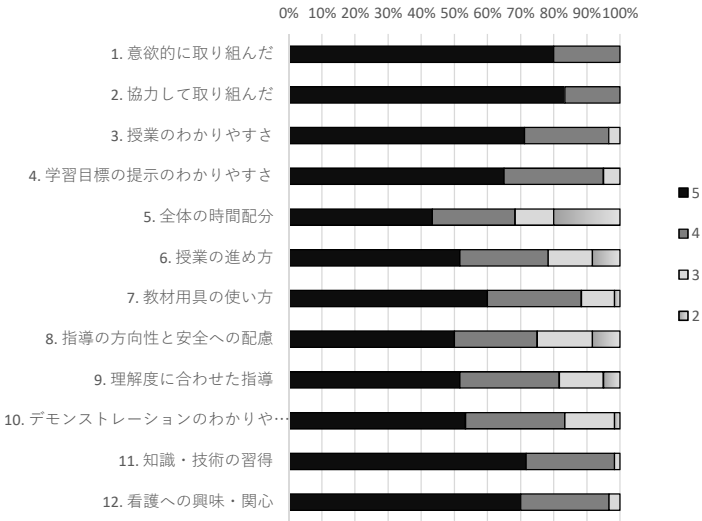
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 意欲的に取り組んだ	48	12	0	0	0	0	0	4.8
2. 協力して取り組んだ	50	10	0	0	0	0	0	4.8
3. 授業のわかりやすさ	42	15	2	0	0	0	1	4.7
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	39	18	3	0	0	0	0	4.6
5. 全体の時間配分	26	15	7	12	0	0	0	3.9
6. 授業の進め方	31	16	8	5	0	0	0	4.2
7. 教材用具の使い方	36	17	6	1	0	0	0	4.5
8. 指導の方向性と安全への配慮	30	15	10	5	0	0	0	4.2
9. 理解度に合わせた指導	31	18	8	3	0	0	0	4.3
10. デモンストレーションのわかりやすさ	32	18	9	1	0	0	0	4.4
11. 知識・技術の習得	43	16	1	0	0	0	0	4.7
12. 看護への興味・関心	42	16	2	0	0	0	0	4.7

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 意欲的に取り組んだ	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 協力して取り組んだ	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 授業のわかりやすさ	70.0	25.0	3.3	0.0	0.0	0.0	1.7
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	65.0	30.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 全体の時間配分	43.3	25.0	11.7	20.0	0.0	0.0	0.0
6. 授業の進め方	51.7	26.7	13.3	8.3	0.0	0.0	0.0
7. 教材用具の使い方	60.0	28.3	10.0	1.7	0.0	0.0	0.0
8. 指導の方向性と安全への配慮	50.0	25.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0.0
9. 理解度に合わせた指導	51.7	30.0	13.3	5.0	0.0	0.0	0.0
10. デモンストレーションのわかりやすさ	53.3	30.0	15.0	1.7	0.0	0.0	0.0
11. 知識・技術の習得	71.7	26.7	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 看護への興味・関心	70.0	26.7	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 実習に関するアンケート調査結果

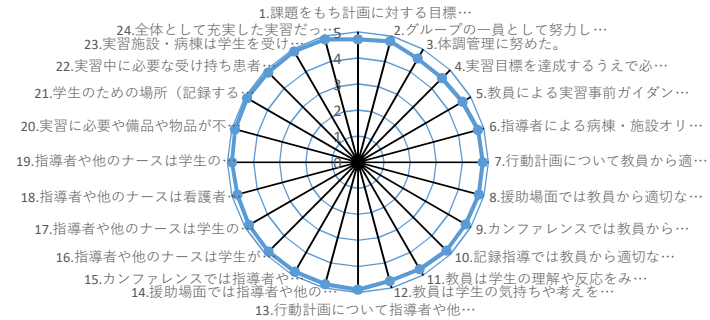
科目名 基礎看護学実習Ⅱ

専攻 看護学科 前期後期 2年 後期 分野 専門教育科目
必修選択 必修

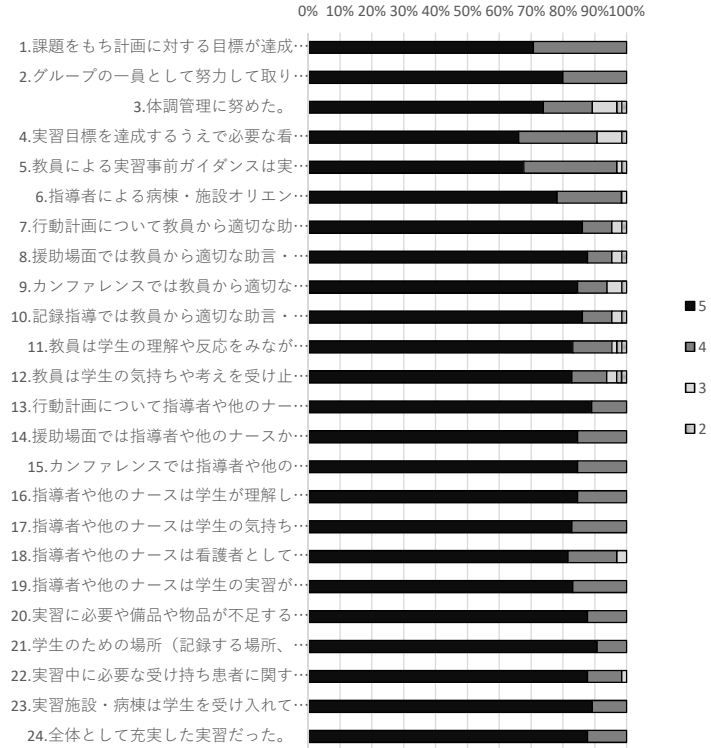
全回答数 65 履修者数 73

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1.課題をもち計画に対する目標が達成できるよう努力した。	46	19	0	0	0	0	0	4.7
2.グループの一員として努力して取り組んだ。	52	13	0	0	0	0	0	4.8
3.体調管理に努めた。	48	10	5	1	1	0	0	4.6
4.実習目標を達成するうえで必要な看護技術を体験ができた。	43	16	5	1	0	0	0	4.6
5.教員による実習事前ガイダンスは実習を行うために役立った。	44	19	1	1	0	0	0	4.6
6.指導者による病棟・施設オリエンテーションの内容は実習を行うために役立った。	50	13	1	0	0	0	1	4.8
7.行動計画について教員から適切な助言・指導が得られた。	56	6	2	0	1	0	0	4.8
8.援助場面では教員から適切な助言・指導が得られた。	57	5	2	0	1	0	0	4.8
9.カンファレンスでは教員から適切な助言・指導が得られた。	55	6	3	1	0	0	0	4.8
10.記録指導では教員から適切な助言・指導が得られた。	56	6	2	1	0	0	0	4.8
11.教員は学生の理解や反応をみながら、適切な言葉や方法で指導していた。	54	8	1	1	1	0	0	4.7
12.教員は学生の気持ちや考えを受け止め、相談しやすい雰囲気があった。	53	7	2	1	1	0	1	4.7
13.行動計画について指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	57	7	0	0	0	0	1	4.9
14.援助場面では指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	55	10	0	0	0	0	0	4.8
15.カンファレンスでは指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	55	10	0	0	0	0	0	4.8
16.指導者や他のナースは学生が理解しやすい言葉や方法で指導していた。	55	10	0	0	0	0	0	4.8
17.指導者や他のナースは学生の気持ちや考えを受け止め、尊重していた。	53	11	0	0	0	0	1	4.8
18.指導者や他のナースは看護者としてのモデルになっていた。	53	10	2	0	0	0	0	4.8
19.指導者や他のナースは学生の実習が円滑に進むように適宜調整をしていた。	54	11	0	0	0	0	0	4.8
20.実習に必要な備品や物品が不足することはなかった。	57	8	0	0	0	0	0	4.9
21.学生のための場所（記録する場所、カンファレンスの場所、私物置き場、休憩室）などは確保されていた。	59	6	0	0	0	0	0	4.9
22.実習中に必要な受け持ち患者に関する情報を得ることができた。	57	7	1	0	0	0	0	4.9
23.実習施設・病棟は学生を受け入れてくれる雰囲気を感ずることができた。	58	7	0	0	0	0	0	4.9
24.全体として充実した実習だった。	57	8	0	0	0	0	0	4.9

項目の平均得点



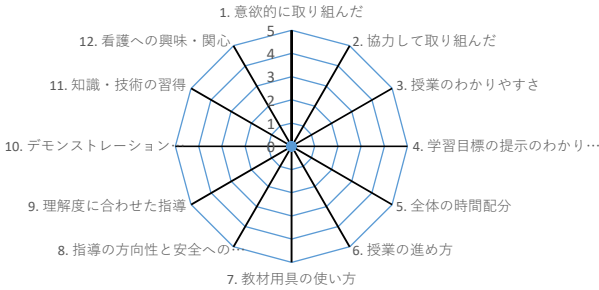
項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義(演習)に関するアンケート調査結果
(回答者0名のため結果なし)

科目名 成人看護援助論Ⅲ
専攻 看護学科 前期後期 2年 後期 分野 専門教育科目
必修選択 必修

項目の平均得点



全回答数	0					履修者数	73		
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点	
1. 意欲的に取り組んだ	0	0	0	0	0	0	0	0	
2. 協力して取り組んだ	0	0	0	0	0	0	0	0	
3. 授業のわかりやすさ	0	0	0	0	0	0	0	0	
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	0	0	0	0	0	0	0	0	
5. 全体の時間配分	0	0	0	0	0	0	0	0	
6. 授業の進め方	0	0	0	0	0	0	0	0	
7. 教材用具の使い方	0	0	0	0	0	0	0	0	
8. 指導の方向性と安全への配慮	0	0	0	0	0	0	0	0	
9. 理解度に合わせた指導	0	0	0	0	0	0	0	0	
10. デモンストレーションのわかりやすさ	0	0	0	0	0	0	0	0	
11. 知識・技術の習得	0	0	0	0	0	0	0	0	
12. 看護への興味・関心	0	0	0	0	0	0	0	0	

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 意欲的に取り組んだ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 協力して取り組んだ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 授業のわかりやすさ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 全体の時間配分	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 授業の進め方	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 教材用具の使い方	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 指導の方向性と安全への配慮	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 理解度に合わせた指導	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. デモンストレーションのわかりやすさ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 知識・技術の習得	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 看護への興味・関心	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名 老年看護援助論Ⅰ

専攻 看護学科 前期後期 2年 後期 分野 専門教育科目

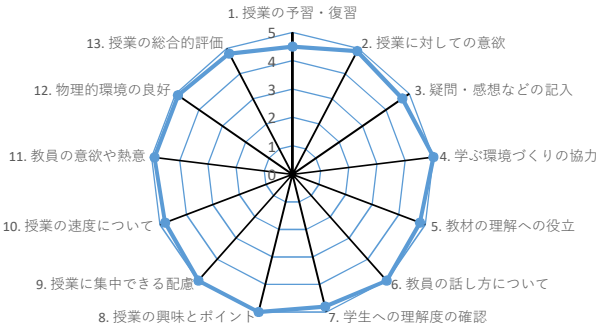
必修選択 必修

全回答数 13 履修者数 73

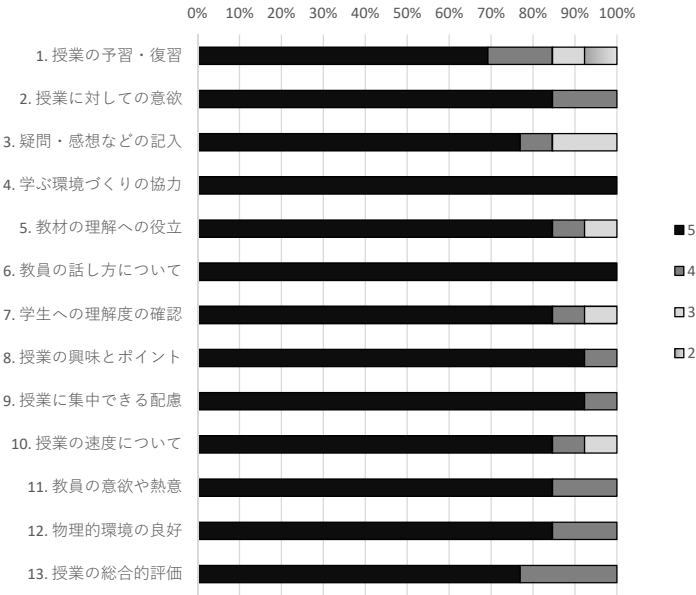
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	9	2	1	1	0	0	0	4.5
2. 授業に対する意欲	11	2	0	0	0	0	0	4.9
3. 疑問・感想などの記入	10	1	2	0	0	0	0	4.7
4. 学ぶ環境づくりの協力	13	0	0	0	0	0	0	5
5. 教材の理解への役立	11	1	1	0	0	0	0	4.8
6. 教員の話し方について	13	0	0	0	0	0	0	5
7. 学生への理解度の確認	11	1	1	0	0	0	0	4.8
8. 授業の興味とポイント	12	1	0	0	0	0	0	5
9. 授業に集中できる配慮	12	1	0	0	0	0	0	5
10. 授業の速度について	11	1	1	0	0	0	0	4.8
11. 教員の意欲や熱意	11	2	0	0	0	0	0	4.9
12. 物理的環境の良好	11	2	0	0	0	0	0	4.9
13. 授業の総合的評価	10	3	0	0	0	0	0	4.8

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	69.3	15.4	7.7	7.7	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	84.7	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	77.0	7.7	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	84.7	7.7	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	84.7	7.7	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	92.3	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	92.3	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	84.7	7.7	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	84.7	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	84.7	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	77.0	23.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ

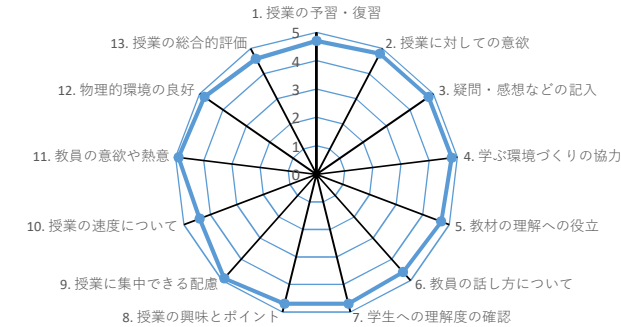


2022年度 講義に関するアンケート調査結果

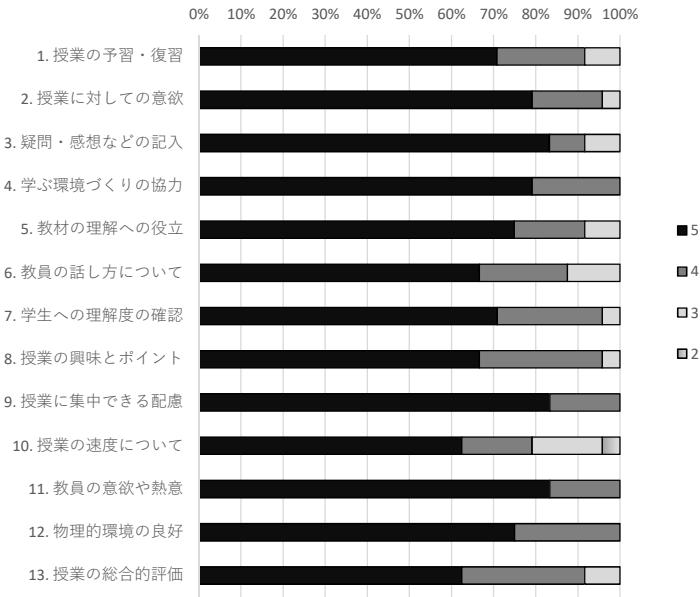
科目名 小児看護援助論1								
専攻 看護学科 前期後期 2年 後期 分野 専門教育科目								
必修選択 必修								
全回答数 24 履修者数 73								
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	17	5	2	0	0	0	0	4.7
2. 授業に対しての意欲	19	4	1	0	0	0	0	4.8
3. 疑問・感想などの記入	20	2	2	0	0	0	0	4.8
4. 学ぶ環境づくりの協力	19	5	0	0	0	0	0	4.8
5. 教材の理解への役立	18	4	2	0	0	0	0	4.7
6. 教員の話し方について	16	5	3	0	0	0	0	4.6
7. 学生への理解度の確認	17	6	1	0	0	0	0	4.7
8. 授業の興味とポイント	16	7	1	0	0	0	0	4.7
9. 授業に集中できる配慮	20	4	0	0	0	0	0	4.9
10. 授業の速度について	15	4	4	1	0	0	0	4.4
11. 教員の意欲や熱意	20	4	0	0	0	0	0	4.9
12. 物理的環境の良好	18	6	0	0	0	0	0	4.8
13. 授業の総合的評価	15	7	2	0	0	0	0	4.6

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	70.9	20.9	8.4	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対しての意欲	79.2	16.7	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	83.4	8.4	8.4	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	79.2	20.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	75.0	16.7	8.4	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	66.7	20.9	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	70.9	25.0	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	66.7	29.2	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	83.4	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	62.5	16.7	16.7	4.2	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	83.4	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	62.5	29.2	8.4	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名 母性看護援助論 I

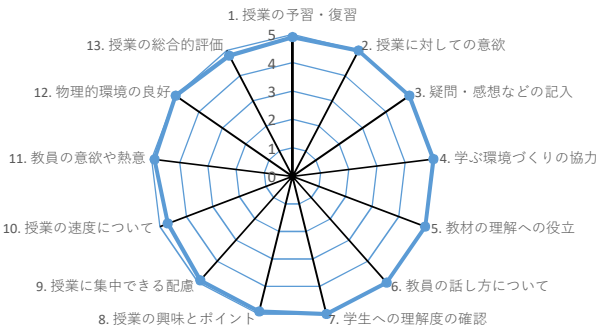
専攻 看護学科 前期後期 2年 後期 分野 専門教育科目
必修選択 必修

全回答数 10 履修者数 73

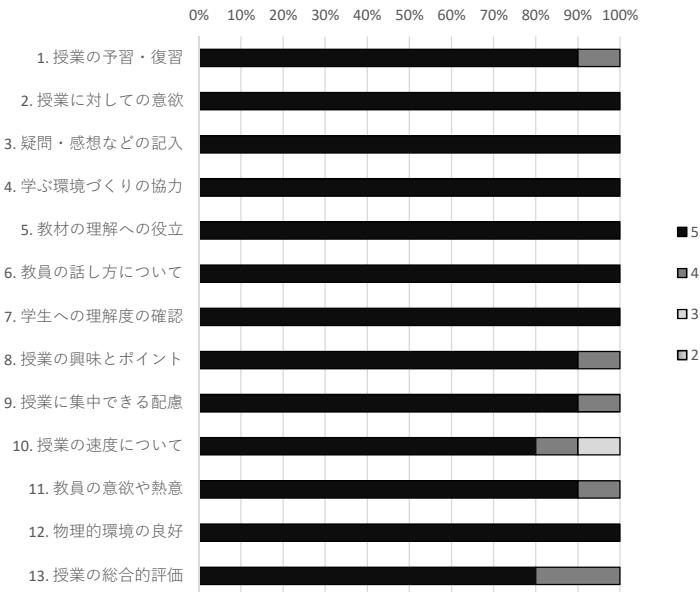
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	9	1	0	0	0	0	0	4.9
2. 授業に対しての意欲	10	0	0	0	0	0	0	5
3. 疑問・感想などの記入	10	0	0	0	0	0	0	5
4. 学ぶ環境づくりの協力	10	0	0	0	0	0	0	5
5. 教材の理解への役立	10	0	0	0	0	0	0	5
6. 教員の話し方について	10	0	0	0	0	0	0	5
7. 学生への理解度の確認	10	0	0	0	0	0	0	5
8. 授業の興味とポイント	9	1	0	0	0	0	0	4.9
9. 授業に集中できる配慮	9	1	0	0	0	0	0	4.9
10. 授業の速度について	8	1	1	0	0	0	0	4.7
11. 教員の意欲や熱意	9	1	0	0	0	0	0	4.9
12. 物理的環境の良好	10	0	0	0	0	0	0	5
13. 授業の総合的評価	8	2	0	0	0	0	0	4.8

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対しての意欲	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	80.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名 精神看護援助論 I

専攻 看護学科 前期後期 2年 後期 分野 専門教育科目

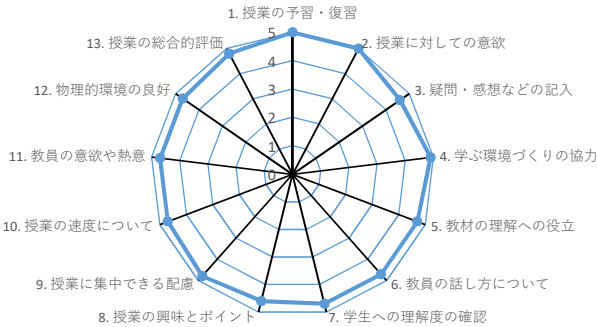
必修選択 必修

全回答数 10 履修者数 73

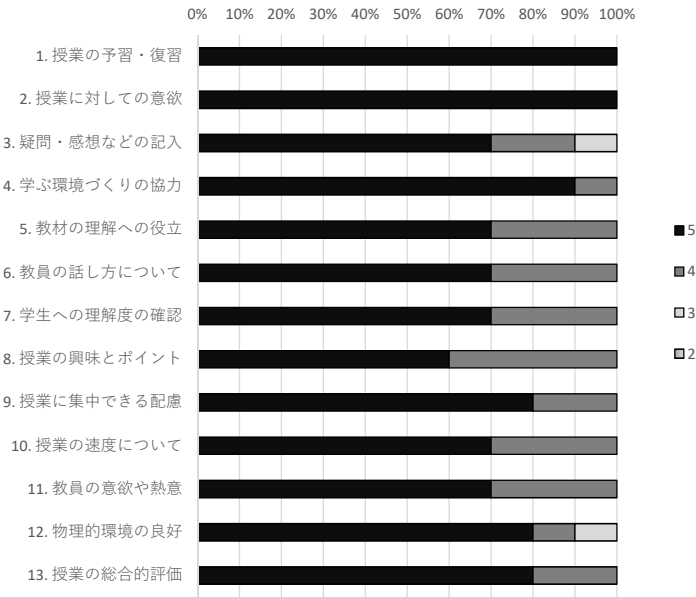
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	10	0	0	0	0	0	0	5
2. 授業に対しての意欲	10	0	0	0	0	0	0	5
3. 疑問・感想などの記入	7	2	1	0	0	0	0	4.6
4. 学ぶ環境づくりの協力	9	1	0	0	0	0	0	4.9
5. 教材の理解への役立	7	3	0	0	0	0	0	4.7
6. 教員の話し方について	7	3	0	0	0	0	0	4.7
7. 学生への理解度の確認	7	3	0	0	0	0	0	4.7
8. 授業の興味とポイント	6	4	0	0	0	0	0	4.6
9. 授業に集中できる配慮	8	2	0	0	0	0	0	4.8
10. 授業の速度について	7	3	0	0	0	0	0	4.7
11. 教員の意欲や熱意	7	3	0	0	0	0	0	4.7
12. 物理的環境の良好	8	1	1	0	0	0	0	4.7
13. 授業の総合的評価	8	2	0	0	0	0	0	4.8

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対しての意欲	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	80.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名 在宅看護援助論 I

専攻 看護学科 前期後期 2年 後期 分野 専門教育科目

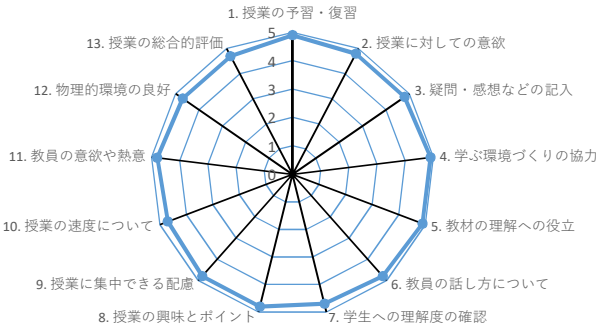
必修選択 必修

全回答数 13 履修者数 73

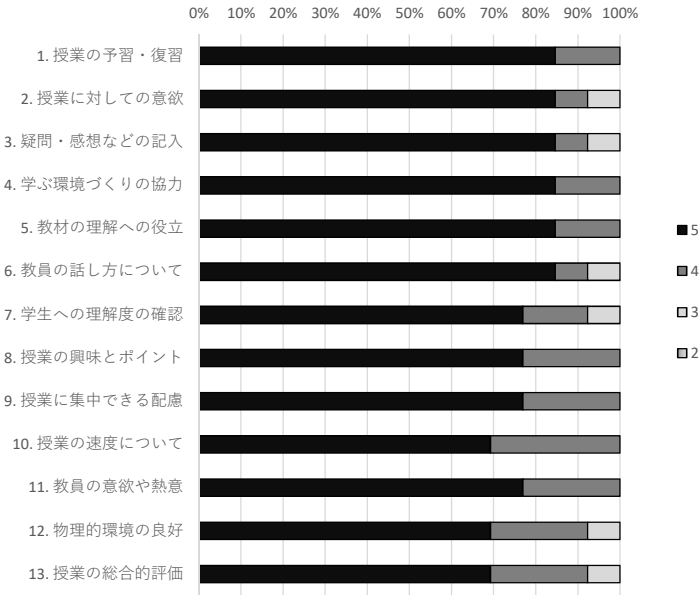
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	11	2	0	0	0	0	0	4.9
2. 授業に対しての意欲	11	1	1	0	0	0	0	4.8
3. 疑問・感想などの記入	11	1	1	0	0	0	0	4.8
4. 学ぶ環境づくりの協力	11	2	0	0	0	0	0	4.9
5. 教材の理解への役立	11	2	0	0	0	0	0	4.9
6. 教員の話し方について	11	1	1	0	0	0	0	4.8
7. 学生への理解度の確認	10	2	1	0	0	0	0	4.7
8. 授業の興味とポイント	10	3	0	0	0	0	0	4.8
9. 授業に集中できる配慮	10	3	0	0	0	0	0	4.8
10. 授業の速度について	9	4	0	0	0	0	0	4.7
11. 教員の意欲や熱意	10	3	0	0	0	0	0	4.8
12. 物理的環境の良好	9	3	1	0	0	0	0	4.7
13. 授業の総合的評価	9	3	1	0	0	0	0	4.7

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	84.7	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対しての意欲	84.7	7.7	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	84.7	7.7	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	84.7	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	84.7	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	84.7	7.7	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	77.0	15.4	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	77.0	23.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	77.0	23.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	69.3	30.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	77.0	23.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	69.3	23.1	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	69.3	23.1	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

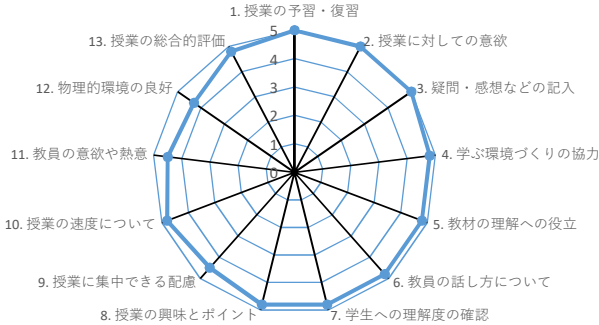
科目名 公衆衛生看護活動論Ⅱ
専攻 看護学科
必修選択 選択
前期後期 2年 後期 分野 専門教育科目

全回答数 4 履修者数 34

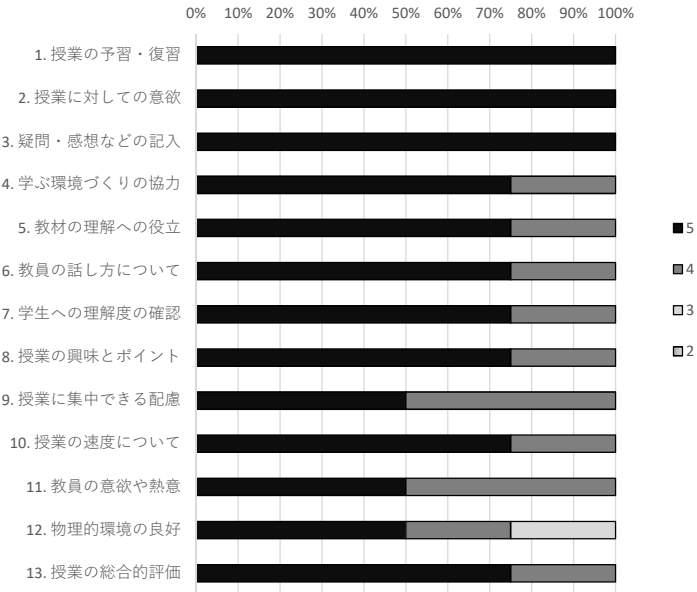
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	4	0	0	0	0	0	0	5
2. 授業に対しての意欲	4	0	0	0	0	0	0	5
3. 疑問・感想などの記入	4	0	0	0	0	0	0	5
4. 学ぶ環境づくりの協力	3	1	0	0	0	0	0	4.8
5. 教材の理解への役立	3	1	0	0	0	0	0	4.8
6. 教員の話し方について	3	1	0	0	0	0	0	4.8
7. 学生への理解度の確認	3	1	0	0	0	0	0	4.8
8. 授業の興味とポイント	3	1	0	0	0	0	0	4.8
9. 授業に集中できる配慮	2	2	0	0	0	0	0	4.5
10. 授業の速度について	3	1	0	0	0	0	0	4.8
11. 教員の意欲や熱意	2	2	0	0	0	0	0	4.5
12. 物理的環境の良好	2	1	1	0	0	0	0	4.3
13. 授業の総合的評価	3	1	0	0	0	0	0	4.8

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対しての意欲	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

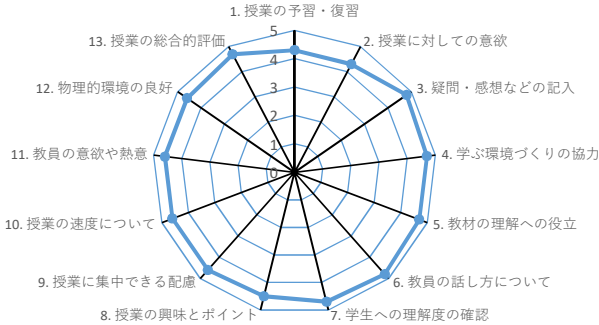
科目名 公衆衛生看護支援技術
専攻 看護学科
必修選択 選択
前期後期 2年 後期 分野 専門教育科目

全回答数 17 履修者数 34

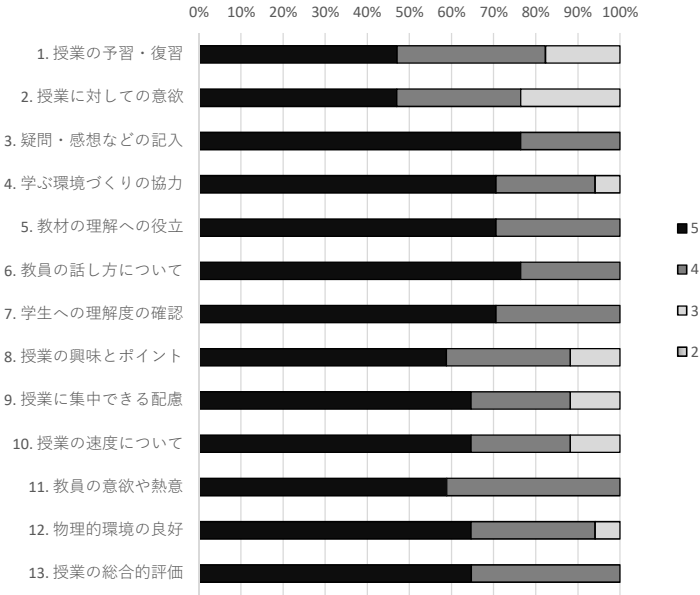
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	8	6	3	0	0	0	0	4.3
2. 授業に対しての意欲	8	5	4	0	0	0	0	4.3
3. 疑問・感想などの記入	13	4	0	0	0	0	0	4.8
4. 学ぶ環境づくりの協力	12	4	1	0	0	0	0	4.7
5. 教材の理解への役立	12	5	0	0	0	0	0	4.7
6. 教員の話し方について	13	4	0	0	0	0	0	4.8
7. 学生への理解度の確認	12	5	0	0	0	0	0	4.7
8. 授業の興味とポイント	10	5	2	0	0	0	0	4.5
9. 授業に集中できる配慮	11	4	2	0	0	0	0	4.6
10. 授業の速度について	11	4	2	0	0	0	0	4.6
11. 教員の意欲や熱意	10	7	0	0	0	0	0	4.6
12. 物理的環境の良好	11	5	1	0	0	0	0	4.6
13. 授業の総合的評価	11	6	0	0	0	0	0	4.7

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	47.1	35.3	17.7	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対しての意欲	47.1	29.5	23.6	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	76.5	23.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	70.6	23.6	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	70.6	29.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	76.5	23.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	70.6	29.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	58.9	29.5	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	64.7	23.6	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	64.7	23.6	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	58.9	41.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	64.7	29.5	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	64.7	35.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 実習に関するアンケート調査結果

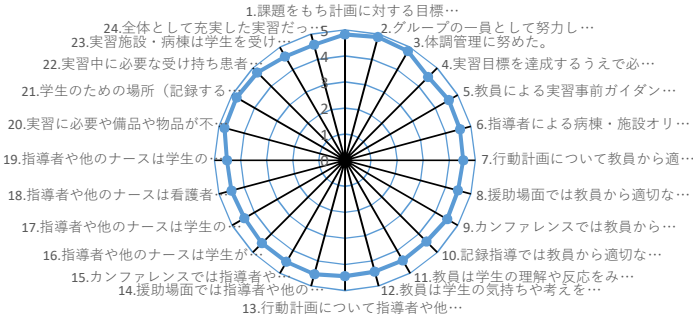
科目名 成人看護学実習Ⅰ

専攻 看護学科 前期後期 3年 後期 分野 専門教育科目
必修選択 必修

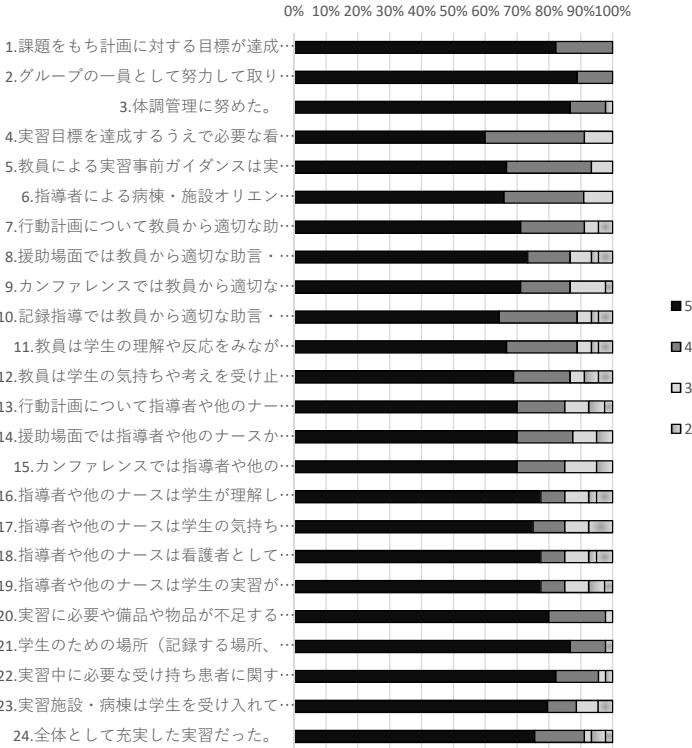
全回答数 45 履修者数 52

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1.課題をもち計画に対する目標が達成できるよう努力した。	37	8	0	0	0	0	0	4.8
2.グループの一員として努力して取り組んだ。	40	5	0	0	0	0	0	4.9
3.体調管理に努めた。	39	5	0	1	0	0	0	4.8
4.実習目標を達成するうえで必要な看護技術を体験ができた。	27	14	4	0	0	0	0	4.5
5.教員による実習事前ガイダンスは実習を行うために役立った。	30	12	3	0	0	0	0	4.6
6.指導者による病棟・施設オリエンテーションの内容は実習を行うために役立った。	29	11	4	0	0	0	1	4.6
7.行動計画について教員から適切な助言・指導が得られた。	32	9	2	0	2	0	0	4.5
8.援助場面では教員から適切な助言・指導が得られた。	33	6	3	1	2	0	0	4.5
9.カンファレンスでは教員から適切な助言・指導が得られた。	32	7	5	0	1	0	0	4.5
10.記録指導では教員から適切な助言・指導が得られた。	29	11	2	1	2	0	0	4.4
11.教員は学生の理解や反応をみながら、適切な言葉や方法で指導していた。	30	10	2	1	2	0	0	4.4
12.教員は学生の気持ちや考えを受け止め、相談しやすい雰囲気があった。	31	8	2	2	2	0	0	4.4
13.行動計画について指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	28	6	3	2	1	0	5	4.5
14.援助場面では指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	28	7	3	2	0	0	5	4.5
15.カンファレンスでは指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	28	6	4	2	0	0	5	4.5
16.指導者や他のナースは学生が理解しやすい言葉や方法で指導していた。	31	3	3	1	2	0	5	4.5
17.指導者や他のナースは学生の気持ちや考えを受け止め、尊重していた。	30	4	3	0	3	0	5	4.5
18.指導者や他のナースは看護者としてのモデルになっていた。	31	3	3	1	2	0	5	4.5
19.指導者や他のナースは学生の実習が円滑に進むように適宜調整をしていた。	31	3	3	2	1	0	5	4.5
20.実習に必要な備品や物品が不足することはなかった。	36	8	1	0	0	0	0	4.8
21.学生のための場所（記録する場所、カンファレンスの場所、私物置き場、休憩室）などは確保されていた。	39	5	0	0	1	0	0	4.8
22.実習中に必要な受け持ち患者に関する情報を得ることができた。	37	6	1	1	0	0	0	4.8
23.実習施設・病棟は学生を受け入れてくれる雰囲気を感ずることができた。	35	4	3	0	2	0	1	4.6
24.全体として充実した実習だった。	34	7	1	2	1	0	0	4.6

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 実習に関するアンケート調査結果

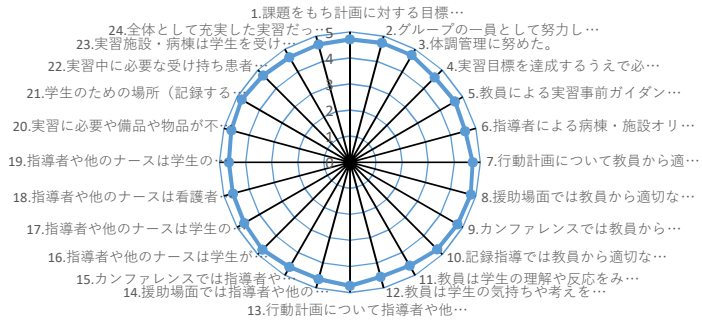
科目名 成人看護学実習Ⅱ

専攻 看護学科 前期後期 3年 後期 分野 専門教育科目
必修選択 必修

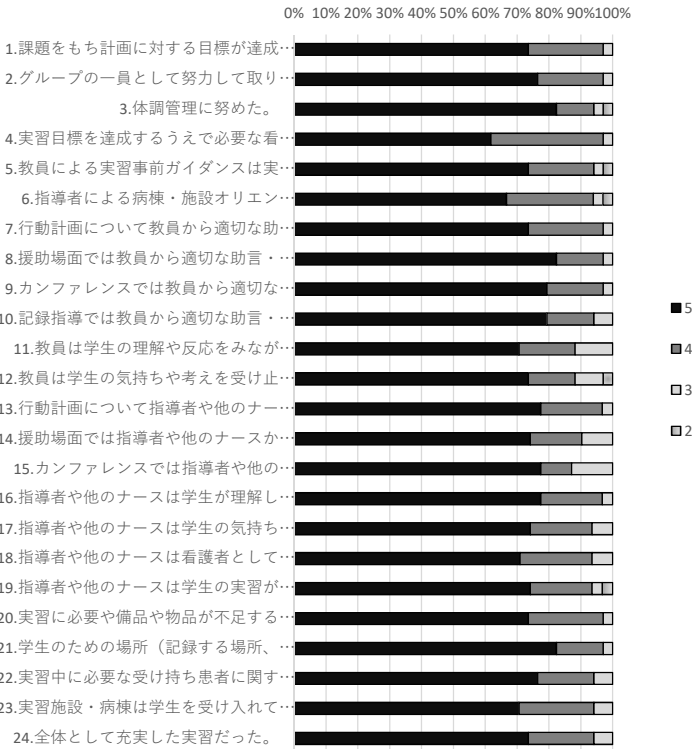
全回答数 34 履修者数 52

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1.課題をもち計画に対する目標が達成できるよう努力した。	25	8	1	0	0	0	0	4.7
2.グループの一員として努力して取り組んだ。	26	7	1	0	0	0	0	4.7
3.体調管理に努めた。	28	4	1	1	0	0	0	4.7
4.実習目標を達成するうえで必要な看護技術を体験ができた。	21	12	1	0	0	0	0	4.6
5.教員による実習事前ガイダンスは実習を行うために役立った。	25	7	1	1	0	0	0	4.6
6.指導者による病棟・施設オリエンテーションの内容は実習を行うために役立った。	22	9	1	1	0	0	1	4.6
7.行動計画について教員から適切な助言・指導が得られた。	25	8	1	0	0	0	0	4.7
8.援助場面では教員から適切な助言・指導が得られた。	28	5	1	0	0	0	0	4.8
9.カンファレンスでは教員から適切な助言・指導が得られた。	27	6	1	0	0	0	0	4.8
10.記録指導では教員から適切な助言・指導が得られた。	27	5	2	0	0	0	0	4.7
11.教員は学生の理解や反応をみながら、適切な言葉や方法で指導していた。	24	6	4	0	0	0	0	4.6
12.教員は学生の気持ちや考えを受け止め、相談しやすい雰囲気があった。	25	5	3	0	1	0	0	4.6
13.行動計画について指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	24	6	1	0	0	0	3	4.7
14.援助場面では指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	23	5	3	0	0	0	3	4.6
15.カンファレンスでは指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	24	3	4	0	0	0	3	4.6
16.指導者や他のナースは学生が理解しやすい言葉や方法で指導していた。	24	6	1	0	0	0	3	4.7
17.指導者や他のナースは学生の気持ちや考えを受け止め、尊重していた。	23	6	2	0	0	0	3	4.7
18.指導者や他のナースは看護者としてのモデルになっていた。	22	7	2	0	0	0	3	4.6
19.指導者や他のナースは学生の実習が円滑に進むように適宜調整をしていた。	23	6	1	1	0	0	3	4.6
20.実習に必要な備品や物品が不足することはなかった。	25	8	1	0	0	0	0	4.7
21.学生のための場所（記録する場所、カンファレンスの場所、私物置き場、休憩室）などは確保されていた。	28	5	1	0	0	0	0	4.8
22.実習中に必要な受け持ち患者に関する情報を得ることができた。	26	6	2	0	0	0	0	4.7
23.実習施設・病棟は学生を受け入れてくれる雰囲気を感ずることができた。	24	8	2	0	0	0	0	4.6
24.全体として充実した実習だった。	25	7	2	0	0	0	0	4.7

項目の平均得点



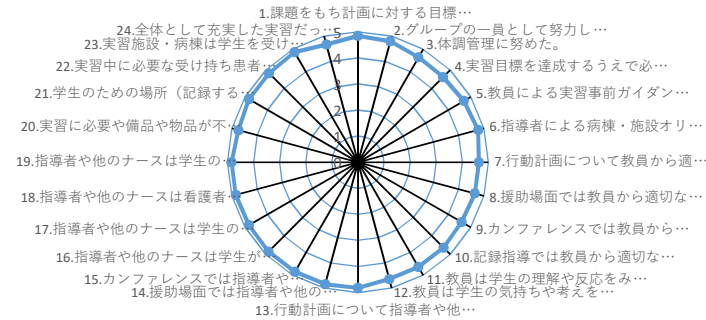
項目内容のパーセンテージ



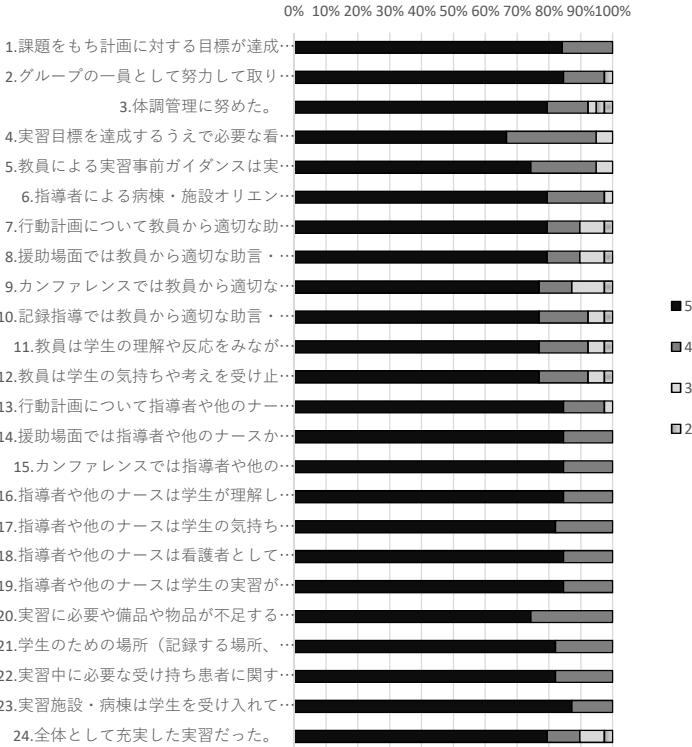
2022年度 実習に関するアンケート調査結果

科目名 老年看護学実習Ⅰ									
専攻 看護学科 前期後期 3年 後期 分野 専門教育科目									
必修選択 必修									
全回答数 39 履修者数 52									
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点	
1.課題をもち計画に対する目標が達成できるよう努力した。	32	6	0	0	0	0	1	4.8	
2.グループの一員として努力して取り組んだ。	33	5	0	1	0	0	0	4.8	
3.体調管理に努めた。	31	5	1	1	1	0	0	4.6	
4.実習目標を達成するうえで必要な看護技術を体験ができた。	26	11	2	0	0	0	0	4.6	
5.教員による実習事前ガイダンスは実習を行うために役立った。	29	8	2	0	0	0	0	4.7	
6.指導者による病棟・施設オリエンテーションの内容は実習を行うために役立った。	31	7	1	0	0	0	0	4.8	
7.行動計画について教員から適切な助言・指導が得られた。	31	4	3	0	1	0	0	4.6	
8.援助場面では教員から適切な助言・指導が得られた。	31	4	3	0	1	0	0	4.6	
9.カンファレンスでは教員から適切な助言・指導が得られた。	30	4	4	0	1	0	0	4.6	
10.記録指導では教員から適切な助言・指導が得られた。	30	6	2	0	1	0	0	4.6	
11.教員は学生の理解や反応をみながら、適切な言葉や方法で指導していた。	30	6	2	0	1	0	0	4.6	
12.教員は学生の気持ちや考えを受け止め、相談しやすい雰囲気があった。	30	6	2	0	1	0	0	4.6	
13.行動計画について指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	33	5	1	0	0	0	0	4.8	
14.援助場面では指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	33	6	0	0	0	0	0	4.8	
15.カンファレンスでは指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	33	6	0	0	0	0	0	4.8	
16.指導者や他のナースは学生が理解しやすい言葉や方法で指導していた。	33	6	0	0	0	0	0	4.8	
17.指導者や他のナースは学生の気持ちや考えを受け止め、尊重していた。	32	7	0	0	0	0	0	4.8	
18.指導者や他のナースは看護者としてのモデルになっていた。	33	6	0	0	0	0	0	4.8	
19.指導者や他のナースは学生の実習が円滑に進むように適宜調整をしていた。	33	6	0	0	0	0	0	4.8	
20.実習に必要な備品や物品が不足することはなかった。	29	10	0	0	0	0	0	4.7	
21.学生のための場所（記録する場所、カンファレンスの場所、私物置き場、休憩室）などは確保されていた。	32	7	0	0	0	0	0	4.8	
22.実習中に必要な受け持ち患者に関する情報を得ることができた。	32	7	0	0	0	0	0	4.8	
23.実習施設・病棟は学生を受け入れてくれる雰囲気を感ずることができた。	34	5	0	0	0	0	0	4.9	
24.全体として充実した実習だった。	31	4	3	1	0	0	0	4.7	

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 実習に関するアンケート調査結果

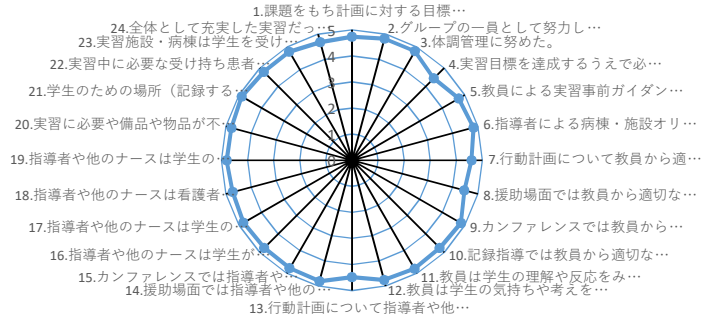
科目名 老年看護学実習Ⅱ

専攻 看護学科 前期後期 3年 後期 分野 専門教育科目
必修選択 必修

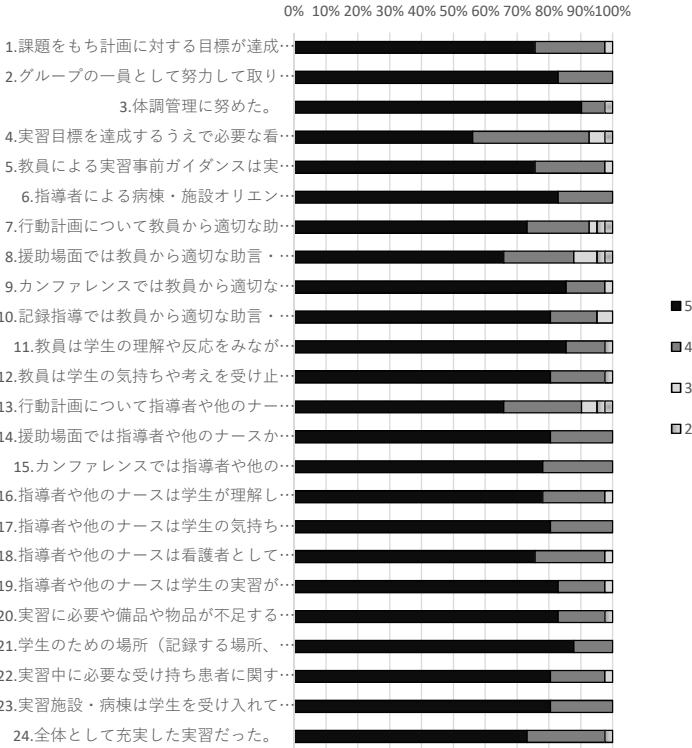
全回答数 41 履修者数 52

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1.課題をもち計画に対する目標が達成できるよう努力した。	31	9	1	0	0	0	0	4.7
2.グループの一員として努力して取り組んだ。	34	7	0	0	0	0	0	4.8
3.体調管理に努めた。	37	3	0	0	1	0	0	4.8
4.実習目標を達成するうえで必要な看護技術を体験ができた。	23	15	2	0	1	0	0	4.4
5.教員による実習事前ガイダンスは実習を行うために役立った。	31	9	1	0	0	0	0	4.7
6.指導者による病棟・施設オリエンテーションの内容は実習を行うために役立った。	34	7	0	0	0	0	0	4.8
7.行動計画について教員から適切な助言・指導が得られた。	30	8	1	1	1	0	0	4.6
8.援助場面では教員から適切な助言・指導が得られた。	27	9	3	1	1	0	0	4.5
9.カンファレンスでは教員から適切な助言・指導が得られた。	35	5	1	0	0	0	0	4.8
10.記録指導では教員から適切な助言・指導が得られた。	33	6	2	0	0	0	0	4.8
11.教員は学生の理解や反応をみながら、適切な言葉や方法で指導していた。	35	5	0	1	0	0	0	4.8
12.教員は学生の気持ちや考えを受け止め、相談しやすい雰囲気があった。	33	7	0	1	0	0	0	4.8
13.行動計画について指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	27	10	2	1	1	0	0	4.5
14.援助場面では指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	33	8	0	0	0	0	0	4.8
15.カンファレンスでは指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	32	9	0	0	0	0	0	4.8
16.指導者や他のナースは学生が理解しやすい言葉や方法で指導していた。	32	8	1	0	0	0	0	4.8
17.指導者や他のナースは学生の気持ちや考えを受け止め、尊重していた。	33	8	0	0	0	0	0	4.8
18.指導者や他のナースは看護者としてのモデルになっていた。	31	9	1	0	0	0	0	4.7
19.指導者や他のナースは学生の実習が円滑に進むように適宜調整をしていた。	34	6	1	0	0	0	0	4.8
20.実習に必要な備品や物品が不足することはなかった。	34	6	0	1	0	0	0	4.8
21.学生のための場所（記録する場所、カンファレンスの場所、私物置き場、休憩室）などは確保されていた。	36	5	0	0	0	0	0	4.9
22.実習中に必要な受け持ち患者に関する情報を得ることができた。	33	7	1	0	0	0	0	4.8
23.実習施設・病棟は学生を受け入れてくれる雰囲気を感ずることができた。	33	8	0	0	0	0	0	4.8
24.全体として充実した実習だった。	30	10	0	1	0	0	0	4.7

項目の平均得点



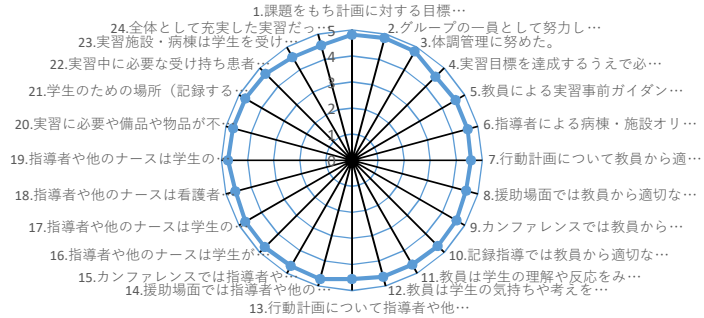
項目内容のパーセンテージ



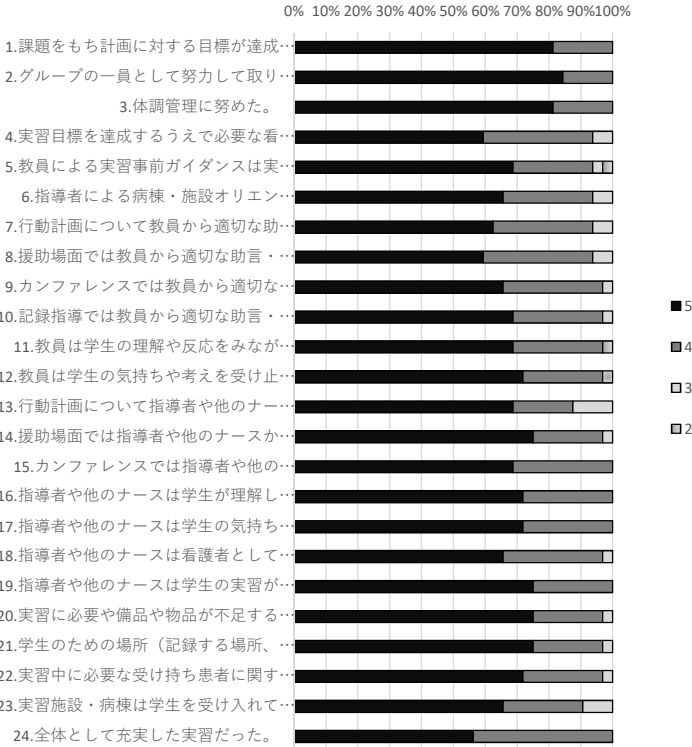
2022年度 実習に関するアンケート調査結果

科目名 小児看護学実習								
専攻 看護学科 前期後期 3年 後期 分野 専門教育科目								
必修選択 必修								
全回答数 32 履修者数 52								
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1.課題をもち計画に対する目標が達成できるよう努力した。	26	6	0	0	0	0	0	4.8
2.グループの一員として努力して取り組んだ。	27	5	0	0	0	0	0	4.8
3.体調管理に努めた。	26	6	0	0	0	0	0	4.8
4.実習目標を達成するうえで必要な看護技術を体験ができた。	19	11	2	0	0	0	0	4.5
5.教員による実習事前ガイダンスは実習を行うために役立った。	22	8	1	1	0	0	0	4.6
6.指導者による病棟・施設オリエンテーションの内容は実習を行うために役立った。	21	9	2	0	0	0	0	4.6
7.行動計画について教員から適切な助言・指導が得られた。	20	10	2	0	0	0	0	4.6
8.援助場面では教員から適切な助言・指導が得られた。	19	11	2	0	0	0	0	4.5
9.カンファレンスでは教員から適切な助言・指導が得られた。	21	10	1	0	0	0	0	4.6
10.記録指導では教員から適切な助言・指導が得られた。	22	9	1	0	0	0	0	4.7
11.教員は学生の理解や反応をみながら、適切な言葉や方法で指導していた。	22	9	0	1	0	0	0	4.6
12.教員は学生の気持ちや考えを受け止め、相談しやすい雰囲気があった。	23	8	0	0	1	0	0	4.6
13.行動計画について指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	22	6	4	0	0	0	0	4.6
14.援助場面では指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	24	7	1	0	0	0	0	4.7
15.カンファレンスでは指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	22	10	0	0	0	0	0	4.7
16.指導者や他のナースは学生が理解しやすい言葉や方法で指導していた。	23	9	0	0	0	0	0	4.7
17.指導者や他のナースは学生の気持ちや考えを受け止め、尊重していた。	23	9	0	0	0	0	0	4.7
18.指導者や他のナースは看護者としてのモデルになっていた。	21	10	1	0	0	0	0	4.6
19.指導者や他のナースは学生の実習が円滑に進むように適宜調整をしていた。	24	8	0	0	0	0	0	4.8
20.実習に必要な備品や物品が不足することはなかった。	24	7	1	0	0	0	0	4.7
21.学生のための場所(記録する場所、カンファレンスの場所、私物置き場、休憩室)などは確保されていた。	24	7	1	0	0	0	0	4.7
22.実習中に必要な受け持ち患者に関する情報を得ることができた。	23	8	1	0	0	0	0	4.7
23.実習施設・病棟は学生を受け入れてくれる雰囲気を感ずることができた。	21	8	3	0	0	0	0	4.6
24.全体として充実した実習だった。	18	14	0	0	0	0	0	4.6

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



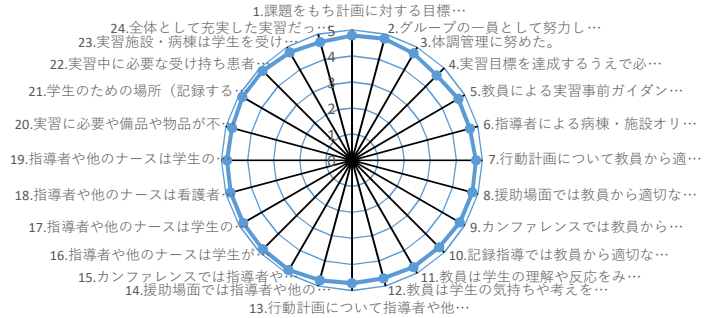
2022年度 実習に関するアンケート調査結果

科目名 母性看護学実習
専攻 看護学科 前期後期 3年 後期 分野 専門教育科目
必修選択 必修

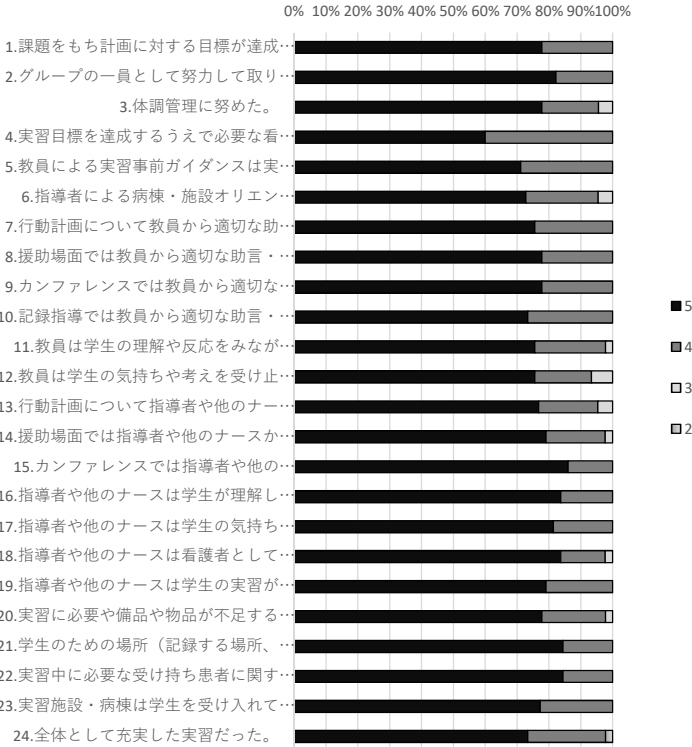
全回答数 45 履修者数 52

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1.課題をもち計画に対する目標が達成できるよう努力した。	35	10	0	0	0	0	0	4.8
2.グループの一員として努力して取り組んだ。	37	8	0	0	0	0	0	4.8
3.体調管理に努めた。	35	8	2	0	0	0	0	4.7
4.実習目標を達成するうえで必要な看護技術を体験ができた。	27	18	0	0	0	0	0	4.6
5.教員による実習事前ガイダンスは実習を行うために役立った。	32	13	0	0	0	0	0	4.7
6.指導者による病棟・施設オリエンテーションの内容は実習を行うために役立った。	32	10	2	0	0	0	1	4.7
7.行動計画について教員から適切な助言・指導が得られた。	34	11	0	0	0	0	0	4.8
8.援助場面では教員から適切な助言・指導が得られた。	35	10	0	0	0	0	0	4.8
9.カンファレンスでは教員から適切な助言・指導が得られた。	35	10	0	0	0	0	0	4.8
10.記録指導では教員から適切な助言・指導が得られた。	33	12	0	0	0	0	0	4.7
11.教員は学生の理解や反応をみながら、適切な言葉や方法で指導していた。	34	10	1	0	0	0	0	4.7
12.教員は学生の気持ちや考えを受け止め、相談しやすい雰囲気があった。	34	8	3	0	0	0	0	4.7
13.行動計画について指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	33	8	2	0	0	0	2	4.7
14.援助場面では指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	34	8	1	0	0	0	2	4.8
15.カンファレンスでは指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	37	6	0	0	0	0	2	4.9
16.指導者や他のナースは学生が理解しやすい言葉や方法で指導していた。	36	7	0	0	0	0	2	4.8
17.指導者や他のナースは学生の気持ちや考えを受け止め、尊重していた。	35	8	0	0	0	0	2	4.8
18.指導者や他のナースは看護者としてのモデルになっていた。	36	6	1	0	0	0	2	4.8
19.指導者や他のナースは学生の実習が円滑に進むように適宜調整をしていた。	34	9	0	0	0	0	2	4.8
20.実習に必要な備品や物品が不足することはなかった。	35	9	1	0	0	0	0	4.8
21.学生のための場所（記録する場所、カンファレンスの場所、私物置き場、休憩室）などは確保されていた。	38	7	0	0	0	0	0	4.8
22.実習中に必要な受け持ち患者に関する情報を得ることができた。	38	7	0	0	0	0	0	4.8
23.実習施設・病棟は学生を受け入れてくれる雰囲気を感知することができた。	34	10	0	0	0	0	1	4.8
24.全体として充実した実習だった。	33	11	0	1	0	0	0	4.7

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 実習に関するアンケート調査結果

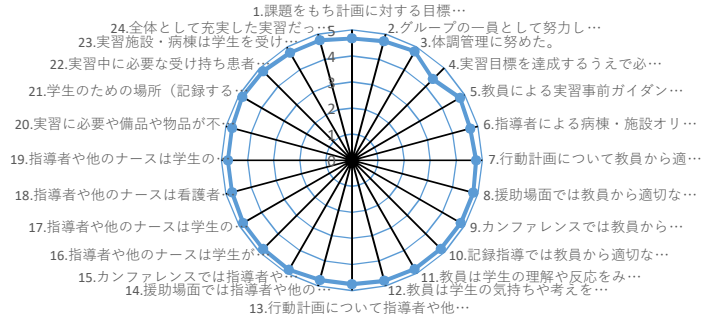
科目名 精神看護学実習

専攻 看護学科 前期後期 3年 後期 分野 専門教育科目
必修選択 必修

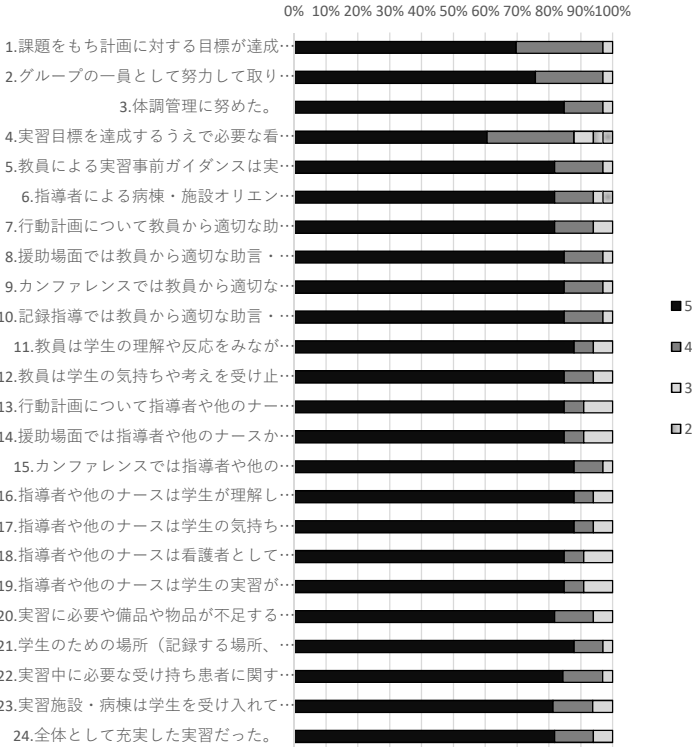
全回答数 33 履修者数 52

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1.課題をもち計画に対する目標が達成できるよう努力した。	23	9	1	0	0	0	0	4.7
2.グループの一員として努力して取り組んだ。	25	7	1	0	0	0	0	4.7
3.体調管理に努めた。	28	4	1	0	0	0	0	4.8
4.実習目標を達成するうえで必要な看護技術を体験ができた。	20	9	2	1	1	0	0	4.4
5.教員による実習事前ガイダンスは実習を行うために役立った。	27	5	1	0	0	0	0	4.8
6.指導者による病棟・施設オリエンテーションの内容は実習を行うために役立った。	27	4	1	0	1	0	0	4.7
7.行動計画について教員から適切な助言・指導が得られた。	27	4	2	0	0	0	0	4.8
8.援助場面では教員から適切な助言・指導が得られた。	28	4	1	0	0	0	0	4.8
9.カンファレンスでは教員から適切な助言・指導が得られた。	28	4	1	0	0	0	0	4.8
10.記録指導では教員から適切な助言・指導が得られた。	28	4	1	0	0	0	0	4.8
11.教員は学生の理解や反応をみながら、適切な言葉や方法で指導していた。	29	2	2	0	0	0	0	4.8
12.教員は学生の気持ちや考えを受け止め、相談しやすい雰囲気があった。	28	3	2	0	0	0	0	4.8
13.行動計画について指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	28	2	3	0	0	0	0	4.8
14.援助場面では指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	28	2	3	0	0	0	0	4.8
15.カンファレンスでは指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	29	3	1	0	0	0	0	4.8
16.指導者や他のナースは学生が理解しやすい言葉や方法で指導していた。	29	2	2	0	0	0	0	4.8
17.指導者や他のナースは学生の気持ちや考えを受け止め、尊重していた。	29	2	2	0	0	0	0	4.8
18.指導者や他のナースは看護者としてのモデルになっていた。	28	2	3	0	0	0	0	4.8
19.指導者や他のナースは学生の実習が円滑に進むように適宜調整をしていた。	28	2	3	0	0	0	0	4.8
20.実習に必要な備品や物品が不足することはなかった。	27	4	2	0	0	0	0	4.8
21.学生のための場所(記録する場所、カンファレンスの場所、私物置き場、休憩室)などは確保されていた。	29	3	1	0	0	0	0	4.8
22.実習中に必要な受け持ち患者に関する情報を得ることができた。	27	4	1	0	0	0	1	4.8
23.実習施設・病棟は学生を受け入れてくれる雰囲気を感ずることができた。	26	4	2	0	0	0	1	4.8
24.全体として充実した実習だった。	27	4	2	0	0	0	0	4.8

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 実習に関するアンケート調査結果

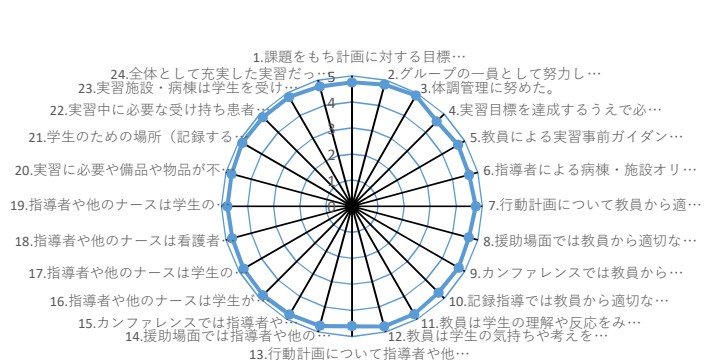
科目名 在宅看護学実習

専攻 看護学科 前期後期 3年 後期 分野 専門教育科目
必修選択 必修

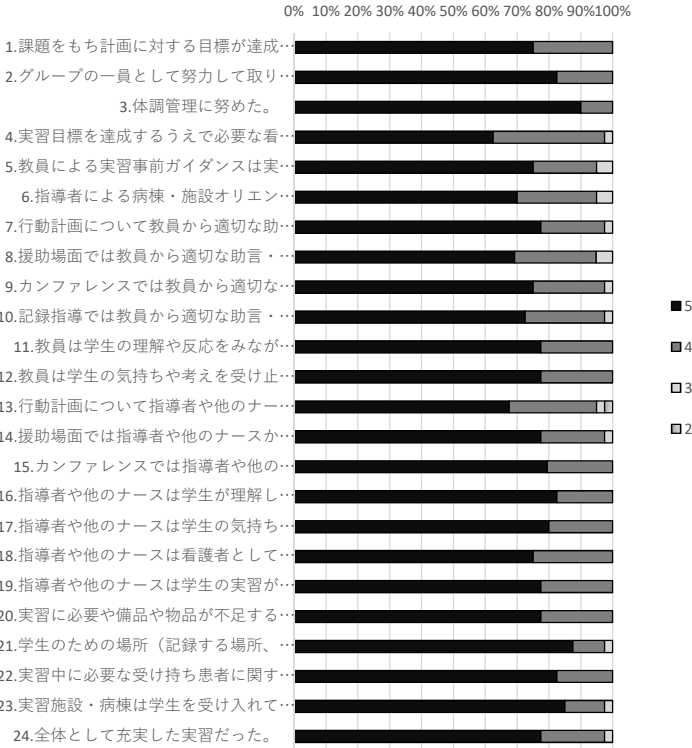
全回答数 40 履修者数 52

件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1.課題をもち計画に対する目標が達成できるよう努力した。	30	10	0	0	0	0	0	4.8
2.グループの一員として努力して取り組んだ。	33	7	0	0	0	0	0	4.8
3.体調管理に努めた。	36	4	0	0	0	0	0	4.9
4.実習目標を達成するうえで必要な看護技術を体験ができた。	25	14	1	0	0	0	0	4.6
5.教員による実習事前ガイダンスは実習を行うために役立った。	30	8	2	0	0	0	0	4.7
6.指導者による病棟・施設オリエンテーションの内容は実習を行うために役立った。	28	10	2	0	0	0	0	4.7
7.行動計画について教員から適切な助言・指導が得られた。	31	8	1	0	0	0	0	4.8
8.援助場面では教員から適切な助言・指導が得られた。	27	10	2	0	0	0	1	4.6
9.カンファレンスでは教員から適切な助言・指導が得られた。	30	9	1	0	0	0	0	4.7
10.記録指導では教員から適切な助言・指導が得られた。	29	10	1	0	0	0	0	4.7
11.教員は学生の理解や反応をみながら、適切な言葉や方法で指導していた。	31	9	0	0	0	0	0	4.8
12.教員は学生の気持ちや考えを受け止め、相談しやすい雰囲気があった。	31	9	0	0	0	0	0	4.8
13.行動計画について指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	27	11	1	1	0	0	0	4.6
14.援助場面では指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	31	8	1	0	0	0	0	4.8
15.カンファレンスでは指導者や他のナースから適切な助言・指導が得られた。	31	8	0	0	0	0	1	4.8
16.指導者や他のナースは学生が理解しやすい言葉や方法で指導していた。	33	7	0	0	0	0	0	4.8
17.指導者や他のナースは学生の気持ちや考えを受け止め、尊重していた。	32	8	0	0	0	0	0	4.8
18.指導者や他のナースは看護者としてのモデルになっていた。	30	10	0	0	0	0	0	4.8
19.指導者や他のナースは学生の実習が円滑に進むように適宜調整をしていた。	31	9	0	0	0	0	0	4.8
20.実習に必要な備品や物品が不足することはなかった。	31	9	0	0	0	0	0	4.8
21.学生のための場所(記録する場所、カンファレンスの場所、私物置き場、休憩室)などは確保されていた。	35	4	1	0	0	0	0	4.9
22.実習中に必要な受け持ち患者に関する情報を得ることができた。	33	7	0	0	0	0	0	4.8
23.実習施設・病棟は学生を受け入れてくれる雰囲気を感知することができた。	34	5	1	0	0	0	0	4.8
24.全体として充実した実習だった。	31	8	1	0	0	0	0	4.8

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果
(回答者0名のため結果なし)

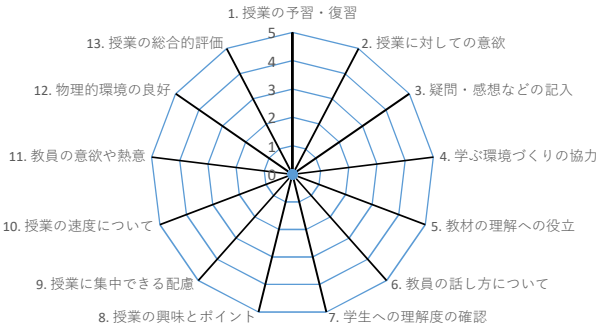
科目名 民族と宗教
専攻 看護学科
必修選択 選択
前期後期 4年 後期 分野 専門教育科目

全回答数 0 履修者数 11

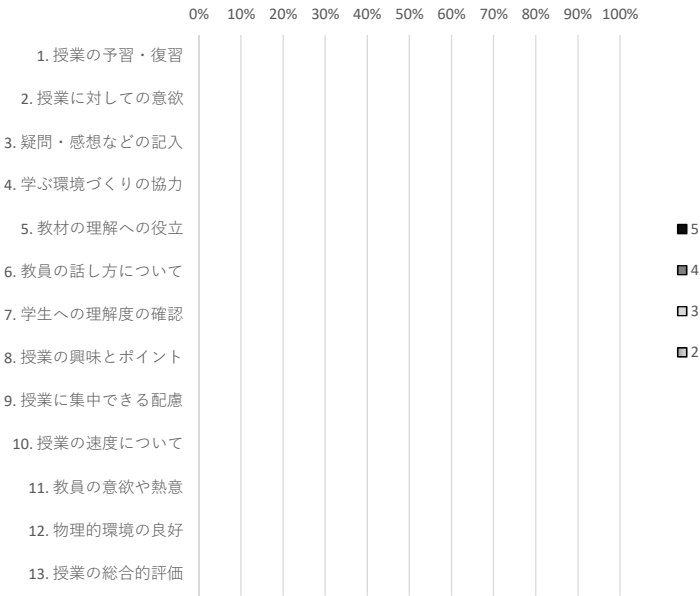
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	0	0	0	0	0	0	0	0
2. 授業に対しての意欲	0	0	0	0	0	0	0	0
3. 疑問・感想などの記入	0	0	0	0	0	0	0	0
4. 学ぶ環境づくりの協力	0	0	0	0	0	0	0	0
5. 教材の理解への役立	0	0	0	0	0	0	0	0
6. 教員の話し方について	0	0	0	0	0	0	0	0
7. 学生への理解度の確認	0	0	0	0	0	0	0	0
8. 授業の興味とポイント	0	0	0	0	0	0	0	0
9. 授業に集中できる配慮	0	0	0	0	0	0	0	0
10. 授業の速度について	0	0	0	0	0	0	0	0
11. 教員の意欲や熱意	0	0	0	0	0	0	0	0
12. 物理的環境の良好	0	0	0	0	0	0	0	0
13. 授業の総合的評価	0	0	0	0	0	0	0	0

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対しての意欲	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ

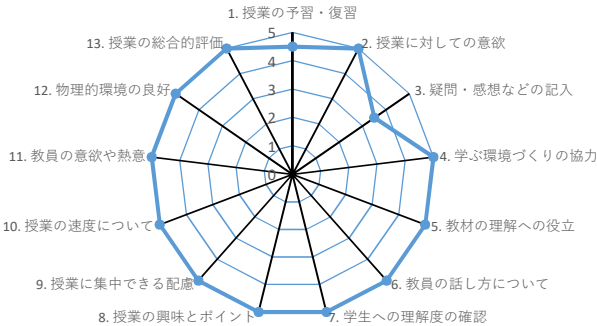


2022年度 講義に関するアンケート調査結果

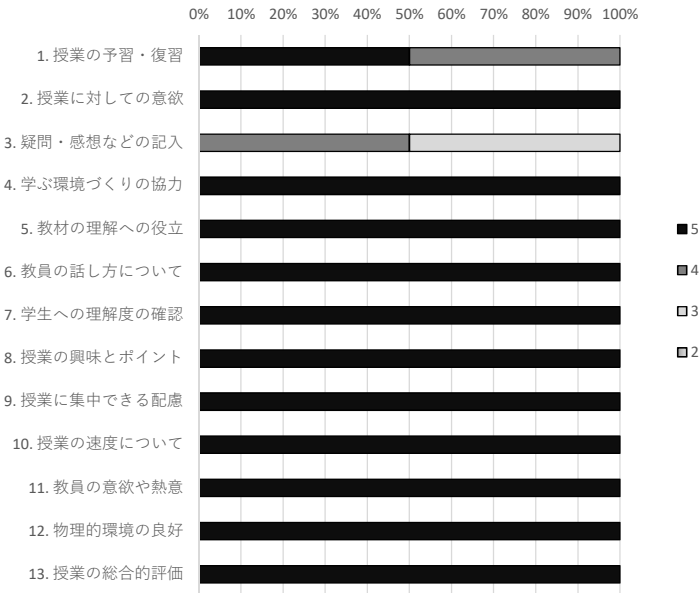
科目名 看護関係法規								
専攻 看護学科 前期後期 4年 後期 分野 専門教育科目								
必修選択 必修								
全回答数 2 履修者数 38								
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	1	1	0	0	0	0	0	4.5
2. 授業に対する意欲	2	0	0	0	0	0	0	5
3. 疑問・感想などの記入	0	1	1	0	0	0	0	3.5
4. 学ぶ環境づくりの協力	2	0	0	0	0	0	0	5
5. 教材の理解への役立	2	0	0	0	0	0	0	5
6. 教員の話し方について	2	0	0	0	0	0	0	5
7. 学生への理解度の確認	2	0	0	0	0	0	0	5
8. 授業の興味とポイント	2	0	0	0	0	0	0	5
9. 授業に集中できる配慮	2	0	0	0	0	0	0	5
10. 授業の速度について	2	0	0	0	0	0	0	5
11. 教員の意欲や熱意	2	0	0	0	0	0	0	5
12. 物理的環境の良好	2	0	0	0	0	0	0	5
13. 授業の総合的評価	2	0	0	0	0	0	0	5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対する意欲	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果
(回答者0名のため結果なし)

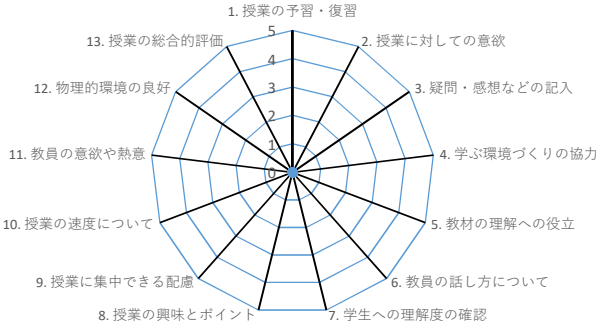
科目名 医療安全論
専攻 看護学科
必修選択 選択
前期後期 4年 後期 分野 専門教育科目

全回答数 0 履修者数 15

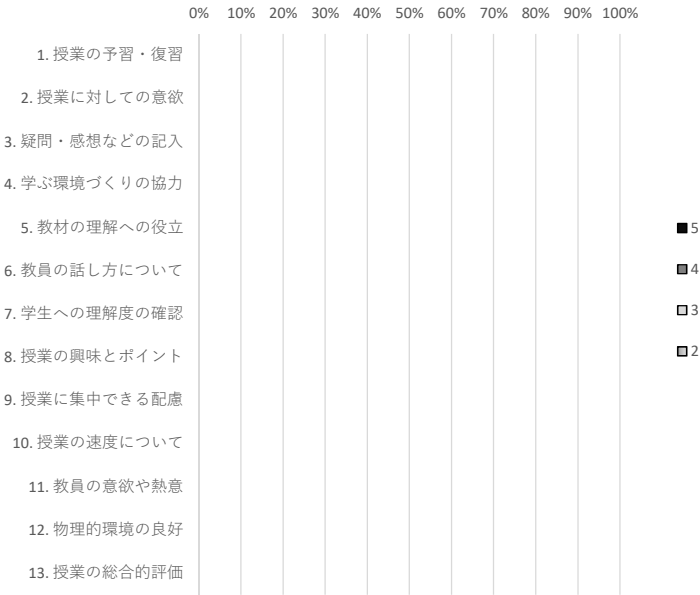
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	0	0	0	0	0	0	0	0
2. 授業に対しての意欲	0	0	0	0	0	0	0	0
3. 疑問・感想などの記入	0	0	0	0	0	0	0	0
4. 学ぶ環境づくりの協力	0	0	0	0	0	0	0	0
5. 教材の理解への役立	0	0	0	0	0	0	0	0
6. 教員の話し方について	0	0	0	0	0	0	0	0
7. 学生への理解度の確認	0	0	0	0	0	0	0	0
8. 授業の興味とポイント	0	0	0	0	0	0	0	0
9. 授業に集中できる配慮	0	0	0	0	0	0	0	0
10. 授業の速度について	0	0	0	0	0	0	0	0
11. 教員の意欲や熱意	0	0	0	0	0	0	0	0
12. 物理的環境の良好	0	0	0	0	0	0	0	0
13. 授業の総合的評価	0	0	0	0	0	0	0	0

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対しての意欲	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名 緩和・ターミナルケア看護論

専攻 看護学科 前期後期 4年 後期 分野 専門教育科目

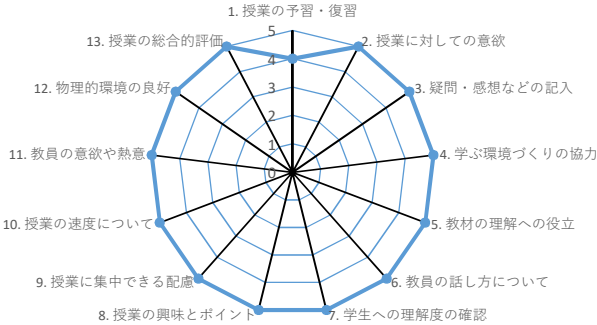
必修選択 選択

全回答数 1 履修者数 21

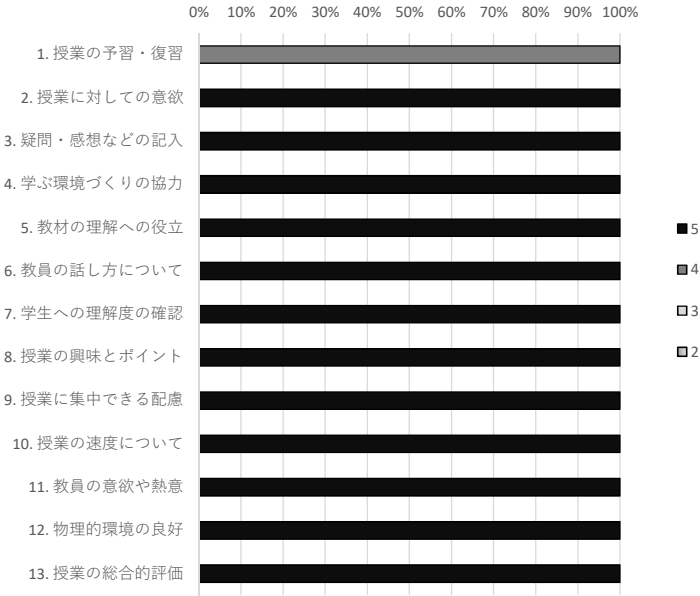
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	0	1	0	0	0	0	0	4
2. 授業に対しての意欲	1	0	0	0	0	0	0	5
3. 疑問・感想などの記入	1	0	0	0	0	0	0	5
4. 学ぶ環境づくりの協力	1	0	0	0	0	0	0	5
5. 教材の理解への役立	1	0	0	0	0	0	0	5
6. 教員の話し方について	1	0	0	0	0	0	0	5
7. 学生への理解度の確認	1	0	0	0	0	0	0	5
8. 授業の興味とポイント	1	0	0	0	0	0	0	5
9. 授業に集中できる配慮	1	0	0	0	0	0	0	5
10. 授業の速度について	1	0	0	0	0	0	0	5
11. 教員の意欲や熱意	1	0	0	0	0	0	0	5
12. 物理的環境の良好	1	0	0	0	0	0	0	5
13. 授業の総合的評価	1	0	0	0	0	0	0	5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対しての意欲	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ



2022年度 講義に関するアンケート調査結果

科目名 認知症ケア論

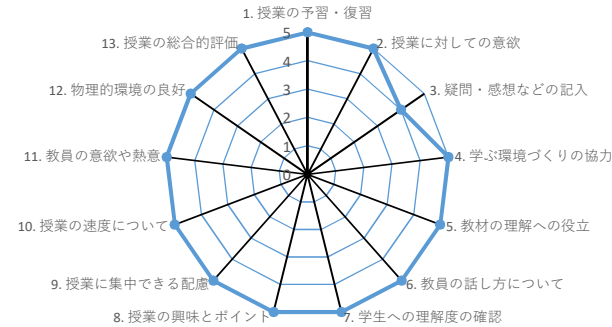
専攻 看護学科 前期後期 4年 後期 分野 専門教育科目

必修選択 選択

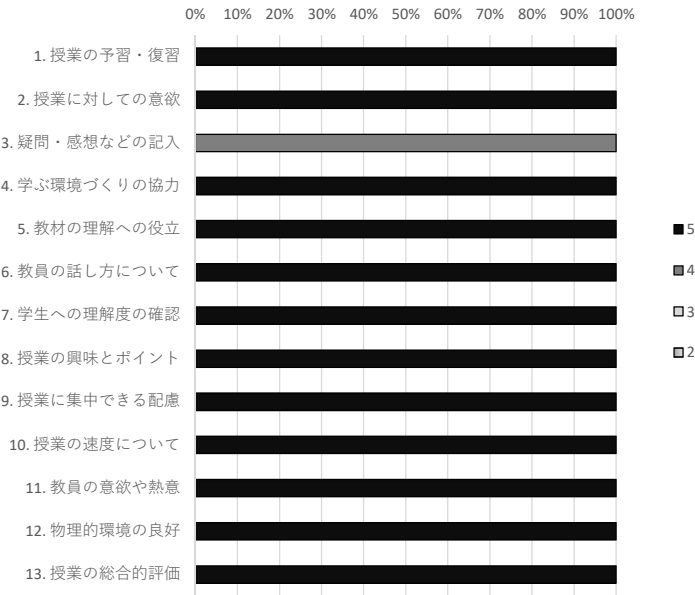
件数	全回答数	1	履修者数	10				
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 授業の予習・復習	1	0	0	0	0	0	0	5
2. 授業に対しての意欲	1	0	0	0	0	0	0	5
3. 疑問・感想などの記入	0	1	0	0	0	0	0	4
4. 学ぶ環境づくりの協力	1	0	0	0	0	0	0	5
5. 教材の理解への役立	1	0	0	0	0	0	0	5
6. 教員の話し方について	1	0	0	0	0	0	0	5
7. 学生への理解度の確認	1	0	0	0	0	0	0	5
8. 授業の興味とポイント	1	0	0	0	0	0	0	5
9. 授業に集中できる配慮	1	0	0	0	0	0	0	5
10. 授業の速度について	1	0	0	0	0	0	0	5
11. 教員の意欲や熱意	1	0	0	0	0	0	0	5
12. 物理的環境の良好	1	0	0	0	0	0	0	5
13. 授業の総合的評価	1	0	0	0	0	0	0	5

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 授業の予習・復習	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 授業に対しての意欲	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. 疑問・感想などの記入	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 学ぶ環境づくりの協力	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 教材の理解への役立	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 教員の話し方について	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 学生への理解度の確認	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 授業の興味とポイント	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 授業に集中できる配慮	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 授業の速度について	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 教員の意欲や熱意	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 物理的環境の良好	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. 授業の総合的評価	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ

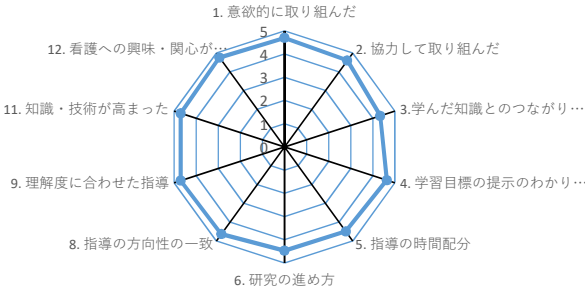


2022年度 講義(演習)に関するアンケート調査結果

科目名 看護課題研究								
専攻 看護学科 前期後期 4年 通年 分野 専門教育科目								
必修選択 必修								
全回答数 30 履修者数 38								
件数	5	4	3	2	1	該当せず	未記入	平均得点
1. 意欲的に取り組んだ	21	9	0	0	0	0	0	4.7
2. 協力して取り組んだ	20	8	2	0	0	0	0	4.6
3.学んだ知識とのつながりとわかりやすさ	17	8	4	0	1	0	0	4.3
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	20	9	1	0	0	0	0	4.6
5. 指導の時間配分	20	6	3	1	0	0	0	4.5
6. 研究の進め方	21	3	5	1	0	0	0	4.5
8. 指導の方向性の一致	22	5	3	0	0	0	0	4.6
9. 理解度に合わせた指導	22	7	1	0	0	0	0	4.7
11. 知識・技術が高まった	21	9	0	0	0	0	0	4.7
12. 看護への興味・関心が深まった	23	7	0	0	0	0	0	4.8

パーセント表示	5	4	3	2	1	該当せず	未記入
1. 意欲的に取り組んだ	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. 協力して取り組んだ	66.7	26.7	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0
3.学んだ知識とのつながりとわかりやすさ	56.7	26.7	13.3	0.0	3.3	0.0	0.0
4. 学習目標の提示のわかりやすさ	66.7	30.0	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 指導の時間配分	66.7	20.0	10.0	3.3	0.0	0.0	0.0
6. 研究の進め方	70.0	10.0	16.7	3.3	0.0	0.0	0.0
8. 指導の方向性の一致	73.3	16.7	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. 理解度に合わせた指導	73.3	23.3	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 知識・技術が高まった	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. 看護への興味・関心が深まった	76.7	23.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

項目の平均得点



項目内容のパーセンテージ

