

令和2年度活動実績報告書



長岡崇徳大学

目 次

〇はじめに

1) 教務委員会	1
2) 入試委員会	3
3) 学生委員会	6
4) 広報委員会	9
5) キャリア支援委員会	10
6) 学術委員会	12
7) FD委員会	12
8) 研究倫理委員会	14
9) 地域貢献委員会	16
10) 大学連携委員会	16
11) 国際交流委員会	19
12) 実習委員会	21
13) 国家試験対策委員会	22
14) 保健衛生委員会	24
15) 継灯式委員会	25
16) 図書館運営委員会	25
17) アドバイザーⅠ期生	28
18) アドバイザーⅡ期生	28
19) ボランティア活動委員会	29
20) 災害看護委員会	31

はじめに

長岡崇徳大学は、「生命の尊重を基盤とした豊かな人間性と高い倫理観の涵養を図るとともに、専門的知識・技術を修得させ、科学的根拠に基づいた判断力と問題解決能力を養い、多職種と連携・協働して地域社会における保健・医療・福祉の向上に貢献できる看護専門職者を育成する」ことを教育目的とし、地域密着型大学を目指すこととしている。

本学が養成する人材像として、以下の5つを掲げている。

- ・豊かな人間性と高い倫理観をもつ人
- ・看護実践力のある人
- ・連携・協働できる人
- ・探求力のある人
- ・地域的・国際的視野のある人

これらの人材育成を図るため、教育課程に基づいて、大学運営を軌道に乗せることが第一義的である。次に、必要な運営組織を編成し、円滑な運営ができる仕組みを構築する。また、地域貢献に積極的に関わることとし、関係諸機関と連携しながら大学の周知を図っていく。

このことから、看護学部の単年度目標として以下の3つを設定している。

- ・学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。
- ・看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。
- ・研究活動及び地域連携・貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。

本学は平成31年度に開学し、令和4年度までは新設大学学年進行中であり、完成年度以降は令和7年度を目途に評価機関の評価を受審する予定である。上記の3つの年度目標については基本的に完成年度まで継続して取り組んでいくこととしている。また、既に令和2年度が過ぎたが、進行する年度によって、向かう教育課程の内容による重点項目も異なり、時代の変化と共に教育の様子も変わっていくと予想される。いずれの場合でも教育目的、養成する人材像の本質を見失うことなく、PDCAサイクル（P=Plan 計画を立てる、D=Do 実行する、C=Check 評価する、A=Action 改善する）を取り入れながら、令和3年度も本学の目指す教育研究の推進を図ることとする。

本活動報告書は上述のPDCAサイクルを一覧表にまとめたものである。

長岡崇徳大学 看護学部看護学科 教授会専門委員会 P D C Aサイクルシート

※委員会名：順不同

看護学部・看護学科の目標									
令和2年度							令和3年度		
1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動、地域貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。 4. 新カリ導入に向け検討し、申請手続きを完了する。(令和3年4月申請済み)							1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動及び地域連携・貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。		
年度当初記載			年度末記載				年度当初記載		
委員会名	委員会目標	年間計画	実績等	評価	根拠資料一覧	評価の理由と課題	委員会目標	年間計画	
教務委員会 (卒業研究)	1. 教務に関する適切な所掌事項の運用を行う。 2. 履修指導を行う。 3. 入学前教育を実施する。 4. リテラシーセミナーについて再検討する。 5. 卒業研究の準備を行う。	1 について 1) シラバス作成にあたり、授業の到達目標や評価基準等が明確に記載されるよう「シラバス記載時のポイント」を見直し、教員に周知していく。	1 について 1) シラバス作成 シラバスガイドラインを見直し、記載のポイントを追加・修正した。 2021 年度のシラバス作成にあたり、科目担当者に修正したシラバス記載時のポイントを添えて依頼した。各科目担当者から提出されたシラバスを授業の到達目標、評価、予習・復習を中心に点検し、不備のあったシラバスについては修正を依頼した。	B	2021 年度用シラバス記載のポイント	1. 1) シラバス 学内の教員には授業の到達目標、評価、予習・復習等の記載の仕方が周知されてきているが、非常勤講師については、記載に不備なものもあったため評価を「B」とした。次年度も今年度と同様に科目担当者にシラバス記載時のポイントを添えて依頼する。また次年度は非常勤講師に依頼する際、記載時のポイントを添えて依頼するだけでなく、さらなる工夫が必要である。	1 教務に関する適切な所掌事項の運用を行う。	1 について ①シラバス作成にあたり、「シラバス記載時のポイント」を添えて依頼する。非常勤講師についても到達目標や評価、予習・復習等が明確に記載されるように依頼していく。 ②3月上旬までに時間割を作成する。 ③定期試験および再・追試験を円滑に実施する。 ④教務システムが円滑に運用されるようにする。 ⑤便覧を作成し、新カリキュラムの新入生に修学ガイダンスを行う。 ⑥その他「新たな事項」に対し、適宜対応する。	
		2) 3月上旬までに時間割を作成する。	2) 時間割作成 2021 年度の時間割を 2 月の教授会までに作成した。再履修になった科目(必修科目)を次の年度（1 年次前・後期、2 年次前期）でとれるよう時間割の調整を行った。学内の教員には 2 月の教授会で提示し、変更希望を受け付けた。	A	2021 年度前・後期時間割表	2) 時間割作成 非常勤講師の決定や必修科目の単位が取れなかった学生への配慮等で時間割の作成が 3 月までかかったが、3 月半ばには教員に提示することができたため評価を「A」とした。今後も 2 年次の前期科目まで再履修となった科目については、必修科目に限定して調整するよう努めていく。次年度も今年度と同様に 2 月の教授会に時間割案を提示できるよう作成する。	2 履修指導を行う。	2 履修指導を行い、学生がスムーズに履修登録および履修計画が立てられるようにする。	
		3) 定期試験および再・追試験を円滑に実施する。	3) 定期試験・成績 非常勤講師のオムニバスの科目の試験の評価方法について検討した。 前期試験は 2 年生の定期試験の結果の掲示が遅くなったため、後期試験から学内教員の試験結果の掲示方法を変更した。また、試験科目が過密にならないよう土・日曜日をはさむなど試験日程を見直した。	B	オムニバスの評価方法 試験に関する確認事項	3) 定期試験・成績 前期・後期とも支障なく定期試験を実施した。前期において 2 年生の定期試験の結果の掲示が遅くなったため評価を「B」としたが、後期試験は試験結果の掲示方法を修正して実施しており、次年度もできるだけ学生の視点に立ったスケジュールで試験を実施していく必要がある。	3 入学前教育を実施する。	3 2022 年度入学生に対し、入学前教育を実施する。	
		4) 教務システムが円滑に運用されるようにする。	4) 教務システム 前・後期にオリエンテーションを行い、活用の周知を図った。	A	前期・後期オリエンテーションスケジュール表	4) 教務システム 5) 便覧の作成 学生の教務システムの活用はスムーズに行われてきている。また昨年の	4 卒業研究のゼミの振り分けを行う。	4 2 月下旬までに卒業研究のゼミの振り分けを行い、卒業研究がスムーズにスタートできるよう準備する。	
							5 特別講座を行う。	5 特別講座を行う。	

看護学部・看護学科の目標									
令和2年度							令和3年度		
1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動、地域貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。 4. 新カリ導入に向け検討し、申請手続きを完了する。(令和3年4月申請済み)							1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動及び地域連携・貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。		
年度当初記載			年度末記載				年度当初記載		
委員会名	委員会目標	年間計画	実績等	評価	根拠資料一覧	評価の理由と課題	委員会目標	年間計画	
教務委員会 (卒業研究)		5) 便覧を作成し、新入生に修学ガイダンスを行う。	5) 便覧の作成 2020年度の便覧を見直し、2021年度入学者用の学生便覧を作成して修学ガイダンスで活用した。	A	Zoom 説明会資料 オンライン授業アンケート 対面授業を行う上での注意点	便覧をさらに見直し、2021年度版を作成することができたため評価は4) 5) とともに「A」とした。次年度も今年度と同様に学生に教務システムの活用を促すとともに、2022年版に向けて便覧の見直しを行う。			
		6) その他「新たな事項」に対し、適宜対応する。	6) オンライン授業、新型コロナウイルス対策 新型コロナウイルスの感染対策として、4月末にZoomの講習会を開催し、5月11日から6月19日までZoomによるオンライン授業を実施した。また、オンライン授業が終了した時点で、学生と教員にアンケートを実施した。 対面での授業に向けて講義室の環境を整備し、学生と教員に授業・演習での感染対策を周知した。	B		6) オンライン授業、新型コロナウイルス対策 新型コロナウイルスの感染状況を踏まえて大きな支障はなく授業を進めることができたため評価を「B」とした。今後も感染状況等を確認しながら速やかな対応ができるようにしていく。			
		2. 履修指導を行い、学生がスムーズに履修登録および履修計画が立てられるようにする。	7) その他 選択科目の開講にあたっての人数(4人以上で開講)を決定した。 既修得単位認定願の書式、および「特別聴講学生」と「科目等履修生及び聴講生」について教員に周知し、「特別聴講生」「聴講生」に開講する科目について学内教員に確認した。	A	前期および後期履修ガイド	7) その他 その他、教務に関する「新たな事項」に対し、適宜対応したため評価は「A」とした。次年度も今年度と同様に「新たな事項」に対し、適宜対応する。			
			2. 履修指導 1年生に対し、前期及び後期の初めに履修指導を行った。	B		2. 履修指導 前期・後期のオリエンテーションや履修ガイダンスは計画通り実施できたが、履修ガイダンスでは1年間の上限について等説明が不十分な点もあったため評価を「B」とした。次年度は履修ガイダンスの資料を見直し、学生が理解しやすいガイダンスを実施する。			
		3. 2021年度入学生に対し、入学前教育を実施する。	3. 入学前教育 1月と3月に実施予定のガイダンスと確認テストは新型コロナウイルスの影響で学内での実施を中止し、郵送で実施した。	B	入学前教育案内文 2021年度入学前教育計画	3. 入学前教育 新型コロナウイルスの影響で学内でのガイダンスができなかったため評価は「B」とした。今後の課題としては、2年間の状況をふまえて教材やガイダンスの見直しを行うことである。			
		4. リテラシーセミナーの目的、方法を再検討する。	4. リテラシーセミナー リテラシーセミナーについて目的・	C	リテラシーセミナーについて	4. リテラシーセミナー 2019年度のリテラシーセミナーに			

看護学部・看護学科の目標									
令和２年度							令和３年度		
1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動、地域貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。 4. 新カリ導入に向け検討し、申請手続きを完了する。(令和３年４月申請済み)							1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動及び地域連携・貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。		
年度当初記載			年度末記載				年度当初記載		
委員会名	委員会目標	年間計画	実績等	評価	根拠資料一覧	評価の理由と課題	委員会目標	年間計画	
入試委員会		1-4) 広報委員会と協同して学生募集活動に参画し、志願者数増加につながる募集要項を検討する	画にそって円滑に実施された。 1-4) 英語を選択科目としたこと、大学入学共通テストの面接を廃止したこと及び一般選抜と大学入学共通テスト選抜を併願した場合、検定料を15,000円割り引く措置を行い志願者が2.4倍(49人から117人)に増加した。 増加は新型コロナの影響で、受験生の県内志向が高まった後押しも考えられる。入試方法の変更は、文科省が2年前予告の方針を示していることから、高等学校学習指導要領の改訂時期や志願者の推移を見ながら継続して検討する。	A	一般選抜試験Ⅰ・Ⅱ期) ・大学案内 ・学生募集要項 ・選抜試験状況(教授会資料)	者数に合わせた担当者数を予測し、入試日ごとに教員への周知を行い、各担当者の協力が得られたため「A」評価とした。体調や事故による急な担当者の変更はなかったが、入試区分により予測と異なる志願者数となったため、志願者数確定後の1週間前に追加または出勤中止の知らせをすることになった。このことは、今後も生じる可能性があるため、「A」評価のままとした。 1-4) 志願者数 総合型及び一般選抜入試区分で志願者数の増加があったことから「A」評価とした。総合型については、新たにプレゼンテーションを加えたことによる減少はみられず微増となった。一般選抜試験区分については、英語を選択科目としたこと、大学入学共通テストの面接を廃止したこと及び一般選抜と大学入学共通テスト選抜を併願した場合、検定料を15,000円割り引く措置を行い志願者が2.4倍(49人から117人)に増加した。しかし、専願の学校推薦区分の志願者数は35人枠を満たすことがなかったため、安定した定員確保に向けて、広報委員会等と協同してさらに知名度や信頼度を上げる努力が求められる。			
		1-5) 選抜試験の変更内容についてweb広報資料を作成する	1-5) コロナ禍の状況で高校の休校措置が一般的になり、高校訪問やオープンキャンパスでの説明が困難になったため、5月に入ってから大学のホームページに動画資料を掲載した。募集要項のカラースライドに音楽やアニメーションを加えて、親しみやすい情報提供を試みた。	B	・大学ホームページ入試情報欄	1-5) 選抜試験の変更内容の周知 動画による入試説明となったが、昨今の高校生の情報収集がインターネットや動画利用であることをアンケートやアクセス数などで確認できたため「B」評価とした。今後は、さらに県外を含めた周知を広め、その結果志願者数増加となるような工夫が求められる。			
		2-1) 実施要領にそった直前オリエンテーションを実施する	2-1) 出願締め切り日と入試日が極端に短い入試を除き、入試の前日に担当者を対象としたオリエンテーションを実施、その2日前に要領を配付するよう努めた。	B	・2021年度実施要領	2-1) 実施要領にそった直前オリエンテーション 出願締切日と入試日が近いため、実施要領オリエンテーションが直前になっていることに対して、教員からの直前質問があったため「B」評価			

看護学部・看護学科の目標								
令和２年度						令和３年度		
1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動、地域貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。 4. 新カリ導入に向け検討し、申請手続きを完了する。 （令和３年４月申請済み）						1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動及び地域連携・貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。		
年度当初記載			年度末記載				年度当初記載	
委員会名	委員会目標	年間計画	実績等	評価	根拠資料一覧	評価の理由と課題	委員会目標	年間計画
入試委員会		2-2) 新型コロナ感染症対策ガイドラインにそった選抜試験を実施できるよう計画する	2-2) 新型コロナ感染拡大を防止するため、受験生間の間隔をあけること等ガイドラインに沿った入試を行った。	A	・2021 年度実施要領	とした。オリエンテーションに参加できない担当者に対して、個別説明などの対応がされているものの、今後の入試日程の改善検討が求められる。 2-2) 新型コロナ感染拡大を防止 コロナ禍の入試を始めて実施するために、繰り返し会場の使い方や手順の見直しを行った結果、感染者を出さず、また辞退者を出さずに実施することができたため「A」評価とした。次年度に向け、さらに志願者増加した場合の実施計画を早期に検討を始める必要がある。		
		2-3)一般選抜試験問題作成依頼、事前点検、印刷を実施する	2-3)一般選抜試験の「英語」について新たな出題者に依頼した。国語、数学、生物に関しては従来の作成者にⅠ・Ⅱ期分を依頼し、4教科とも入試委員を中心に2名ずつで分担して点検項目にそって点検作業を行った。問題印刷については、入試・広報課と入試委員の代表者で行い、点検、封印をして準備した。英語Ⅱ期の問題文の番号ミスが受験生から指摘されたが、作問者の修正回答で対応し混乱はなかった。このミスは点検後の修正と印刷の間のファイルのやり取りの中で生じたと考えられ、印刷前の原紙の再点検を念入りに行う必要があった。次年度の改善事項である。	B	・一般選抜試験Ⅱ期、質問票と対応	2-3)一般選抜試験問題作成依頼、事前点検、印刷 マイナーな印刷ミスはあったものの、試験問題の事前点検体制の確立がなされ、出題者と入試委員の役割分担認識が整いつつあるため「B」評価とした。今後、さらに確実な事前点検の継続が求められる。		
		2-4) 選抜区分ごとのデータを整理し、入試判定会議（教授会）を実施する	2-4)選抜区分ごとのデータを「選抜状況」として一覧表にまとめ、拡大入試委員会や合否判定会議の資料とした。	A	・拡大入試委員会資料（10～3月）	2-4) 選抜区分ごとのデータを整理し、入試判定会議（教授会）を実施 入試判定会議資料の形式が整い、拡大入試委員会や入試判定会議が順調に実施されたため「A」評価とした。異なった視点から入試データを見直し、さらに必要十分な資料作成と入試判定会議となることが求められる。		
		2-5) 大学入学共通テストを活用し、分担者が試験監督等に参加する。	2-5) 1月16日は2人の教員が、1月17日は3人の教員が試験監督者として、また、両日とも3人の事務職員が入試担当者として長岡技術科学大	A	・大学共通テスト実施要領 ・長岡技術大学共通テスト実施要領	2-5) 大学入学共通テストの活用と試験獲得協力 本学の大学入学共通テスト利用者数は限られているものの、実施協力		

看護学部・看護学科の目標									
令和２年度							令和３年度		
1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動、地域貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。 4. 新カリ導入に向け検討し、申請手続きを完了する。(令和３年４月申請済み)							1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動及び地域連携・貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。		
年度当初記載			年度末記載				年度当初記載		
委員会名	委員会目標	年間計画	実績等	評価	根拠資料一覧	評価の理由と課題	委員会目標	年間計画	
学生委員会 (R3～保健衛生委員会、 継灯式委員会、 キャリア支援委員会を吸収)		②学生からの投書に対し、できるだけ早く回答する。	事務局長に確認したうえで、具体的に活動ができるものは学生と一緒に改善に向かって行動する予定である。 ②学生からの投書は、4月25日1通、5月6日1通、5月9日1通、5月20日1通、1月18日（7月回答）1通、8月7日1通、8月27日1通、10月12日1通の、計8通あった。投書内容に応じて他部門と協力しながら回答した。学生委員会の開催日までに長い期間を要するものはメール会議を開催し回答した。	B	投書の回答	②投書のあった日から学生委員会の開催日までに長い期間を要するものは、メール会議を開催して回答し、昨年度よりも短い期間で回答できたため「B」とした。今後も定例の学生委員会での審議ではなく、メール会議等を実施し、できるだけ早く回答することが求められる。	3)健康管理に関する啓発活動を行う。	3)-1 保健だより発行と掲示を行う(3回/年：前期1回・後期2回、他必要時)。 3)-2 感染対策の指導をする(随時)。	
		③「学生生活満足度調査」を実施する。	③第2回学生委員会後、他学の満足度調査の文献検討を開始し、調査項目の検討を繰り返し、令和2年度学生満足度・学生生活実態調査用紙を作成した。 1年生には12月9日、2年生には12月21日に調査を実施した。全体配布数96人で回収率100%、有効回答率99.0%だった。「大学入学に関する満足度」、「支援体制に関する満足度」、「各施設・設備に関する満足度」、「学生生活に関する実態」、「学生自身に関すること」についてまとめ、報告した。	A	令和2年度学生満足度・学生生活実態調査結果まとめ	③調査項目の検討および調査の実施ができたため「A」とした。今後は、調査結果の分析および公表の方法を検討することが必要である。	2. キャリア支援について 1)学生のニーズに沿ったキャリア支援体制を整え、支援する。 2)キャリア支援室の整備を行い、学生の利用促進を図る。	2. キャリア支援について 1)-1 キャリア支援スケジュールに沿ったガイダンスを実施する。 ・公務員試験対策(3月、4月) ・インターンシップガイダンス(6月) ・就職合同説明会(7月、8月) ・実習マナー講座(1月) ・就職・進学調査(8月、2月) 2)-1 キャリア支援室の移動整備(4月～5月)および整備を行う。 2)-2 学生に対する広報活動を強化する(ポータルサイトの活用、掲示板、直接PR)。	
		④感染対策を徹底する。	④6月22日の登校に向けて、学生委員会と保健衛生委員会、教務委員会、事務局と連携をして、講義室の配置、図書館、食事時の座席の確保、手指消毒の設置、清掃方法について対応した。登校後は、食事時間や講義の休憩時間に学生の様子を見ながら適宜声をかけて感染予防行動を促した。	B	対面授業を行う上での注意点	④学生の感染対策については保健衛生委員会と連携をして行い、環境を整えることができたので「B」とした。しかし、冬にはいと学生から積極的に換気をするなどの感染予防行動が少なくなり、徐々に慣れてきて消毒する様子も減ってきていた。啓発活動は適宜行ったが学生の行動変容が難しく、引き続き感染予防対策の徹底ができるような検討が課題である。	3. 継灯式について 1)参加者の安全を考慮し、継灯式を行うことができる。	3. 継灯式について 1)-1 5月22日(土)に継灯式を行う。 1)-2 学生全員が協力し合い、主体性をもてるよう支援する。 1)-3 課題を明確にし、次年度につなげる。	
							4. 学友会について 1)学友会活動を支援する。 5. 保護者会について 1)保護者会を円滑に行う(アンケートの満足度90%を目指す)。 6. 新入生イベントについて 1)新入生同士の交流を図る。 7. 学生生活(学生交流会・満足度調査)について 1)学生生活の支援と大学	4. 学友会について 1)-1 徳樹祭、サークル活動などの学友会活動を側面からバックアップする。 5. 保護者会について 1)-1 10月9日(土)に保護者会を実施する。 6. 新入生イベントについて 1)-1 入学後早期に新入生イベントを実施する。 7. 学生生活(学生交流会・満足度調査)について 1)-1 学生生活における改善課題に対し	

看護学部・看護学科の目標									
令和２年度							令和３年度		
1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動、地域貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。 4. 新カリ導入に向け検討し、申請手続きを完了する。 (令和３年４月申請済み)							1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動及び地域連携・貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。		
年度当初記載			年度末記載				年度当初記載		
委員会名	委員会目標	年間計画	実績等	評価	根拠資料一覧	評価の理由と課題	委員会目標	年間計画	
学生委員会 (R3～保健衛生委員会、継灯式委員会、キャリア支援委員会を吸収)		⑤冬期交通安全講習会を実施する。	⑤11月18日に「冬期交通安全講習会」を企画したが、講師を務める長岡警察署の都合で延期となり、その後の日程調整ができないために中止となった。	D	冬期交通安全講習会ポスター	⑤長岡警察署のとの日程調整がつかず、中止としたため「D」とした。長岡警察署からの講習会は中止となったが、今年度は大雪であったために、転倒した人もいたので通学時の安全を守るための注意事項のポスターや文書等で注意喚起をすることが必要であったと考える。	生活の環境を整える。	て、大学側と学生との意見交換の場を設ける（話し合い、投書箱など）。 1) -2 改善課題に関して、進捗状況を学生に報告、対応する。 1) -3 学生生活満足度調査を実施し、結果の分析を行い、学生生活の充実に向けた改善の一助とする。	
		⑥学生に関する「新たな事項」に対して、適宜対応する。	⑥学生に関する「新たな事項」として考えられるものに、講義室内でのスマートフォン等の充電がある。それについては、学生委員会および大学運営会議で審議し、積極的に注意しないことになった。	C	11月30日メール会議結果 3月11日教授会議事録	⑥学生委員会での合意が大学運営会議で再検討になり、結論が出て教授会で報告するまでに3か月間かかったため「C」とした。今後も学生に関する「新たな事項」に関しては、適宜対応していくことが必要である。	8. 冬期交通安全講習会について 1) 冬期の交通を安全に行えるように支援する。	8. 冬期交通安全講習会について 1) -1 降雪前に冬季交通安全講習会を実施する。 1) -2 通学時の安全を守るための注意事項のポスター掲示、または注意喚起の文書を提示する。	
		2. 徳樹祭、サークル活動などの学友会活動を側面からバックアップする。	2. 新型コロナウイルスの感染拡大・社会情勢から、学生は4月オリエンテーション後から6月19日まで登校できなかった。登校後も、新型コロナウイルスの関係で、徳樹祭、サークル活動は中止せざるを得なかった。学生と委員が集まって計画する機会が持てず、球技大会と新入生歓迎会が実現したのは12月14日であった。球技大会には教職員チームも参加し、計7チームで行われた。新入生歓迎会は1年生の多くが参加した。学友会役員選挙は、3月5日に学生と話し合いを持ち、来年度実施の予定である。	C	第5回教授会 球技大会・新入生歓迎会ポスター 2020年度学友会役員名簿	2. コロナ禍において、先の見通しが立たなかったために、十分な計画が立てられず、学生の主体的活動が引き出せなかったため「C」とした。来年度は学友会活動の年間スケジュールを学生と共有・計画し、学生が主体的に行動できるように支援していくことが必要である。	9. 投書について 1) -1 学生からの投書に 対し、適宜対応する。	9. 投書について 1) -1 学生からの投書については、できるだけ早く適切に対応する。	
		3. 傘下にある3つの委員会との連携を密にし、委員会活動がスムーズに行われるようにする。	3. 保健衛生委員会、キャリア支援委員会、継灯式委員会の委員長に学生委員会のメンバーとして参加してもらい、各委員会からの報告を受けた。	B	定例学生委員会議事録	3. 3つの委員会からは、適宜学生委員会において報告を受けたので「B」とした。来年度からは傘下ではなく学生委員会の中に組み込まれたので、様々な検討を学生委員会の中でスピーディに行うことが求められる。			
		4. 10月3日（土）に保護者会を実施する。	4. 昨年度のものを参考にして役割やスケジュールを作成し10月3日（土）に行った。出席数は50名（1年生34名2年生16名）であった。個別面談は12名（1年生7名、2年生5名）であった。保護者へのアンケートでは「満足した：66.7%」「や	A	保護者会役割分担表 2020年度保護者会アンケート結果	4. 新型コロナウイルス感染予防対策をして開催できたこと、保護者会の満足度が97.6%であったことから「A」とした。保護者へのアンケートでは、各学年別でして欲しかったという意見があった。学年が増えれば当然のことであり、保護者会の進行・			

看護学部・看護学科の目標								
令和2年度						令和3年度		
1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動、地域貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。 4. 新カリ導入に向け検討し、申請手続きを完了する。(令和3年4月申請済み)						1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動及び地域連携・貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。		
年度当初記載			年度末記載				年度当初記載	
委員会名	委員会目標	年間計画	実績等	評価	根拠資料一覧	評価の理由と課題	委員会目標	年間計画
キャリア支援委員会		3. ガイダンスの実施(7月:インターンシップについて、12月:実習、就職マナーガイダンス、3月:公務員試験ガイダンス)。	3. インターンシップガイダンスに関しては、コロナ感染禍の中で実施できず、インターンシップに関する情報とインターンシップへのマナーに関するパンフレットを作成し、配置した。2年生に対して、基礎看護学実習Ⅱの前に、「実習時におけるマナー研修」をオンラインで実施(12月3日)し、参加者は37名であった。アンケートでは、参加者のほとんどが、マナーの必要性の理解と実習で活かせる回答であった。公務員試験ガイダンスに関しては、希望者と講師の条件が合わず実施できなかった。	B	3. インターンシップに関するポスター、パンフレット、研修会資料、アンケート結果	動機づけと利用しやすいキャリア支援室の観点から、学生に対してどのように情報を発信し、利用してもらうかが課題。 3. インターンシップに関する、情報を発信したが、パンフレットを持っていた学生は数名であり、インターンシップ参加経験のある学生もごく少数であった。「実習時におけるマナー研修」に関しては、2年生37名参加し、アンケート評価もよかったことから、直近で現実感がある内容に関しては参加への動機づけになることがうかがえた。公務員試験ガイダンスに関しては、少数であることから研修請負業者の協力が得られず、実施ができない状況があったが、早めの準備が必要であり、ガイダンスの開催が課題。		
		4. 学生に対してキャリア支援に関するニーズ調査を実施する。	4. 学生に対するキャリア支援室の認識調査・ニーズ調査を9月30日に実施した。83名の回答があった。キャリア支援室の存在を知らない学生が83%、キャリア支援室の役割について知らない学生が78%、キャリア支援室にあるインターンシップ情報について知らない学生が78%であった。キャリア支援室に対する要望では、複数回答で①就職・進学先情報の提供 74%②具体的な就職活動の仕方の説明 63%③面接試験対策 52%④就職・進学相談 49%⑤筆記試験対策講座 41%、⑥言葉遣いや挨拶などのマナー講座 39%の順であった。合同就職説明会の情報提供の希望は17%であった。	A	4. アンケート結果	4. 学生のキャリア支援室に関するニーズ調査実施したが、完成年度に至っていないことから、認識度と就職、進学に関する認識度がまだまだ低いという結果であった。キャリア支援室を身近な存在として、活用できる環境づくりと情報の発信が課題であり、次年度は場所を変更して環境づくりをしていくことが重要である。		
		5. キャリア支援委員の質の向上と支援体制整備のため、他大学のキャリア支援担当者を講師として、学習会を行う。9月実施	5. キャリア支援室の整備、質向上のため、青陵大学の取り組みに関して、斎藤先生を講師に研修会の開催(9/16)、見学を実施(11/20)した。	A	5. 研修会資料、見学時報告書、資料	5. キャリア支援担当の教職員の質の向上を目指して、研修会、見学を実施し、キャリア支援室としての役割、活動の仕方、運営に関することなどのノウハウに関して学ぶことができた。今後知りえた内容を、当大学バージョンでどのように展開して		

看護学部・看護学科の目標								
令和２年度						令和３年度		
1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動、地域貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。 4. 新カリ導入に向け検討し、申請手続きを完了する。(令和３年４月申請済み)						1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動及び地域連携・貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。		
年度当初記載			年度末記載			年度当初記載		
委員会名	委員会目標	年間計画	実績等	評価	根拠資料一覧	評価の理由と課題	委員会目標	年間計画
研究倫理委員会		2) 倫理審査の申請には日本学術振興会主催の研究倫理 e ラーニング受講修了証明書の添付を必須とする。	2) 倫理審査の申請において、研究責任者しか日本学術振興会主催の研究倫理 e ラーニング受講修了証明書の添付しない研究倫理審査申請書もあったが、共同研究者の証明書を添付するように促すことによって全員の証明書が添付された。	A	研究倫理委員会 研修会「看護研究と倫理」アンケート結果 研究倫理委員会 研修会「看護研究と倫理」ポスター	よび受講の促進と図書館への研究倫理 e ラーニング修了証の提出を周知することを継続課題としたい。 2) 倫理審査の申請において、研究責任者および共同研究者全員の証明書が添付されていたため「A」とした。今後は１回目の倫理審査の申請時には、共同研究者も含めた全員の証明書が必要であることを周知することが必要である。	領」および、「教員の研究活動の倫理的指針」の作成に向けて準備する。	員の研究活動の倫理的指針」作成の準備をする。 2021 年は、2020 年に引き続き本大学の「研究倫理綱領」および、「教員の研究活動の倫理的指針」の他大学の関係する資料を収集し、作成に着手する。
		3) 年１回、講師を招聘し、医療看護に特化した人を対象として行われる研究の倫理に関する講習会を開催する。	3) 令和３年１月 20 日（水）に研究倫理委員会 研修会「看護研究と倫理」を実施した。講演者は田代志門先生（東北大学大学院文学研究科准教授）、テーマは「看護研究と倫理」である。参加者は教員のみならず、臨床の看護師、学生（２年生）、事務職員の合計 62 名が参加した。満足度は「良かった」「とても良かった」を選んだ人が 85.5%であった。参加できなかった教員の 1 名は、後日録画した講演内容を視聴した。	B		3) 満足度において「良かった」「とても良かった」の合計が 85.5%であったこと、研修会の評価は高かったが自由記載に対象者の幅が広すぎたのではないかと記載があり、事前にそのことについて委員会の説明が十分でなかったので「B」とした。アンケート結果からは今後の課題として３つ①大学内での倫理審査の共通理解の必要、②研究支援体制づくりの提案、③事例報告、教育・看護の活動報告と実践報告等の倫理審査の基準作成、が抽出された。		
		3. 倫理審査申請の手続き、審査用紙の様式、書き方の改訂を行う。 １年に 10 回開催される倫理審査会において、委員と申請者から、倫理審査申請の手続き、および提出書類ならびに審査用紙の様式、内容について意見を聞き、修正の必要を検討し、改訂を行う。	3. 研究活動を促進するために、現在の迅速審査に関する申請書等の見直しを図ることとなった。他大学等の迅速審査について文献検討を行い、迅速審査の意義を確認したうえで、本学研究倫理委員会規定にある迅速審査の内容を踏まえ、「研究倫理迅速審査依頼書兼チェックシート」では、申請先の明確化、迅速審査の要件、同じテーマで再申請をする際に区別がつくように主な変更内容項目の設定、を修正した。この迅速審査の内容変更に伴い、「研究倫理委員会への申請手続きについて」も修正した。今年度中に修正を終了し、次年度４月の教授会で審議・報告の後、手続きを開始する予定である	B	「委員会議事録」、「研究倫理委員会への申請手続きについて」、「研究倫理迅速審査依頼書兼チェックシート」	3. 評価「B」の理由は今年度中に改正し、４月から実施に移せなかったためである。2021 年度早期に教授会から承認を受け審査に用いたい。		
		4. 本大学の「研究倫理綱領」および、「教員の研究活動の倫理的指針」作成の準備を	4. 申請用紙の内容の検討（迅速審査チェックシートの研究課題目の記	B		4. 評価「B」は、倫理の基本となる資料は確認できたが、本大学の「研		

[illegible]

看護学部・看護学科の目標									
令和２年度							令和３年度		
1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動、地域貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。 4. 新カリ導入に向け検討し、申請手続きを完了する。(令和３年４月申請済み)							1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動及び地域連携・貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。		
年度当初記載			年度末記載				年度当初記載		
委員会名	委員会目標	年間計画	実績等	評価	根拠資料一覧	評価の理由と課題	委員会目標	年間計画	
大学連携委員会	ス部会（看護系タスクフォース）の活動に積極的に企画・参加し、他大学等との連携を深める		7月末まで延長して展示した。 ・加えてまちキャン通信についても6月号の崇徳大学担当版を作成した。		まちキャン通信6月号	度は学生委員会の相談窓口を設け、組織だった活動をしていきたい。		4) まちキャン10周年記念イベント展示 9月11日 看護体験	
		3. まちなかキャンパス運営協議会の分科会参加 R3年度「まちなか大学」「まちなかカフェ」企画	3. まちなかキャンパス分科会 1) まちなかカフェ分科会：企画に参加した。令和3年度の企画および講師の推薦を行った。 2) まちなか大学・大学院分科会：本学教員を講師として推薦した まちなか大学5回連続講座『老後を〈健幸〉に生きるための備え』 うち3回は本学教員3名(袖山教授、望月教授、古澤助教)担当。 3) 広報分科会：R3年3月～4月の4大学1高専との合同展示のパネルを作成した。	A	まちなかキャンパス長岡のテキストに記載		2 現在活動中のNaDeC、まちなかキャンパス長岡、ながおか・若者・しごと機構、高等教育コンソーシアムにいがたタスクフォース部会(看護系タスクフォース)の活動に積極的に企画・参加し、他大学等との連携を深める。 3 1, 2の活動を通して、学生、地域に還元する。 4 本学における起業を検討する。	2. NaDeCに関する事業 1) 分科会・運営委員会への参加 ①コンソーシアム会議・運営委員会の出席 ②就職・インターンシップワーキングG(8月企業紹介イベント担当) ③産学協創ワーキングG(本学とコラボを望む企業との連携) ④授業連携ワーキングG(長岡学担当) ⑤起業ワーキングG 3. 長岡しごと体験ランド(2020年はコロナ禍のためDVD作成) 参加のための具体的な企画・運営 4. 看護系タスクフォースの参加(2020年度は通信作成) 学生と共に参加 5. 本学における起業について検討する。 6. その他の活動 大学連携委員会を窓口とした事業については、目的を勘案し、他の委員会等と協力して実施する。	
		4. 長岡しごと体験ランド(2019年度は2020年1月12日実施)参加のための具体的な企画・運営	4. 長岡しごと体験ランド ・コロナ禍のため、小学生を対象としたオンラインの講座とすることが決定し、担当者が学生の協力を得て、看護体験のDVD作成を行った。動画については機構から本学内外への広報用として使用許可を得た。	A	長岡若者しごと機構のホームページに掲載				
		5. 看護系タスクフォースに学生と共に参加	5. 看護系タスクフォース ・コロナ禍のため、新潟県内の看護学科を有する大学ではニュースレターを発行することとなり、学友会会長に協力を得て、記事の提供を行った。	A	ニュースレター				
		6. NaDeC構想事業(案)の検討と提出	6. NaDeC構想事業(案)の検討と提出(会議は夜間になることが多い) ・コンソーシアム会議には学長が出席、運営委員会には委員長が出席した ・昨年まで4分科会のうち2分科会に参加していたが、今年度は4分科会すべてに参加した。 ・就職・インターンシップワーキングGは1回の会議を行い、2月に企業の紹介が長岡大学で行なわれ、本学からも3名Zoomで参加した。 ・起業ワーキングGは数回の会議を	C	第13回NaDeCコンソーシアム会議記録 R2 NaDeC運営委員会等担当一覧表 ファーストペンギンプログラム	目標6:NaDeCが推進する起業という視点で本学における独自の活動は困難だった。柏崎ポーターズ代表の小池氏に独自に講義を依頼して委員全員が出席し、検討したが、看護大学という視点から起業に結びつくまでは至らなかった。今後の課題である。産学連携に関するアンケートで、本学(学部)との連携を希望する企業があり、今後どのように対応するかの検討が早急に必要である。			

看護学部・看護学科の目標									
令和２年度							令和３年度		
1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動、地域貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。 4. 新カリ導入に向け検討し、申請手続きを完了する。(令和３年４月申請済み)							1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動及び地域連携・貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。		
年度当初記載			年度末記載				年度当初記載		
委員会名	委員会目標	年間計画	実績等	評価	根拠資料一覧	評価の理由と課題	委員会目標	年間計画	
大学連携委員会		7. NaDeC 授業連携分科会(長岡学)への講師派遣	経て、ファーストペンギンプログラムを完成させた。本学の起業に関する窓口は企画・連携課長と決定した。本学の完成年度までは、学生の起業セミナー参加が難しいため大学としての企画は設けず、情報の発信と会議への参加を継続することとなった。 ・産学協創ワーキング G はオンラインでの会議を行った。補助金の見直しと、産学協創の取り組みに関する現状把握のためのアンケート調査を企業と大学教員に対して行った。本学は教員に大学連携委員会からメールでアンケート調査について依頼し、実施した。明確な回答率は不明だが、NaDeC 担当者からは回答率は良かったと聞いている。 ・授業連携ワーキング G は数回の会議を実施しており、単位互換を進める検討を行った。単位互換については学長レベルの大きな課題のため、授業連携の中でもチームを別扱いとして検討を進めることとなり、本学においては、教務・学生課の風間課長を窓口担当として検討を進める。		リーフレット				
			7. NaDeC 授業連携分科会(長岡学)への講師派遣 ・授業連携ワーキング G で進めているもので、本学では「生きるを支える長岡の地域包括支援と看護職の役割」の担当と講師を提案した。	A		目標 7 :「生きるを支える長岡の地域包括支援と看護職の役割」の担当と講師を提案した。今後他大学と調整し、進めていく。			
			8. その他 ・起業に関する講演会を本委員対象として実施した(柏崎ポーターズ)。 ・新潟日報チラボについて、本学学生による記事投稿にあたり、支援を行った。8 月には「コロナ禍におけるメッセージ」、12 月には「NaDeC、まちキャン長岡、タスクフォースなどの活動を通して感じたこと」の記事が掲載された。 ・和歌山大学主催の「地域と大学を繋ぐコーディネーター」のための研究実践オンラインセミナー(全 4 回)	A A A		目標 8 : また、計画にはあげられていなかったニイガタ地ラボに学生 2 名が参加できるように支援することで、新潟日報に掲載することができた。大学連携委員会の活動範囲は長岡市と 4 大学 1 高専との活動であるまちキャン長岡、NaDeC、ながおか若者子ども機構の活動にとどまらず、長岡市中心市街地整備室の「子どもラボ・若者ラボ」連携ワークショップの依頼、加えて看護系タスクフォースや地ラボの活動など多岐にわたっている。委員の人数が限られ			

看護学部・看護学科の目標								
令和２年度						令和３年度		
1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動、地域貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。 4. 新カリ導入に向け検討し、申請手続きを完了する。(令和３年４月申請済み)						1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動及び地域連携・貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。		
年度当初記載			年度末記載			年度当初記載		
委員会名	委員会目標	年間計画	実績等	評価	根拠資料一覧	評価の理由と課題	委員会目標	年間計画
			に参加し、コロナ禍における今後の地域連携の進め方について、全国の参加者と意見を交わすことが出来た。特に第３回では「コロナ禍で地域連携を再開する基準」をテーマとした神戸市看護大学のプレゼンは、同じ医療・看護系大学でもあり本学としても参考になった。 ・2021年度のまちキャン長岡およびNaDeC学生委員の交代にあたり、説明会を実施し、１年生の総意でまちキャン長岡３名、NaDeC2名を決定した。	A		ている中、活動の整理をしながらできる限り他大学や長岡市と本学を繋げる活動を展開する必要がある。		
国際交流委員会	1. 在留する外国人との交流をととして、学生が海外の医療・福祉の現況や文化について学ぶ機会をつくる 2. 海外の大学との協定締結に向けて、候補となる国、大学等について具体的に検討する	1-1.「キャリアデザインⅠ」の授業でインドネシア出身EPA看護師を招聘し、インドネシアの医療・福祉・文化について理解を深める（６月）	1-1. インドネシア出身EPA看護師による講演会を６月に実施し、１年生（対面）58名、２年生数名（オンライン）が参加し、質疑応答では１年生からの質問に答えていただいた。教職員数名はオンラインで聴講された。 12月の予算請求時に次年度の国際交流委員会企画講演会の企画を行い、年度内に原案を作成した。	B	講演会ポスター 講演会報告（大学ホームページ） 講演会質問用紙・総括委員会議事録	1-1. インドネシア出身EPA看護師による講演会 講演会は１年生の国際的視野を広げ、海外からの看護師が日本で資格を取得することの困難やその思いを直接知る機会となったことは収穫であった。しかし、講演時間の使い方、オンラインを含めた質疑応答法の工夫などについて経験不足であったため「B」評価とした。次年度は、計画を早めに行い委員会メンバーで事前準備を行うことが課題である。	1. 在留する外国人との交流をととして、学生が海外の医療・福祉の現況や文化について学ぶ機会をつくる	1-1.介護福祉学科の外国人留学生との学生間交流の機会を設ける、インドネシアの医療・福祉・文化について理解を深める（6月） 1-2.長岡技術大学の留学生との学生間交流の機会を設ける（10~11月） 1-3.長岡市国際交流協会開催の交流プログラムについて情報収集し、学生に紹介する
		1-2.介護福祉学科の外国人在学生（中国、ネパール）との学生間交流の機会を設ける（10~11月）	1-2. 介護学科留学生（ネパールより２名）の情報を得て、交流会実施日程等について調整したが、調整が困難であったため実施できなかった。次年度開催の検討を行った。	D	委員会議事録	1-2. 介護福祉学科の外国人在学生（中国、ネパール）との学生間交流企画・調整に時間を要し、交流日時の設定が整わず開催できなかったため「D」評価とした。また、介護学科の学生は実習のない期間は講義が詰まっており、調整が難しいため、年度当初から依頼を始める必要があった。	2. 海外の大学との協定締結に向けて、候補となる国、大学等について具体的に検討する	2-1. 協定校となる国・地域・大学について調査し、具体的な候補を委員会内で検討する。 2-2. 国際交流プログラムを検討するための基礎資料として、学生・教員を対象とした意識調査を実施する（前年度より継続課題）
		1-3.長岡技術科学大学の留学生との学生間交流の機会を検討する	1-3. コロナ禍のため留学生との交流は未実施であったが、長岡技大の国際交流課を通じた情報収集や協力依頼の第一歩を踏み出すことができた。留学生会会長にメールで交流の申し入れを行ったが、コロナ禍で全く交流ができない状況であった。	C	長岡技術大学大学概要(英語版) 長岡技大国際展開 VOS(広報誌) 長岡技術大学ツイニングプログラム	1-3. 長岡技術科学大学の留学生との学生間交流 コロナ禍のため留学生との交流は未実施であったが、長岡技大の国際交流課を通じた情報収集や協力依頼の第一歩を踏み出すことができたため「C」評価とした。留学生会会長にメールで交流の申し入れを行い、コロナ感染症状況を把握しながら、交流の機会や本学学生の意向を探っていくことが課題である。	3. 海外研修や国際看護活動に関する情報について広報活動を行う	3-1.学生に向けて国際交流や海外研修についての広報活動を行う。 3-2.海外研修・留学に関連した奨学金情報の提供 3-3.教職員のための海外研修促進と支援を行う

看護学部・看護学科の目標									
令和２年度							令和３年度		
1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動、地域貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。 4. 新カリ導入に向け検討し、申請手続きを完了する。(令和３年４月申請済み)							1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動及び地域連携・貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。		
年度当初記載			年度末記載				年度当初記載		
委員会名	委員会目標	年間計画	実績等	評価	根拠資料一覧	評価の理由と課題	委員会目標	年間計画	
実習委員会	1. 基礎看護学実習Ⅰ・Ⅱが円滑に実施できるように基礎看護学領域と連携する。 2. 新たな実習施設の開拓を行う。 3. 実習施設と連携・協働による実習指導体制を構築する。 4. 各領域の実習要項作成のとりまとめを行い、各領域が配布できるようにする。 5. 令和３年度の実習に向けての準備をする。	1. 基礎看護学実習Ⅰ・Ⅱの実習オリエンテーション（全体オリエンテーション及び準備） 1) 基礎看護学実習Ⅰは７月に実施 2) 基礎看護学実習Ⅱは令和３年１月に実施 3) 実習の携帯電話・手土産・教員の保険加入について実習開始前に準備する。 4) 実習必要物品の購入（マスク等）	1.1)-1,2 基礎領域と連携し実施することができた。新型コロナウイルス感染拡大に伴い、本学の実習における感染対策の学生指導対策（資料１・２・３）を作成し、関係者に配布した。基礎看護学実習Ⅱは、基礎看護学領域と学部長の協議により、学内実習となった。なお、実習期間に同居家族の発熱者による学生の実習の自宅学習が１件あった（学部長と科目責任者と協議を行い学生は自宅待機となったが評価日には出席できた）。今後の領域別実習が可能かどうかを含め、コロナ禍での実習方法について検討することを領域で検討するよう勧めた。 1.3) 4) 実習に係る物品や携帯電話等については事務局と連携し滞りなく完了した。なお、携帯電話の契約については実習中止に伴い事務局に連絡することの必要性が明らかになった（事務の機転により回避できた）。 ＜補足＞ ・実習での看護技術の体験を明らかにし、授業や演習に活用するために技術経験録を作成し、学生に配布予定である。 ・コロナ禍にあり１年次学生のユニフォーム採寸等を感染防止に留意しながら行なった。昨年度のナース靴についてのクレームを活かした指導を行い、今年度は学生からのクレームはなかった。	A	時間割参照 資料 1 新型コロナウイルス感染症に伴う実習の可否を判断する基準 資料 2 新型コロナウイルス感染症実習対応 資料 3 長岡崇徳…略…実習ガイドライン 実習関連参照（2020 年度実習対応・コロナ対策、ユニフォーム採寸参照）	1. ２・４・５については予定通りに実施でき A 評価とした。3. 実習指導者会議については、中止としたが、それを補う対策については、実習窓口を中心に領域ごとに情報提供し連携に取り組んだ。しかし、コロナ禍での本学の学生の授業の様子や学内実習の成果について通信類の発信等の取り組みもあるのではないかと考え B とした。 ＜課題＞ 1. コロナ禍における領域別実習での基準作り（実習のねらいに近づくための領域の工夫）の検討が必要である。 2. コロナ禍における新たな実習展開方法や実習施設との連携の検討が必要である。 3. 将来的に地域包括ケアシステムが中心となることから、本学の法人との連携が深められる実習指導体制づくりの構築 4. 実習指導と授業、社会貢献、研究など大学教員としての役割を達成するためのマンパワー不足	1. １・２・３年次の実習が円滑に実施できる。 2. 新たな実習施設の開拓をする。 3. 2022 年度実習要項の作成および実習に向けた準備をする。 4. 実習施設との連携体制を整える。 5. コロナ禍に対応した実習への取り組みができる。	1. １・２・３年次の実習が円滑に実施できる。 1) 実習物品の準備及び調整 2) 実習窓口担当中心にした実習病院との連携 3) 実習オリエンテーションの実施 2. 新たな実習施設の開拓 1) 領域が中心となり、新たな実習施設あるいは実習受け入れ人数の拡大に向けて調整をする。 2) 文科省の認可については事務局と連携して進める。 3. 2022 年度実習要項の作成および実習に向けた準備をする。 1) 実習要項の作成および製本 2) 実習病院との契約及び必要物品の確認 4. 実習施設との連携体制を整える 1) 実習指導者会議の開催 2) 実習窓口が中心となり、窓口担当役割に沿って実習調整をする。 5. コロナ禍に対応した実習の取り組みができる。 1) 実習中の感染防止マニュアルの見直し 2) 学内実習に向けた環境の整備 3) 各領域の取り組みの共有化	
		2. 実習指導者会議及び実習に向けての病院訪問で看護職から情報を得る。	2. 新たな実習施設の開拓に向けては、領域および窓口担当が中心になり情報収集し、対応した。厚生連長岡中央総合病院の基礎看護学実習Ⅰを１グループ 1W、母性看護学実習の実習先拡大もできた。また、実習窓口が中心となり、2021 年度の実習先との契約を事務局と連携し、滞りなく完了した。	A	実習関連（実習施設・実習表・窓口参照）				
		3. 実習指導者会議を令和３年３月 12 日	3. 1) 2) 4) 5) 実習指導者会議はコ	B	事務と連携し中止の通信を送付				

看護学部・看護学科の目標									
令和2年度							令和3年度		
1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動、地域貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。 4. 新カリ導入に向け検討し、申請手続きを完了する。(令和3年4月申請済み)							1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動及び地域連携・貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。		
年度当初記載			年度末記載				年度当初記載		
委員会名	委員会目標	年間計画	実績等	評価	根拠資料一覧	評価の理由と課題	委員会目標	年間計画	
国家試験対策委員会	4. 図書館の環境整備	2. (現2年生が)3年次に向けた実習前の国家試験と連動した学習方法を作成する	った。 計画2, 2021の秋から実習がはじまるので、状況設定問題を2021年に実施し実習との連動を図るよう手である			により評価をする 2. 2年生の低学力者の傾向を把握できてきたが、それへの克服については個別指導で自覚を促すにとどまった。今後、模擬試験ごとのリフレクションシートの活用により、学生の自己分析を恒常的に行い、学生自身による弱点克服のセルフマネージメントをできるようにする 3. 1年生の対応は、20年度はCOVID-19で看字ドリルとテストの実施がやっとで十分な展開が実施できなかった。1年生つまり21年度は2年生になるが、年間計画の見直しで、対応を図る予定である。 4. 図書館の国家試験対策コーナーは、本箱の設置、必要書籍の購入などにより少しずつ整えられてきている	3)ドリル学習により基礎力が得られる(評価:テストの得点が9割の学生が60%以上である) 4)模擬試験の結果を自己分析できる(評価リフレクションシートへの記入)	2.二年度:看護計算ドリル(低得点者のみ)と個別相談、解剖生理ドリル学習の継続と個別指導と教員作成試験2回、業者模試2回 3.三年度:必修問題ワークブック学習と個別指導、教員模試2回、業者模試5回と個別相談、業者講義1回 4. 四年度:計画の実施なし 5. 担当委員による事例検討会 6. 学生委員会の開催:年4回 7. 試験問題作成と回答用紙(マークシート)処理ができるソフト「国まる」及び付属機器の購入をする	
		3. 新1年生への看護学基礎力アップの計画の提示をする:看字テスト、模擬テスト等の実施	計画3、1年生は看字ドリルの学習開始が遅れ現在テストが終了していないため、終了後対策を検討予定である。また解剖生理のドリル学習を2年次から開始予定である			2. 二年度: 1)解剖生理等の基礎力が得られる(評価:テストの得点が9割の学生が60%以上である) 2)模擬試験の結果を自己分析できる(評価リフレクションシートへの記入ポートフォリオにより振り返る)			
		4. 図書館に国家試験用のスペースを確保し学習環境を整える	計画4、国家試験スペースに本箱も整えられ、環境整備がなされはじめた						
		5. 国家試験に関連した図書を整備する	計画5、後援会の補助もあり、国家試験用図書を選定し、購入した						
		6. ポートフォリオによる国試対策教育の充実を図る	計画6、模擬試験等の実施が遅れ、ポートフォリオの活用が十分ではなかった						
		7. 低学力学生の指導体制の強化	計画7、計算問題で、個別指導を行い低学力の学生の傾向が把握でき、問題を共有した						
		8. 学内担当者FDの開催	計画8、COVID-19の影響もあり開催できなかったが、年度末専門業者から2021の国家試験の情報交換をする機会を得た						

看護学部・看護学科の目標									
令和２年度							令和３年度		
1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動、地域貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。 4. 新カリ導入に向け検討し、申請手続きを完了する。 （令和３年４月申請済み）							1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動及び地域連携・貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。		
年度当初記載			年度末記載				年度当初記載		
委員会名	委員会目標	年間計画	実績等	評価	根拠資料一覧	評価の理由と課題	委員会目標	年間計画	
保健衛生委員会	1. 学生の健康管理支援を行う 2. 学生の健康障害を防止する 3. 保健室管理の充実	1. 健康診断の指導・結果の確認をする 要精検者への受診勧奨と指導をする 健康チェック用紙記入の指導をする 自己管理ファイルで自己管理の指導をする 個別予防接種状況の把握および必要な学生への指導 学生委員会と連携し、情報共有する	1. ４月３日に新入生、４月６日に２年生のオリエンテーションで定期健康診断と健康ファイルについての説明を行った。 ４月６日に新入生と４月７日に２年生全員がコロナ感染症対策に配慮しながら健康診断を受けることができた。健康診断の要精検者への受診勧奨と行い受診状況の確認を行った。 ２年生は６月２２日、１年生は令和３年１月１９日に全員から健康管理ファイルを提出してもらい、健康診断結果の記入とワクチン接種についての確認を行った。必要に応じて個別の指導を実施した。 コロナ感染症対策として、３か月毎の健康チェックと行動履歴用紙を配布し記入してもらった確認した。 委員長が学生委員会の会議で情報の共有と感染対策については事務も含めて協働で消毒と学内環境を検討した。	B	学年歴 健康診断結果 健康チェック、行動履歴用紙（４月・７月・１０月・１月３か月分） ４回配布 第３回議事録(健診結果)	1. 要精検者の受診後の治療状況、個別予防接種状況は十分に把握できている。健診の結果についての不明な点については、健診センターに問い合わせをして学校医と連絡を行い確認ができた。対面授業開始が６月になり自己管理ファイルの指導時期が遅れたことも要因ではあるが、ワクチン接種の未報告者が数名おり指導が徹底できなかった。ファイルの点検時期と指導の徹底が必要。 健康チェック用紙と行動履歴記録用紙を３か月毎に１年間を通して学生に配布し、記入を促していたが、記入やファイルの管理ができていない学生もおり学生の意識への働きかけが課題となった。	(学生委員会と合併)		
		2. 予防接種の実施（インフルエンザ） 名簿作成し日程調整を行う	2. インフルエンザ予防接種は１年生１１月６日、２年生１０月２３日に希望者は予定通り予防接種を全員に実施した。HBワクチンについては６月２２日までリモートでの授業のために登校できなかったためにHBワクチン接種の日程調整ができず次年度に変更。	A	第４回議事録	2. インフルエンザ予防接種は病院との調整も問題なく実施できた。当日の連絡なしで欠席者がいたので注意喚起を しっかり行うことが課題である。新型コロナワクチンについては接種予定の調整中で次年度へ引き継ぎとなる。			
		3. 健康管理に関する啓蒙活動 感染対策の指導をする 保健だより発行と掲示をする	3. 学生の使用する場所の清掃と新型コロナウイルス感染症対策について学生委員会と連携して、消毒の設置や清掃方法について対応を行った。さらに「対面授業を行う上での注意点」を５月２８日Webで学生に向けて発信。６月２２日から対面授業開始日は委員全員が正面玄関で学生の体調チェックと健康管理状況の確認を行った。６月２２日の対面授業に向けて１年生６月１９日、２年生６月１７日に「授業開始に向けた新型コロナウイルス感染症拡大防止のための新しい生活」についてWeb上で説明を行った。	B	学生へ配信資料 スライド資料 （６月１７日・６月１９日） 保健だより２回 （７月２０日・１０月２６日）	3. 新型コロナウイルス感染症に対する対応は学生委員会と連携して実施できており、また啓蒙活動もタイムリーに効果的にできた。今後も引き続き保健だよりの発行を計画する。ただし学生の講義室の使用後の消毒やアルコールの手指消毒の使用状況を見ると、指導が徹底されていない状況であり、今後行動変容に向けた具体的な検討が必要となる。			

看護学部・看護学科の目標									
令和２年度							令和３年度		
1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動、地域貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。 4. 新カリ導入に向け検討し、申請手続きを完了する。 （令和３年４月申請済み）							1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動及び地域連携・貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。		
年度当初記載			年度末記載				年度当初記載		
委員会名	委員会目標	年間計画	実績等	評価	根拠資料一覧	評価の理由と課題	委員会目標	年間計画	
保健衛生委員会		4. 保健室の物品補充を適宜行う 保健室の環境を整える 学生対応は担当教員を決めて掲示する 学生対応記録を記入・保管する	保健日より６月と１０月に２回発行。 4. 保健室の担当を毎月毎で決めて学生に周知した。学生や教員の怪我等で当番の教員が対応し記録を記入・保管できた。４月から６月までリモート授業で学生が登校しておらず、７月から学生８件、教員２件と保健室利用状況は少ない。当番の教員がノロウイルスキットの消毒液を交代時に作り保管した。定期試験期間も担当教員を決めて待機した。今年度は車椅子を購入して保健室に設置できて、緊急時に使用できた。利用状況を検討し、必要な物品の補充ができた。	A	保健室利用票・対応記録	4. 現在は保健室の利用者も少なく、担当教員で対応できた。定期試験中も保健衛生委員会メンバーが分担して待機できたが次年度以降の学内の状況から保健室の担当教員の確保が困難な状況になることが予測され保健室利用者の対応者の確保の検討が必要である。保健室は当番制で管理は問題なくできた、また必要な物品はすぐ購入・補充できていた。			
継灯式委員会	1. 参加者の安全を考慮した継灯式が行えるよう準備を行う。 2. 学生委員会と連携を図る。 3. 学生と連携をとり、学生主体の式になるよう支援する。 4. 次年度以降の基盤となるスケジュールの作成を行う。	1. ①備品の準備を整える ②案内状の発送準備 2. 学生委員会と連携を図り、委員会活動がスムーズに行われるようする 3. ①学生の意見を取り入れながら、学生主体になるよう支援する ②練習の場所の確保や練習の指導など計画をたてて行っていく 4. 振り返りを行い、次年度に繋げていく	1. 2 年次行事を目標に役割と担当者を決め備品の準備、来賓リスト、スケジュール、シナリオ作成を行った。学生の委員会の意見なども取り入れながら準備をした。 2. 2020 年度から、学生委員会の傘下となり、連携を図りながら準備を行った。 3. 新型コロナ感染予防を考慮し、2 年次は見合わせ、3 年次に行うこととし、今後も 3 年次に行うことを教授会で承認された。 4. 日程と会場 参加者が決められた。 期日：令和 3 年 5 月 22 日（土曜日）14 時 00 分～15 時 00 分				(学生委員会と合併)		
図書館運営委員会	1 図書館利用促進(学生、教職員) 2 教育・研究活動への利便性促進 3 崇徳厚生事業団及び地域住民への広報	1-1) 図書運営委員会を定期的に開催する 1-2) グループ学習室の利用環境を整える	1-1) 2020 年は委員会を 10 回開催した。 1-2) 特に国家試験の学習がグループでもできるように 9 月から 10 月に図書館の端の一隅に国家試験関連文献用の書架を配置し学習室を設置した。国家試験対策委員と連携し、問題集等、国家試験関連文献を受け入れた。また、2 月には大学父兄会から	B A	「委員会議事録」 「図書目録」	1-1 委員会は必要時に開催された。委員会を定例とするために、月日曜日を設定していく必要がある。 1-2 国家試験の学習室は設置できたが、ラーニングコモンズ・ライブラリーの機能が発揮できるような、図書館のスペースの調整が必要であり、グループワークにラウンジも活用できるように事務局と調整していきたい。	1.図書館利用の促進	1-1)グループ学習室の利用環境を整える 1-2)利用状況を月単位で集計し、教授会、図書館便りで公表する 1-3) 図書館だよりの発行；学生、教職員による年２回の定期的な発行をする 1-4) 図書館企画行事(図書館ツアー・著書・研究紹介) 1-5) 土曜・日曜等の休日開館 1-6) 崇徳事業団への周知 1-7) 図書館利用者数を記録し、月別集計を行う	

看護学部・看護学科の目標									
令和２年度							令和３年度		
1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動、地域貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。 4. 新カリ導入に向け検討し、申請手続きを完了する。(令和３年４月申請済み)							1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動及び地域連携・貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。		
年度当初記載			年度末記載				年度当初記載		
委員会名	委員会目標	年間計画	実績等	評価	根拠資料一覧	評価の理由と課題	委員会目標	年間計画	
図書館運営委員会		1-3) 利用状況を月単位で集計し、教授会、図書館便りで公表する	国家試験対策用の図書を寄贈していただき、学習室としての環境を整備した。	C	「図書館利用者集計表」	1-3 図書館の利用状況調査は後期のみで、手作業によるカウントであった。2021 年度には電動入館カウンターが設置できる。正確な利用状況の調査集計から図書館利用促進につなげていきたい。	2.教育・研究活動への利便性促進	1-8) 学外の図書館利用者数を記録し、月別集計を行う	
		1-4) 図書館だよりの発行；学生、教職員による年２回の定期的な発行をする	1-4) ４月から学生と図書館運営委員会の教職員が一緒になって図書館の専門図書や雑誌に関するニュースなどについて、気軽に読める図書館だよりの検討を始め、１月に紙面で発刊した。初めての図書館だよりであったため、編集にかかわる学生や教職員は十分な準備ができなかった。また年１回の発刊にとどまった。	C	「図書館だより」	1-4 長岡崇徳大学らしい内容のある図書館だよりにするために、今回の発刊では、図書館だよりの発刊に関心のある学生が多く編集にかかわれるよう、そして学生と図書館運営委員会の教職員が一緒になって、内容のある図書館だよりとしていきたい。	3.第２図書室の運営	2-1) 教育研究環境を充実させるためのニーズ調査を行う（学生、教員） 2-2) 図書館の電子利用を促すための環境を整える 2-3) 電子資料(電子ジャーナル・文献 DB)の見積もりを入手し、導入申請を行う 2-4) 領域別資料選定(図書・雑誌・視聴覚資料) 3-1) 第２図書室の運営 3-2) 図書の移動 3-3) 図書館運営(職員の増員等)	
		2-1) 教育研究環境を充実させるためのニーズ調査を行う（学生、教員）	2-1) ・学生向けのアンケート用紙を作成して、１年生は１１月２０日、２年生は１１月１８日にアンケートを実施した。１・２年生 93 枚配布、回収 87 枚(回収率 93%)。結果を受けて検討を行い、図書館内の文房具類の設置の希望についてはホチキスやハサミなど設置した。館内で飲食をしている学生には、図書館の環境保持について説明し指導した。また、土曜日の図書館開館を求める記載が多かったので、試験的に後期試験に合わせて土曜日の開館を３回行った。１月 30 日は 8 名,2 月 20 日は 2 名,3 月 6 日は 9 名の利用があり、利用時間はほぼ１日滞在していた学生が多かった。11 月と 3 月に学生へのインタビューの予定であったが今年度は実施できなかった。 ・教員向けのアンケートは 3 月 2 日にメールで全教員へ発信し教員のニーズを 1 部であるが把握できた。回答 10 名（回収率 37%）	B	「１年生と２年生の学生アンケート集計表とグラフ」	2-1) 学生と教員に向けてのアンケートを行い、今年度の目標のニーズの調査はできた。 ニーズの中の環境の一部整備と試験的に土曜日の図書館開館を実施し利用状況を把握できた。ニーズの把握はできたので今後は具体的に環境を整えるための検討を行うことが課題となる。また、アンケート項目も他大学のものを参照したが本学独自の項目も設定していきたい。特に自由記載欄の休日開館や開館時間の延長などの要望については実習が始まると学生の必要度も高まる。また授業や演習との関係から学生のニードを確認して学習の場としての図書館を充実させていく必要がある。			
					「教員へのアンケート集計表とグラフ」				

看護学部・看護学科の目標								
令和２年度						令和３年度		
1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動、地域貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。 4. 新カリ導入に向け検討し、申請手続きを完了する。(令和３年４月申請済み)						1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動及び地域連携・貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。		
年度当初記載			年度末記載			年度当初記載		
委員会名	委員会目標	年間計画	実績等	評価	根拠資料一覧	評価の理由と課題	委員会目標	年間計画
図書館運営委員会		2-2) 図書館の電子利用を促すための環境を整える	アンケート結果の公表は第６回会議で、教員には紙面で公表した。学生にはポータルサイトで行うことが決定したが、行っていない。					
		2-2) 図書館の電子利用を促すための環境を整える	2-2) 教員対象の「文献検索研修」は、時期を逸してしまい実施計画を立てることができなかった。次年度の課題とする。	C				
		2-3) 電子資料(電子ジャーナル・文献 DB)の見積もりを入手し、導入申請を行う	2-3) 3月の教員アンケートの結果では、本学に導入されているデータベース(CiNi, 医中誌 Web 版, メディカルオンライン)の使用方法を熟知していると回答したものが多く、使用方法の説明が必要と回答したものはCiNiについての数名であった。	C				
		3-1) 学外の利用者数を記録し、月別集計を行う	3-1) 10月から学外の図書館利用者を月単位で集計した。10月から3月までの月ごとの利用者は平均6人であり、総数36人であった。	C				
		3-2) 大学図書館への希望調査を崇徳事業団の各組織に実施する	3-2) 委員会での課題であることを確認していたが実施には至らなかった。	C	「図書館ツアー募集案内:パンフレット」			
			・図書館企画行事(図書館ツアー・著書・研究紹介) * 図書館ツアーとして、3月5日(金)昼休みに第1回目のLibrary Guideを開催した。題目は「情報検索入門1 図書館の資料について」であり、参加者は1年生4名であった。 * 著書・研究紹介として、3月に大学関係者の「著者を招いた読書会」を企画したが、学生が春休みに入っていたため次年度の行事とすることにした。	C				
			・領域別図書選定 領域別資料選定の冊数は2021.3.17現在で343冊であった。合計金額は948029円であった。	B				
					「領域別図書館資料選定表」	* 領域別図書選定においては、前期・後期の各時期において必要な図書の購入が計画的に行えるように、学生および教職員から協力を得ていきたい。		

看護学部・看護学科の目標								
令和２年度						令和３年度		
1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動、地域貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。 4. 新カリ導入に向け検討し、申請手続きを完了する。 (令和３年４月申請済み)						1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動及び地域連携・貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。		
年度当初記載			年度末記載				年度当初記載	
委員会名	委員会目標	年間計画	実績等	評価	根拠資料一覧	評価の理由と課題	委員会目標	年間計画
アドバイザーⅠ期生	1. 学生ファーストの立場をアドバイザーは貫く 2. 個々の学生に寄り添い、問題解決を図ることができる 3. 学生の大学生活への満足度を高めることができる	1. 学生の学習力把握のために他の委員会等との情報交換を行う 2. 個別面接、アドグル内の集い、アドグル全体の集いを継続して行う 3. アドバイザー教員の指導力を高める勉強会を行う 4. 学力低下等の問題ある学生のフォローを早めに取り組む 5. 年度末に目標１の評価を活動結果から評価する	1. 国家試験対策委員会からの模擬試験の結果を基に指導が必要な学生に対応をおこなった。20年度は看字ドリル等は国家試験対策委員がおこなっており、19年度より指導の機会は減少した 2. COVID－１９で対面の集まりはできなかったため、メールやリモートでの話し合いがもたれたりしたが、中々集いは困難であった 3. 勉強会はCOVID－１９で開催しなかった 4. 学力低下の学生の対応は、個別面接などでなされたが学力の回復にはならず、未履修科目の学生への３者面談となり、退学にいたる学生もいた 5. 十分な活動評価ができなかった。ただし、さまざまな問題があり、その解決に対応はできた。	B		目標の１及び２は、学生の個別課題には十分対応し、問題の解決が図れた。20年度でアドバイザー教員２名が退職となり、学生の受け持ちが10名となり、21年度グループに再編された学生との関係形成が重要な課題となる。学生ファーストの目標は達成できたと考える。	1. 学生ファーストの立場をアドバイザーは貫く 2. 学生のストレスへの対応を図ることができる 3. 学生の大学生活への満足度を高めることができる	1. 国家試験模擬試験の結果を受け、学生の学習力向上のために相談やアドバイスを行う 2. 担当教員が変わった学生が新たな担当教員とのコミュニケーションが図れる 3. アドバイザー教員の指導力を高める勉強会を行う 4. 学力低下等の問題ある学生のフォローを早めに取り組む
アドバイザーⅡ期生	1. 学生一人ひとりの学業や進路、課外活動等の学生生活を送る上で生じる問題について相談、助言を行う。 2. 学生を尊重し学生の利益を優先して問題解決を図る。 3. 学生の大学生活への満足度を高めることができる。	1. 学生の学習状況、生活全般について把握するために定期的な個人面接を行う。	1. 新型コロナ感染拡大により4/7～19まで休講。授業開始日の変更に伴う自宅待機学生の不安に対し、担当学生にメールし様子を伺って不安等への対応を行った。5/11～29までWeb授業となったため5/7,8と説明会を実施。この時に担当学生と会い、様子を確認し不安や疑問に対応した。 Web授業開始後、ネット環境が整っていない学生はポータルサイト上の情報を得る方法が分からず疲弊している状況が見られた。半面ストレスもあるが授業に面白さを感じている学生もいた。 教務・学生課からマル秘扱いの「学生記録票」ファイルが配布され、厳重な取り扱いで保管した。「面接用パーソナルシート」を作成し「学生記録票」の後に閉じて使用した。6月22日より対面授業となり面接を計画的に実施した。	A	アドバイザー会議記録 「学生記録票」 「面接用パーソナルシート」	1. 新型コロナ感染拡大に伴う休講、授業開始日の変更、Web授業の開始、対面授業の開始と授業開始の変更が相次いだ。担当学生にメールで連絡を取り、授業開始の変更による不安や戸惑いに対して話を聞き、説明会で登校した時に直接学生の様子を確認したことで学生の状況が把握でき適切に対応することができた。	1 学生一人ひとりの学業や進路、課外活動等の学生生活を送る上で生じる問題について相談、助言を行う。 2 学生を尊重し学生の利益を優先して問題解決を図る。 3 学生の大学生活への満足度を高めることができる。	1 学生の学習状況、生活全般について把握するために定期的な個人面接を行う。 2 科目担当者、教務委員会、学生委員会との連携をとり情報交換・情報の共有を行う。 3 学生生活に課題のある学生に対し、タイムリーで適切な対応を行う。 4 アドバイザー教員の指導力向上のため相互に研鑽する。

看護学部・看護学科の目標									
令和２年度							令和３年度		
1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動、地域貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。 4. 新カリ導入に向け検討し、申請手続きを完了する。(令和３年４月申請済み)							1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動及び地域連携・貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。		
年度当初記載			年度末記載				年度当初記載		
委員会名	委員会目標	年間計画	実績等	評価	根拠資料一覧	評価の理由と課題	委員会目標	年間計画	
アドバイザーⅡ期生		2. 科目担当者、教務委員会、学生委員会との連携をとり情報交換・情報の共有を行う。	2. 基礎看護学科目での学生の受講態度、学習状況を伝え情報共有を図った。パソコンの貸与時期、大学からの経済的支援について案内をしてもらうよう教務・学生課に確認した。	A	アドバイザー会議記録	2. 定例会議の場で基礎看護学科目担当者から学生の授業での様子、学習状況について情報提供がされ、各担当教員との情報交換が行えた。教務・学生課との情報交換、情報の確認により教務委員会・学生委員会との連携が図れた。			
		3. 学生生活に課題のある学生に対し、タイムリーで適切な対応を行う。	3. 呼び出しに対して反応しない学生、メール連絡に返信しない学生があり、各アドバイザーが工夫して連絡が取れるようになった。学習方法や試験勉強など先輩から教えてほしいが交流がないという悩みが寄せられた。 面接では、スタディスキルの授業で用いた「私の好きなことマップ」を活用し、学生の心配や不安に答えた。	A	「私の好きなことマップ」	3. 定例会議で学生生活に課題のある学生について検討することができ、タイムリーで適切な対応ができた。教員からの連絡にすぐに反応しない学生がいるので、次年度のオリエンテーションで教員からの連絡は基本的に大学メールで行うので必ず返信し、確実に連絡を取るよう注意喚起をする。			
		4. アドバイザー教員の指導力向上のため相互に研鑽する。	4. 定例会議の情報交換で各担当学生の生活全般について把握し、学生を支援するためのアドバイザーの役割について共通認識がもてるよう、活発に意見交換を行い相互の研鑽を図った。	B	アドバイザー会議記録	4. 定例会議において常にアドバイザーの役割、委員会の目標を念頭に置き、課題のある学生について検討したことが指導力向上のための研鑽につながった。今後もアドバイザーとしての役割を果たすためさらに研鑽を重ねていく。			
アドバイザーⅢ期生							学生一人ひとりの学業や進路、課外活動等の学生生活を送る上で生じる問題について相談、助言を行う。	1. 学生の学習状況、生活全般について把握するために定期的な個人面接を行う。 2. 科目担当者、教務委員会、学生委員会、国家試験対策委員会との連携をとり情報交換・情報の共有を行う。 3.学生生活に課題のある学生に対し、タイムリーで適切な対応を行う。 4. アドバイザー教員の指導力向上のため相互に研鑽する。	
ボランティア活動委員会	1. ボランティア連合会との協働体制の確立 2. 大学独自の活動の基礎づくり 3. 学生のボランティアに関する理解の促進	1. ボランティア活動委員会の規程の作成	1. 委員会で審議し作成した。6月の教授会で承認された。	A	教授会議事録	1. 達成できた。	(地域連携・貢献委員会と合併)		
		2. ボランティア連合会との協働体制と大学独自の取り組みについてアウトラインの作成	2. ボラ連の担当者と話し合い、ボラ連との連携・協力体制、手続き等の確認をした。ボラ連と地域からの依	A	委員会議事録	2. 達成できた。コロナ禍でもあり、軌道にのるまで修正もあるものと考えられ、柔軟に対応していく必要が			

看護学部・看護学科の目標								
令和２年度						令和３年度		
1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動、地域貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。 4. 新カリ導入に向け検討し、申請手続きを完了する。(令和３年４月申請済み)						1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動及び地域連携・貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。		
年度当初記載			年度末記載			年度当初記載		
委員会名	委員会目標	年間計画	実績等	評価	根拠資料一覧	評価の理由と課題	委員会目標	年間計画
ボランティア活動委員会		3. ボランティア連合会が担当するボランティア活動との協働	頼があった場合や、学生ボランティアを活用した教員独自の活動の情報を得た場合の、学生への周知や手続きの流れ、委員会と教務・学生課独自の役割等についてアウトラインを作成した。また、災害ボランティアの流れについても表記した。 3. ボラ連担当のボランティア活動との協働：新型コロナ禍の中で、ボラ連自体の活動が休止状態であるため、実践は行えない状態が継続している。 実践に向けた、打ち合わせ会議を実施し、互いの理解と実際の手続き等を明確にした。5 についても協力をいただいた。	A	委員会議事録	ある。		
		4. 大学のボランティア活動について地域社会への広報	4. 地域社会への広報：大学のボランティア活動、および依頼があるときの手続き等について、地域社会に広報する目的でＨＰに掲載した。また、長岡市ボランティアセンターに、本学学生のボランティア活動についての認知を図った。	A	ＨＰ	3. ボラ連との協働関係づくりはできたものの、コロナ禍であり活動自体が休止状態であった。今後は、その環境下であってもできることについて、話し合いを継続していく必要がある。 4. 地域社会への広報としてＨＰに掲載した。また、長岡でボランティア活動を積極的に推進している長岡ボランティアセンターとの連携構築を推進していく必要がある。		
		5. 学生を対象としたボランティア連合会講師による学習会の実施	5. 学生を対象としたボラ連講師による学習会:1,2 各学年を対象に実施した。まず、当委員会の教員が「ボランティアとは」について講義し、その後、ボラ連の担当者が具体的な「医療の福祉の里」法人で実践しているボランティア活動や学生に参加して欲しいボランティア活動等について説明した。学生ポータルサイト、後期オリエンテーション、チラシを掲示、という３つのルートから参加を募ったが、当日は１年生（12/2）8 名、２年生(10/21)6 名であった。アドバイザー会議等を活用して、さらに広報を徹底する必要があった。	C	議事録	5. ３つのルートから周知したものの、学習会への学生の参加数が少なかった。学生の空き時間が少なく、その中で確保した時間帯であったが、１年生は次の時間で課題があるなどの影響もあったものとする。他にアドバイザー会議などを活用するなど、さらなる周知徹底を図る必要があった。今後、実施の必要性を含めて、検討する必要がある。		
		6. 地域におけるボランティア活動に関する情報収集	6. 地域におけるボランティア活動に関する情報収集：学生ができる地域での活動を知る目的で、委員が情報を集め話し合った。その結果、「子どもへの対応」「一般住民対象」「介	C	議事録	6. 地域におけるボランティア活動に関する情報収集については、コロナ禍であることから感染予防を意識していたのかもしれない。早い時期から、コロナ禍でもできるボランテ		

看護学部・看護学科の目標								
令和2年度						令和3年度		
1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動、地域貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。 4. 新カリ導入に向け検討し、申請手続きを完了する。(令和3年4月申請済み)						1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動及び地域連携・貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。		
年度当初記載			年度末記載			年度当初記載		
委員会名	委員会目標	年間計画	実績等	評価	根拠資料一覧	評価の理由と課題	委員会目標	年間計画
ボランティア活動委員会		7. 本学として実施できるボランティア内容の模索	護施設・高齢者施設」「長岡市の活動」に大きく分かれた。長岡市ボランティアセンターが定期的に発行するボランティア通信を取り寄せ掲示した。 7. 本学として実施できる活動の模索：コロナ禍でボラ連自体の活動がなかった。地域からの依頼は、長岡市から有償ボランティアの依頼があり、掲示板とポータルサイトを使って周知したが、希望者はいなかった。教員の地域と連携した活動に学生ボランティアが参加できる機会が1件あった。また、長岡市ボランティアセンターと連絡をとり、コロナ禍の影響でボランティア通信に掲載されている内容すべてが実施できる状況ではないとのことだが、今後、定期的な冊子送付を依頼し、近隣のボランティア募集について学生への情報提供を促進できるようにした。 コロナ禍であっても学生が活動できるボランティアについて、検討していく必要がある。	C	H P、市からの依頼文、長岡市ボランティア通信	ィアについて積極的に情報収集し、学生に提示していく必要があったのかもしれないということからCの評価とした。今後は、ボラ連はもとより、長岡市や長岡ボランティアセンターと連携しながら情報を得ていく必要がある。 7. 新型コロナ禍であったため、ボラ連や地域から依頼がなかったが、その環境下であっても学生が活動できるための独自の検討が十分なされなかったため、今後はその取り組みが必要である。		
災害看護委員会	1. 災害看護委員会規定の作成 2. 自然災害に強い組織作り	1. 災害看護委員会規程の策定 2. 防災(地震)マニュアルの作成	1. 長岡崇徳大学教授会規程第7条第2項の規程に基づき、災害看護委員会で審議し、作成した。5月の教授会で承認された。 2. 防災(地震)マニュアル作成に向け、日本看護系大学協議会、学校防災マニュアル(地震・津波作成の手引き 出典：文部科学省)他、資料収集をして検討した。第1段階として、学生・教職員を対象に9月30日、新潟県中越地方に震度6強の直下型地震発生が発生したと想定し、学生の事故や災害時の連絡方法・長岡崇徳大学教職員緊急連絡網に基づいて安否確認訓練を実施した。参加者全員にアンケートを依頼した。アンケート結果を委員会で分類・分析	A A	議事録参照 災害看護委員会規程参照 委員会議事録・教授会議事録および訓練に向けた説明配布資料参照	1. 今年度より立ち上がった委員会であり、委員会の独自性も含まれている委員会規程であることから評価Aとした。 2. 中越地域に震度6強の直下型地震発生を想定し、学生委員会から学生に、また、総務から教職員に配布されている緊急連絡網に基づいて、安否確認訓練を行った。参加者のアンケート(ほぼ100%回収)を整理・分類した結果、学生委員会、大学事務局に課題を提案した。学生委員会はこの提案をもとに連絡網を修正、2月の教授会で報告している。以上のことから評価Aとした。教職員のアンケート結果からは、学生数の増加により安否確認が円滑に行えるよ	(地域連携・貢献委員会と合併)	

看護学部・看護学科の目標								
令和２年度						令和３年度		
1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動、地域貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。 4. 新カリ導入に向け検討し、申請手続きを完了する。(令和３年４月申請済み)						1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動及び地域連携・貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。		
年度当初記載			年度末記載			年度当初記載		
委員会名	委員会目標	年間計画	実績等	評価	根拠資料一覧	評価の理由と課題	委員会目標	年間計画
災害看護委員会		3. 関連施設との災害時の連携体制づくり	して学生委員会、総務課に提案し、マニュアル作成の基盤作りをした。 3. 関連施設として大学に近い医療法人崇徳会田宮病院・社会福祉法人長岡老人福祉協会桃園・特別養護老人ホームこぶし園、各施設に対し、災害発生時の連携体制の第一歩として、訪問し協議することを計画したが、各施設では新型コロナ感染問題が急務となったため中止とした。そこで本学と棟続きである「のっぺキッチン」と協定を結ぶことが委員会で提案され、本学事務局に働きかけたが、大学としての防災指針が示されないと検討することが困難であるとの回答から、大学の防災指針が示されてから検討していくこととなった。	D	議事録参照	う安否確認システムの導入が強く希望され、担当者および教授会で提案し働きかけたが、本年度は予算面で承認されなかったが、引き続き導入に向けて働きかけることが課題となる。 3. 新型コロナ（COVID-19）感染拡大に伴い、関連施設との災害時の連携体制づくりは、法人・大学各担当者レベルで情報交換し、災害時における連携体制構築への導入にはなかったが、それ以上の発展はなかったことからD評価とした。今後は連携に関する具体的な話し合いを持つことが課題となる。		
		4. 備蓄物品の検討	4. 雪害により帰宅困難となった学生50名（一人暮らしの学生を対象）が1泊大学に待機すると想定し、食料・保健衛生・暖房・寝具等々必要物品のリスト（案）を作成した。	A	議事録参照 長岡崇徳大学 大学備蓄品購入リスト（案）	4. 雪害・冬の停電、在校生 98 名（1・2年生）のうち約50名が1日帰宅困難となったと想定し、大学備蓄品購入リスト（案）を作成した。リスト上から必要物品の中で実習物品としてある物は借用する。教職員に自宅で不要になった物の提供を求めた。大学として備えるべき優先順位を検討した結果、食料品のみとなった。大学内の物品を確認し必要物品を挙げ、次年度予算に提示したことからAと評価した。今後学生数の増加に伴い備蓄品の購入が課題である。また、今回は雪害と冬の停電のみの備蓄を検討したが他の災害に関しても検討することが重要である。		
		5. 防災訓練への参加	5. 災害看護委員として災害多発化・	C	議事録参照	5. 大学主催の訓練であり、委員会		

看護学部・看護学科の目標								
令和２年度						令和３年度		
1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動、地域貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。 4. 新カリ導入に向け検討し、申請手続きを完了する。(令和３年４月申請済み)						1. 学生のキャンパスライフの充実に向け、学生の視点に立ち学修を支援し生活環境を整えていく。 2. 看護学部の組織基盤構築のために委員会活動を計画的に展開する。 3. 研究活動及び地域連携・貢献活動に取り組み、その実績を可視化する。		
年度当初記載			年度末記載			年度当初記載		
委員会名	委員会目標	年間計画	実績等	評価	根拠資料一覧	評価の理由と課題	委員会目標	年間計画
			複合型災害発生、自分自身の身の安全、学生と教職員間の安否確認などについての視点をもって参加した。その結果、「学外講師の対応、欠席者・欠勤者の把握、学内放送システム、避難経路・避難場所の確認、出火元の伝達」が得られ、防災訓練の主体者である大学に提言した。			としては委員会の視点をもって参加し、その結果を委員会でまとめ大学に提言したことからC評価とした。なお、その後の進展が得られていないことから、委員会として引き続き確認・協力をすることが課題でもある。		